



ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงาน
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วิทยานิพนธ์
ของ
ณัฐชา ภูระยัป

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
ตุลาคม 2559
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงาน
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วิทยานิพนธ์
ของ
ณัฐชา ภูระยับ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ตุลาคม 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม





คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางสาวณัฐชา ภูระยับ
แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(รศ.ดร.ปทุมา บารมี อุตสาหกรรมกิจ)

ประธานกรรมการ

(กรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ)

.....
(ผศ.ดร.นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์)

กรรมการ

(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก)

.....
(ผศ.ดร.วีรยา ภัทรอาชาชัย)

กรรมการ

(อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

.....
(อาจารย์ ดร.สุธนา บุญเหลือ)

กรรมการ

(อาจารย์บัณฑิตศึกษาประจำคณะ)

.....
(ผศ.ดร.นิกร ยาสมร)

กรรมการ

(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(ผศ.ดร.นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์)

คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ

.....
(ศ.ดร.ประดิษฐ์ เทอดทูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 25 เดือน ต.ค. พ.ศ. 2559



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้
ประจำปีงบประมาณ 2559 ประเภทนิสิตระดับปริญญาโท
คณะกรรมการบญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ภัทรอาชาชัย อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ เสนอแนะแก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปฤกษ์ อุตสาหะวานิชกิจ คณบดีคณะกรรมการบัญชี และการจัดการ และอาจารย์ ดร.ศรัณญา รักสงฆ์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขเครื่องมือ ในการวิจัย ตลอดจนมอบความรู้ และให้คำแนะนำทางด้านต่าง ๆ จนงานวิจัยสำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ให้การสนับสนุนทุนอุดหนุนการทำวิจัยงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประเภทนิสิตปริญญาโท และส่งเสริมการทำวิจัยเล่มนี้

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์ ที่มีคุณค่าอย่างยิ่งแก่ผู้วิจัย ตลอดจนเพื่อนนิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นที่ 13 มหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกท่าน ที่คอยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนในการทำวิจัย ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณ นายสหสัมพันธ์และนางสุกัญญา ภูระยั และญาติพี่น้องทุกคน ที่ให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือตลอดระยะเวลาอันมีค่าที่ทำให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้บรรลุผล และประสบความสำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณที่ให้การอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชา ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำไปพัฒนา การทำงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติต่อไป

ณัฐชา ภูระยั



ชื่อเรื่อง	ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงาน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ผู้วิจัย	นางสาวณัฐชา ภูระยับ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ภัทรอาชาชัย
ปริญญา	ศ.ม. สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่พิมพ์ 2559

บทคัดย่อ

ธรรมาภิบาลเป็นองค์ประกอบสำคัญของทุกองค์กรไม่ว่าภาครัฐหรือเอกชน เนื่องจากธรรมาภิบาล เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อกันในทุกองค์กรไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรอิสระ การปฏิบัติต่อกันระหว่างประเทศ องค์กรระหว่างประเทศต่างๆ จึงถือว่าธรรมาภิบาลเป็นสิ่งสำคัญสำหรับทุกคนในองค์กรอย่างมาก เพราะจะส่งผลให้องค์กรดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เพราะในปัจจุบันกระแสโลกาภิวัตน์ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งสภาวะด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และเทคโนโลยี ส่งผลทำให้องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต้องมีการปรับตัวอยู่ตลอดเวลา และต้องตั้งอยู่บนหลักความโปร่งใส ยุติธรรม เท่าเทียมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการสร้างให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรในระยะยาว ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลกระทบทางวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 138 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ F-test (ANOVA และ MANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส และด้านจริยธรรมธุรกิจ และผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา

ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม แตกต่างกัน ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น แตกต่างกัน และผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม แตกต่างกัน



ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม แตกต่างกัน ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม แตกต่างกัน และผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบ พบว่า 1) วัฒนธรรมธรรมาภิบาลด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา 2) วัฒนธรรมธรรมาภิบาลด้านจริยธรรมธุรกิจ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม ด้านกระบวนการภายใน

โดยสรุป วัฒนธรรมธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงาน ดังนั้น ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ควรให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลในการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เพราะถือเป็นหัวใจสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของหลักธรรมาภิบาล เพราะช่วยให้บุคคลทั้งภายใน และภายนอกบริษัทสามารถตรวจสอบกันและกันได้ โดยวิธีการที่ช่วยให้บริษัทมีความโปร่งใสก็คือเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะชนได้รับรู้วัตถุประสงค์ต่างๆ ของบริษัทอย่างตรงไปตรงมา การเปิดเผยข้อมูลที่ว่านี้ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้น จะนำพาให้บริษัทก้าวเดินต่อไปข้างหน้าได้อีกยาวไกล และผู้บริหารควรตระหนักถึงจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจให้มาก เพราะจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นให้กับบริษัท และส่งผลต่ออนาคตต่อไป



TITLE	Effects Of Good Coporate Governance On Performance Of Listed Companies Of The Stock Exchange Of Thailand.		
AUTHOR	Ms. Nutchā Poorayab		
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Nithipoong Songsrirote, Asst. Prof. Dr. Veeraya Patara-Archachai		
DEGREE	M. Econ.	MAJOR	Business Economics
UNIVERSITY	Maharakham University	DATE	2016

ABSTRACT

Good Governance is one of the most important factor for each organization in public and private sectors. Due to the fact that, good governance involves with the interaction between each other in the organizations, such as, governments, privates, independent organizations, international affairs, or even international organizations. Thus, good governance is considered as the important factor for people in such organization. It will drive organization to meet the best performance and effectiveness. Because, nowadays the globalization creates fast changing circumstances in economics, socials, politics, cultures, and technologies. It forces public and private organizations to learn how to change and survive. Moreover, the organization must operate obviously and fair to achieve the target efficiently. The benefits will appear in long term to the organization. As a consequence, researcher would like to study the good governance cultures that effect to the performances of Listed Companies Of The Stock Exchange Of Thailand. The data was collected from 138 administrators as samples by using questionnaires. The statistical information to be analyzed are generated with F-test (ANOVA and MANOVA), multiple correlation analysis, and multiple regression analysis.

The study reveals that, in overall and in each aspect, the average level of the opinion of administrators from registered company towards the operation is high. For example, in angle of share-holders equalities, participations and responsibilities, disclosure and transparencies, and business ethics. In addition, the administrator's average level of the opinion, in overall and in each aspect, towards the operation is high in terms of finances, customers, internal process, and learning and development.

Administrators from registered company, which operate in different business field, have opinion about general good governance culture in different ways. Administrators from different period of working experiences, have opinion about good governance culture in different ways, in terms of equality of the share-holders.



And Administrators from registered company, which received different average revenue per year, have opinion about overall good governance culture in different ways.

Administrators from registered company, which operate in different business categories, have opinion about overall performance in different ways. Administrators from different period of working experiences, have opinion about overall performance in different ways. And Administrators from different amount of workers, have opinion about overall performance in different ways.

From the relationship and effect analysis, it shows that 1) good governance culture in disclosure and transparencies, has positive effect and relation to overall performance, in subject to customers, internal process, together with learning and development 2) good governance culture in business ethics, has positive effect and relation to overall performance, in subject to internal process.

In conclusion, good governance culture has positive effect to overall performances. Consequently, administrators of registered companies should pay attention on good governance cultures in subject of disclosing the information obviously. It is considered as an important factor of the good governance principal. It lets personnel from both inside and outside organizations can examine each other, with method that made company to be obvious. This will discloses company's information to public ingenuous, and it can help on creating reliability. It shall bring company to be growth steady in the future. Administrators should emphasize on business ethics because it will effects to company's reliability and future operations.



สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	สมมติฐานของการวิจัย	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
	ข้อมูลทั่วไปของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	7
	แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล	18
	แนวคิดเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน	27
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
	งานวิจัยในประเทศ	32
	งานวิจัยที่ต่างประเทศ	33
3	วิธีดำเนินการวิจัย	36
	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	36
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	37
	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	37
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
	การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	39
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
	ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
	ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	
	แห่งประเทศไทย	43
	ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	
	แห่งประเทศไทย	45



บทที่	หน้า
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	47
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	52
ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	56
ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	62
ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย การวิเคราะห์ การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ของ ผลกระทบทางวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	68
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	77
ความมุ่งหมายของการวิจัย	77
สรุปผล	77
อภิปรายผล	80
ข้อเสนอแนะ	85
บรรณานุกรม	86
ภาคผนวก	95
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	96
ภาคผนวก ข คุณภาพของเครื่องมือ	103
ภาคผนวก ค การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม	107
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ	117
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์	120
ประวัติย่อของผู้วิจัย	122



บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำแนกตามกลุ่มธุรกิจ	36
2	ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	43
3	ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	45
4	ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวมและเป็นรายด้าน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	47
5	ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นเป็นรายข้อ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	48
6	ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ เป็นรายข้อ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	49
7	ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เป็นรายข้อ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	50
8	ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านจริยธรรมธุรกิจเป็นรายข้อ ของบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	51
9	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวมและเป็นรายด้าน ของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	52
10	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน เป็นรายข้อ ของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	52
11	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า เป็นรายข้อ ของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	53
12	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน เป็นรายข้อ ของบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	54
13	ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา เป็นรายข้อ ของบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	55
14	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน (ANOVA)	56
15	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน (MANOVA)	57
16	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)	57



17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลา ในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)	58
18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (ANOVA)	59
19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (MANOVA)	59
20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน (ANOVA)	60
21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน (MANOVA)	60
22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน (ANOVA)	61
23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน (MANOVA)	61
24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ แตกต่าง (ANOVA)	62
25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ แตกต่างกัน (MANOVA)	63
26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน แตกต่าง (ANOVA)	64
27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน แตกต่างกัน (MANOVA)	64



28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงาน แตกต่างกัน (ANOVA)	65
29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหาร บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงาน แตกต่างกัน (MANOVA)	65
30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียน แตกต่างกัน (ANOVA)	66
31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหาร บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน (MANOVA)	66
32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี แตกต่างกัน (ANOVA)	67
33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหาร บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี แตกต่างกัน (MANOVA)	67
34 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน โดยรวม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	68
35 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	69
36 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	70
37 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	71
38 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	71
39 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	72
40 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	73
41 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	74



42 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย	75
43 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย	76
44 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	105
45 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล โดยรวมของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน	108
46 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน	109
47 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน	109
48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน	110
49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล โดยรวมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน	110
50 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน	111
51 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน	111
52 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่าง	112
53 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็น รายด้านของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน	113



54 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน	114
55 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน	115
56 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน	116
57 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน เป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน	116
58 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	118
59 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	118
60 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย	119
61 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย	119



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จากสถานการณ์บ้านเมือง ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ของไทยที่ผ่านมาทำให้เห็นว่าการบริหารงานขององค์กรต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน ทั้งภายในและต่างประเทศ มีการเปลี่ยนแปลงไปมากและเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี และการสื่อสาร การถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็วสู่ประชาชน ในขณะที่สภาพแวดล้อม ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์นั้น ในประเทศไทยเมื่อประสบกับวิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจ ซึ่งได้สร้างความเสียหายอย่างใหญ่หลวงต่อภาครัฐและภาคเอกชนจนทำให้เกิดปัญหาสภาพคล่องต่อระบบเศรษฐกิจ ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการทุจริตความไม่โปร่งใสของทั้งบุคคลและองค์กร (ศิริวรรณ เจริญสุทธิกุล. 2543 : เว็บไซต์) โดยเฉพาะประเทศไทยที่มีปัญหาทางด้านการเมืองขัดแย้งกันอยู่ ก่อให้เกิดความวุ่นวายให้กับสังคมและส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจมากขึ้น ทางเลือกหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาของวิกฤติการณ์ต่างๆ เหล่านี้ คือการที่องค์กรไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชนควรหันมาปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารใหม่เพื่อให้องค์กร มีระบบการจัดการที่ดีและมีความโปร่งใสมากขึ้น จึงควรที่จะหันมาให้ความสำคัญและนำหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานมาใช้ เพราะหลักธรรมาภิบาลนี้จะช่วยลดการทุจริตคอร์รัปชัน ทำให้ได้รับความเชื่อมั่นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ลูกค้า พนักงาน ผู้ลงทุน คู่แข่ง เป็นต้น และสามารถทำให้องค์กรประสบความสำเร็จในระยะยาวได้

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล (Good Governance Culture) เป็นการจัดการการควบคุมดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปตามครรลองธรรม และยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมาภิบาลที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้าง หาได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และความถูกต้องชอบธรรม ทั้งปวงซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข. 2555 : เว็บไซต์) ซึ่งวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ประกอบด้วย ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (Equality of Shareholders) ด้านการมีส่วนร่วม และความรับผิดชอบ (Participation and Responsibilities) ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Disclosure and Transparency) และด้านจริยธรรมธุรกิจ (Business Ethics) (ศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน. 2549 : 5) ดังนั้น วัฒนธรรมธรรมาภิบาลจึงถือว่าเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร และยังส่งผลให้องค์กรมีระบบการบริหารจัดการที่เป็นมาตรฐานเพื่อนำไปสู่ความอยู่รอดขององค์กรที่เติบโตและยั่งยืน

ผลการดำเนินงาน (Performance) เป็นผลลัพธ์ของงานที่สามารถทำได้ตามแผนเมื่อครบเวลา ที่กำหนดก็มาสรุปว่าดำเนินงานได้ตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งมาตรวัดผลการดำเนินงานที่ถูกพัฒนาขึ้นของแต่ละองค์กรจะต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์ธุรกิจที่เชื่อมโยงทุกระดับตั้งแต่ ระดับปฏิบัติงาน ระดับฝ่ายงานและระดับองค์กร เพื่อใช้ผลลัพธ์จากการติดตามวัดผลมาดำเนินการทบทวน



ผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนงาน หรือเป้าหมายตลอดจนใช้เทียบเคียงระหว่างองค์กรหรือผู้เป็นเลิศ (Best Practice) โดยเฉพาะการประเมินผลสำเร็จขององค์กรที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานที่แท้จริง ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ทั้งนี้ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า การวัดผลการดำเนินงานเพื่อประเมินความสำเร็จขององค์กรธุรกิจไม่อาจประเมินได้จากผลการดำเนินงาน (Balanced Scorecard) (พสุ เดชะรินทร์. 2548 : 20-21) ซึ่งผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย ด้านการเงิน (Financial Perspective) ด้านลูกค้า (Customer Perspective) ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) และด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspective) (Kaplan and Norton. 1996 : 24-25) ซึ่งในแต่ละมุมมองจะต้องมีความสัมพันธ์ ต่อกันในเชิงเหตุและผล ในการนำ Balanced Scorecard มาประยุกต์ใช้กับหน่วยงานจะต้องพิจารณากำหนดมุมมองของหน่วยงานให้เหมาะสมกับพันธกิจของหน่วยงาน และครอบคลุมด้านต่างๆ อย่างครบถ้วน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะงานของหน่วยงานภายใต้มุมมองแต่ละมุมมองจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ตัวชี้วัด เป้าหมายแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์กร

บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ (Listed Companies in the Stock Exchange) เป็นบริษัทมหาชนจำกัดที่เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยในการเข้าเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทำให้บริษัทจดทะเบียนสามารถระดมทุนจากประชาชนได้โดยตรง และยังช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยจากการกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงิน รวมทั้งเอื้ออำนวยให้บริษัทจดทะเบียนมีความคล่องตัวในการบริหารต้นทุนทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากบริษัทจดทะเบียนมีทางเลือกเพิ่มเติมในการระดมทุนเพื่อขยายธุรกิจ โดยการออกตราสารทางการเงินได้หลากหลายประเภท ทั้งในรูปของตราสารหนี้หรือตราสารทุน เช่น หุ้นบุริมสิทธิ หุ้นกู้ หุ้นกู้แปลงสภาพ ใบสำคัญแสดงสิทธิในการซื้อหุ้น เป็นต้น โดยประโยชน์ที่ได้รับในการเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์นี้ ถือเป็นการสร้างโอกาสในการเติบโตและขยายธุรกิจในระยะยาว (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2558 : เว็บไซต์) เนื่องจากธรรมาภิบาลเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้กระบวนการบริหารงานขององค์กรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้องค์กรมีความน่าเชื่อถือ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ซึ่งเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้นักลงทุนเห็นประโยชน์ของการกำกับดูแลกิจการที่ดี ทำให้ธุรกิจมีมาตรฐานการดำเนินงานในระดับสากล และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันต่อไป

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่าวัฒนธรรมธรรมาภิบาลมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัย สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารและดำเนินงานขององค์กร เพื่อมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น



ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
4. เพื่อทดสอบผลกระทบวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
5. เพื่อเปรียบเทียบวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน
6. เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อเป็นแนวทางให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานขององค์กร
2. เพื่อเป็นข้อมูลให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้มีความสำคัญกับการบริหารงานที่ดีกับองค์กร
3. เพื่อเป็นข้อสนเทศให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เกิดแรงผลักดันให้องค์กรมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี
4. เพื่อเป็นข้อสนเทศในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น
5. เพื่อเป็นข้อมูลในการเสริมภาพลักษณ์ให้กับองค์กรเป็นการสร้างธรรมเนียมปฏิบัติทางธุรกิจที่อำนวยความสะดวกต่อสังคม

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. วัฒนธรรมธรรมาภิบาล (Good Governance Culture) โดยประยุกต์จากแนวคิดการกำกับดูแลกิจการที่ดี ศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน (2549 : 5)
 - 1.1 ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (Equality of Shareholders)
 - 1.2 ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (Participation and Responsibilities)
 - 1.3 ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Disclosure and Transparency)



- 1.4 ด้านจริยธรรมธุรกิจ (Business Ethics)
2. ผลการดำเนินงาน (Performance) โดยประยุกต์จากแนวคิดการวัดผลการดำเนินงานแบบดุลภาพ ของ Kaplan และ Norton (1996 : 24-25) ประกอบด้วย
 - 2.1 ด้านการเงิน (Financial Perspective)
 - 2.2 ด้านลูกค้า (Customer Perspective)
 - 2.3 ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective)
 - 2.4 ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspective)

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 627 คน (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2558 : เว็บไซต์)
2. พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 4 มิถุนายน – 15 สิงหาคม 2558
4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
 - กลุ่มที่ 1 การทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงานบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
 - ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วัฒนธรรมธรรมาภิบาล
 - ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการดำเนินงาน
 - กลุ่ม 2 การเปรียบเทียบวัฒนธรรมธรรมาภิบาลและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
 - ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปี
 - ตัวแปรตาม ได้แก่ วัฒนธรรมธรรมาภิบาลและผลการดำเนินงาน

สมมุติฐานในการวิจัย

1. วัฒนธรรมธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. วัฒนธรรมธรรมาภิบาลมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลแตกต่างกัน
4. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีผลการดำเนินงานแตกต่างกัน



นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้บริหาร (Executive) หมายถึง กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือ ผู้ที่มีอำนาจสูงสุดในการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Listed Companies in the Stock Exchange of Thailand) หมายถึง บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นสถานที่ที่เป็นศูนย์กลางการซื้อขาย แลกเปลี่ยนหลักทรัพย์จดทะเบียนรวมทั้งดำเนินธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ เช่น ทำหน้าที่เป็นสำนักหักบัญชี ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ นายทะเบียนหลักทรัพย์ รวมทั้งกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. บริษัทจดทะเบียน (Companies Listed) หมายถึง บริษัทมหาชนจำกัดที่มีหลักทรัพย์ได้รับการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

4. วัฒนธรรมธรรมาภิบาล (Good Governance Culture) หมายถึง เป็นกลุ่มของค่านิยมที่มีการยึดถือร่วมกัน และต้องมีการควบคุมดูแลกิจการต่างๆ ที่ดีให้เป็นไปในครรลองธรรม ซึ่งช่วยให้คนในองค์กรทราบว่าการกระทำใดบ้างที่เป็นที่ยอมรับหรือไม่อาจยอมรับได้ โดยค่านิยมดังกล่าวถูกสื่อสารถ่ายทอด และเผยแพร่ด้วยสัญลักษณ์ คำขวัญ เรื่องเล่า ทั่วทั้งองค์กร

4.1 ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (Equality of Shareholders) หมายถึง การมีสิทธิเสรีภาพในการที่จะแสดงออก สื่อสาร ความคิด คำพูดและการกระทำอย่างเท่าเทียมกัน

4.2 ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (Participation And Responsibilities) หมายถึง การที่ผู้นำสามารถจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เป็นการช่วยให้มีแรงจูงใจในการทำงานมากขึ้น มีลักษณะเป็นกระบวนการที่จะให้พนักงานมีสิทธิมีเสียงในการตัดสินใจ ที่เกี่ยวข้องกับงานของตน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

4.3 ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Disclosure and Transparency) หมายถึง คณะกรรมการบริษัทคำนึงถึงความสำคัญของการสื่อสารข้อมูลแก่ผู้ถือหุ้นและนักลงทุนให้เข้าใจถึงการดำเนินธุรกิจและสถานะของบริษัท ไม่ว่าจะเป็นส่วนของงบการเงินหรือข้อมูลอื่นๆ ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง ทันเวลา โปร่งใส และเท่าเทียมกัน

4.4 ด้านจริยธรรมธุรกิจ (Business Ethics) หมายถึง การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม พยายามสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ เพื่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ ที่ดำเนินงานอยู่ไม่ว่าจะเป็นบุคคลใด เพื่อให้ธุรกิจมีความก้าวหน้าและเติบโตได้อย่างมั่นคง

5. ผลการดำเนินงาน (Performance) หมายถึง ผลลัพธ์ที่สามารถสร้างออกมาได้ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมาย ของผู้ประกอบการ เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จ หรือความล้มเหลวจากผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขและควบคุมผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

5.1 ด้านการเงิน (Financial Perspective) หมายถึง ผลลัพธ์ทางการเงินซึ่งเป็นปัจจัยที่ใช้วัดความสำเร็จทางการเงิน แบ่งออกเป็น 3 ปัจจัยด้วยกันคือ การเติบโต ของรายรับและส่วนประสมของรายรับ การลดต้นทุน การปรับปรุงผลิตภาพและการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์



5.2 ด้านลูกค้า (Customer Perspective) หมายถึง ความพึงพอใจของลูกค้า ซึ่งอาศัยปัจจัยในการวัดที่สำคัญคือ ส่วนครองตลาด การรักษาลูกค้า การมีลูกค้ารายใหม่ ความพึงพอใจของลูกค้า การรับรู้เรื่องคุณภาพ และกำไรที่ได้รับจากลูกค้า

5.3 ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) หมายถึง การดำเนินผลลัพธ์เพื่อสร้างความพอใจให้กับลูกค้า ซึ่งสามารถวัดโดยอาศัยปัจจัยวัดความสำเร็จ 2 ประการ คือ เวลาที่ใช้ในกระบวนการ และคุณภาพของกระบวนการ

5.4 ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspective) หมายถึง การพัฒนาและปรับปรุงขององค์กร เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างยั่งยืน เช่น ความพึงพอใจการทำงานของพนักงาน ระบบข้อมูลด้านสารสนเทศ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
2. แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล
3. แนวคิดเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ข้อมูลทั่วไปของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์จดทะเบียน และพัฒนาระบบต่างๆ ที่จำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกในการซื้อขายหลักทรัพย์ ทำหน้าที่ส่งเสริมการออม และการระดมเงินทุนระยะยาว จึงเป็นสถานที่ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งมีเรื่องราวประวัติความเป็นมา และสาระต่างๆ ที่น่าสนใจที่ควรศึกษาเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ดังนี้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2553 : เว็บไซต์)

1. ความเป็นมาของตลาดหลักทรัพย์

ก่อนที่จะมีการจัดตั้งตลาดหลักทรัพย์ขึ้นมานั้น ประเทศไทยได้มีการจัดตั้ง “บริษัทลงทุน” ในปี พ.ศ. 2503 โดยกลุ่มเอกชนส่วนใหญ่ซึ่งเป็นชาวต่างประเทศได้จัดตั้งสถาบันการเงินประเภทบริษัทจัดการลงทุน (Investment Management Company) ขึ้นดำเนินการในลักษณะกองทุนรวม (Mutual Fund) โดยให้ใช้ชื่อว่า กองทุนรวมไทย (Thai Investment Fund) หรือ TIF ต่อมาในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2505 กลุ่มอุตสาหกรรมไทยเอกชนได้ร่วมกันจัดตั้งกิจการดำเนินงานในลักษณะสถานปรัวรรตหุ้น ที่เรียกว่าตลาดหลักทรัพย์โดยใช้ชื่อว่า บริษัทตลาดหุ้นกรุงเทพ จำกัด (Bangkok Stock Exchange)

ตลาดหุ้นกรุงเทพดังกล่าวใช้เป็นสถานที่ซึ่งสมาชิกชุมนุมเพื่อแลกเปลี่ยนซื้อขายหลักทรัพย์ ตลาดหุ้นที่มีอยู่ขณะนั้นไม่ได้ทำหน้าที่ตลาดหุ้นอย่างแท้จริง คือ การซื้อขายหุ้นที่สมาชิกกระทำให้ลูกค้านั้นไม่ได้กระทำในตลาดหุ้น แต่จะกระทำที่สำนักงานของสมาชิกแต่ละคน นอกจากนี้การบริหารตลาดหุ้นก็ยังไม่มีประสิทธิภาพดีพอ อุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินธุรกิจหลักทรัพย์ คือ บริษัทหลักทรัพย์ต่างๆ มีทุนในปริมาณจำกัดทำให้ไม่สามารถขยายธุรกิจในด้านนี้ได้อย่างกว้างขวางเพียงพอและไม่คึกคักเท่าที่ควร ถึงแม้ว่าจะมีพื้นฐานในการจัดตั้งที่ดีการซื้อขายในตลาดหุ้นกรุงเทพก็ไม่ได้ได้รับความสนใจมากนักมูลค่าการซื้อขายมีเพียง 160 ล้านบาทในปี พ.ศ. 2511 และ 114 ล้านบาทในปี พ.ศ. 2512 การซื้อขายมีปริมาณลดลงเป็น 46 ล้านบาทในปี พ.ศ. 2513 และลดลงเหลือ



28 ล้านบาทในปี พ.ศ. 2514 การซื้อขายหุ้นกู้มีมูลค่าถึง 87 ล้านบาทในปี พ.ศ. 2515 แต่การซื้อขายหุ้นก็ยังไม่เป็นที่สนใจ โดยมูลค่าการซื้อขายหุ้นที่ต่ำที่สุดมีเพียง 26 ล้านบาทเท่านั้น และ ในที่สุดตลาดหุ้นกรุงเทพก็ต้องปิดกิจการลง เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าตลาดหุ้นกรุงเทพไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากขาดการสนับสนุนจากภาครัฐ ประกอบกับประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจที่เพียงพอ ในเรื่องตลาดหุ้น การพัฒนาบริษัทต่างๆในประเทศไทยส่วนใหญ่จึงเกิดจากเงินทุนของเจ้าของกิจการเป็นส่วนใหญ่ ถ้ามีเงินไม่เพียงพอก็กู้ยืมจากสถาบันการเงินที่มีอยู่ในขณะนั้น

ในปี พ.ศ. 2510 ธนาคารแห่งประเทศไทยได้เชิญศาสตราจารย์ซิดนีย์ เอ็ม. روبบินส์ (Sydney M. Robbins) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาตลาดหุ้น และเป็นศาสตราจารย์ประจำภาควิชาการเงิน จากมหาวิทยาลัยโคลัมเบีย สหรัฐอเมริกา เข้ามาช่วยศึกษาโครงสร้างตลาดเงินและตลาดทุน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2512 ต่อมาเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2513 ก็ได้เสนอรายงานต่อธนาคารแห่งประเทศไทย ในเอกสารชื่อ “A Capital Market in Thailand” หรือ “ตลาดทุนในประเทศไทย” รายงานฉบับนี้ชี้ให้เห็นถึงปริมาณหลักทรัพย์และผู้สนใจซื้อขายหลักทรัพย์ในขณะนั้นว่ามีอยู่จำนวนมาก รวมทั้งมีปัญหากฎหมายและอื่นๆ อีกหลายประการ และได้เสนอแนะหลักการและแนวทางเพื่อการแก้ไขปัญหาด้านตลาดทุนของประเทศไทยไว้

ในปี พ.ศ. 2515 รัฐบาลได้เข้ามามีบทบาทโดยการแก้ไขประกาศคณะปฏิวัติที่ 58 เกี่ยวกับการควบคุมธุรกิจ การค้า ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยและความเป็นอยู่ของประชาชน การแก้ไขดังกล่าวส่งผลให้รัฐบาลสามารถกำกับดูแล การดำเนินงานของบริษัทเงินทุนและหลักทรัพย์ ซึ่งทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระเบียบและยุติธรรม ผลจากข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์ซิดนีย์ เอ็ม. روبบินส์ ทางคณะกรรมการมีความเห็นว่าควรรวมการซื้อขายหลักทรัพย์ในประเทศไทยให้อยู่ที่เดียวกัน และควรเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปได้เห็นวิธีการประมูลซื้อขายด้วย ในที่สุดกระทรวงการคลังได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งตลาดหุ้น และได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2517 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2517 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดให้มีแหล่งกลางสำหรับการซื้อขายหลักทรัพย์ เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ และการระดมทุนในประเทศ ตามมาด้วยการแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับรายได้เพื่อให้สามารถนำเงินออมมาลงทุนในตลาดหุ้นได้ เมื่อได้เตรียมการต่างๆแล้วจึงได้เปิดทำการซื้อขายครั้งแรกเมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2518 และทำพิธีเปิดตลาดหลักทรัพย์อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2518 ภายใต้การควบคุมของกระทรวงการคลัง และได้ทำการเปลี่ยนชื่อภาษาอังกฤษเป็นจากเดิม “Securities Exchange of Thailand” มาเป็น “Stock Exchange of Thailand” (SET) เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2534 (อนุสรฯ ทางาม. ม.ป.ป. : เว็บไซต์)

2. ความสำคัญของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2541 : 28) มุ่งส่งเสริมให้เป็นตลาดรองที่มีสภาพคล่องของหลักทรัพย์เพื่อการระดมทุน และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยมุ่งเน้นให้

2.1 สนับสนุนการขยายฐานผู้ลงทุน โดยให้ความสำคัญกับผู้ลงทุนทุกประเภท ควบคู่ไปกับการสร้างวัฒนธรรมในการลงทุน

2.2 จัดให้มีหลักทรัพย์เพื่อการระดมทุนที่มีคุณภาพ และหลากหลาย



2.3 มีระบบซื้อขายหลักทรัพย์ และระบบสนับสนุนที่มีความปลอดภัยและเชื่อถือได้ตามมาตรฐานสากล โดยใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

2.4 ให้บริการด้านการเปิดเผยข้อมูลที่รวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วน พร้อมทั้งการให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการลงทุนอย่างทั่วถึง

2.5 มีการปฏิบัติงานโดยให้ความสำคัญเชิงประสิทธิภาพทั้งในด้านความรวดเร็ว ความมีคุณภาพ การมีต้นทุนที่ต่ำและการบริหารความเสี่ยงอย่างรัดกุมขององค์กรบริษัทย่อย และผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.6 ทำหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติต่าง ๆ อย่างยุติธรรมตามเจตนารมณ์ของข้อกำหนดที่ยึดหลักการของความยุติธรรม

3. ความหมายของตลาดหลักทรัพย์

บริษัทหลักทรัพย์ คือ บริษัทหรือสถาบันการเงิน ที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ตามพระราชบัญญัตินี้ ธุรกิจหลักทรัพย์ หมายถึง ธุรกิจหลักทรัพย์ประเภทดังต่อไปนี้ (พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. 2535 : 3)

3.1 การเป็นนายหน้าซื้อขายหลักทรัพย์ คือ การเป็นนายหน้าหรือตัวแทนเพื่อซื้อขาย หรือแลกเปลี่ยนหลักทรัพย์ให้แก่บุคคลอื่นเป็นทางค้าปกติ โดยได้รับค่านายหน้า ค่าธรรมเนียม หรือค่าตอบแทนอื่น

3.2 การค้าหลักทรัพย์ คือ การซื้อ ขาย หรือแลกเปลี่ยนหลักทรัพย์ในนามของตนเองเป็นทางค้าปกติโดยกระทำนอกตลาดหลักทรัพย์ หรือศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์

3.3 การเป็นที่ปรึกษาการลงทุน คือ การให้คำแนะนำแก่ประชาชนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม เกี่ยวกับคุณค่าของหลักทรัพย์หรือ ความเหมาะสมในการลงทุนที่เกี่ยวกับหลักทรัพย์นั้น หรือที่เกี่ยวกับการซื้อหรือขายหลักทรัพย์ใดๆ เป็นทางค้าปกติ ทั้งนี้ โดยได้รับค่าธรรมเนียม หรือค่าตอบแทนอื่น แต่ไม่รวมถึงการให้คำแนะนำแก่ประชาชนในลักษณะที่คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือ ก.ล.ต.

3.4 การจัดจำหน่ายหลักทรัพย์ คือ การรับหลักทรัพย์ ทั้งหมดหรือบางส่วนจากบริษัท หรือเจ้าของหลักทรัพย์ไปเสนอขายต่อประชาชน โดยได้รับค่าธรรมเนียมหรือค่าตอบแทนอื่น ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมิฉะนั้นอย่างหนึ่ง อย่างใดหรือไม่ก็ตาม

3.5 การจัดการกองทุนรวม คือ การจัดการลงทุนตามโครงการจัดการกองทุนรวม โดยการออกหน่วยลงทุนของแต่ละโครงการจำหน่าย แก่ประชาชน เพื่อนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายหน่วยลงทุนนั้นไปลงทุนหรือแสวงหาประโยชน์จากหลักทรัพย์ สัญญาซื้อขายล่วงหน้าทรัพย์สินอื่น หรือไปหาดอกผลหรือแสวงหาประโยชน์โดยวิธีอื่น

3.6 การจัดการกองทุนส่วนบุคคล คือ การจัดการเงินทุนของบุคคลหรือคณะบุคคลที่ได้มอบหมายให้จัดการลงทุนเพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากหลักทรัพย์ ไม่ว่าจะมีการลงทุนในทรัพย์สินอื่นด้วยหรือไม่ก็ตามซึ่งกระทำเป็นทางค้าปกติโดยได้รับค่าธรรมเนียมหรือค่าตอบแทนอื่น แต่ไม่รวมถึงการจัดการลงทุนตามที่คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

3.7 กิจกรรมอื่นที่เกี่ยวกับหลักทรัพย์ตามที่รัฐมนตรีกำหนด ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ก.ล.ต.



4. หลักเกณฑ์ในการเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์

ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 กำหนดว่าบริษัท จำกัดที่มีความประสงค์เสนอขายหุ้นออกใหม่ให้กับประชาชนทั่วไปต้องเป็นบริษัทมหาชนจำกัดเท่านั้น ดังนั้นบริษัทจำกัดใดที่ต้องการขายหุ้นออกใหม่ให้กับประชาชนจึงต้องแปลงสภาพเป็นบริษัทมหาชน จำกัดก่อนขึ้นตอนการแปลงสภาพตามพระราชบัญญัติมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 และระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ ดังนี้ (ธนิดา จิตรีนนมรัตน์. 2543 : 412)

4.1 ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติพิเศษให้แปรสภาพเป็น บริษัทมหาชน จำกัด โดยคณะกรรมการต้องจัดให้มีการพิจารณาเรื่องดังต่อไปนี้

4.1.1 แกไขหนังสือบริคณห์สนธิที่จำเป็นต้องแก้ไข โดยต้องแก้ไขวัตถุประสงค์ ให้มีความประสงค์ที่จะเสนอขายหุ้นต่อประชาชน

4.1.2 เปลี่ยนข้อบังคับของบริษัทให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาชน จำกัด

4.1.3 เลือกตั้งคณะกรรมการ

4.1.4 ตั้งผู้สอบบัญชีบริษัท

4.2 คณะกรรมการบริษัทเอกชนต้องส่งมอบกิจการ ทรัพย์สิน บัญชี เอกสาร และหลักฐานต่างๆ ของบริษัทเอกชนให้แก่คณะกรรมการที่ได้รับเลือกตั้งใหม่ภายใน 7 วัน นับตั้งแต่วันเสร็จสิ้นการประชุม

4.3 คณะกรรมการที่ได้รับหนังสือเลือกตั้งใหม่ต้องขอจดทะเบียนการแปรสภาพ บริษัทเอกชนพร้อมกับยื่นรายงานการประชุมหนังสือบริคณห์สนธิและข้อบังคับตามที่ประชุมและได้รับ อนุมัติแล้วต่อนายทะเบียน ณ กรมทะเบียนการค้าภายใน 14 วัน นับตั้งแต่วันเสร็จสิ้นการประชุม

4.4 เมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียนการแปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน จำกัด แล้วให้บริษัทเอกชนเดิมหมดสภาพจากการเป็นบริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้นายทะเบียนหมายเหตุไว้ในทะเบียน

4.5 หลังจากการจดทะเบียนการแปรสภาพแล้ว สามารถดำเนินการขออนุญาต เสนอขายหุ้นออกใหม่ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

4.6 เมื่อได้รับเงินชำระค่าหุ้นครบตามจำนวนที่กำหนด ให้คณะกรรมการดำเนินการ ขอจดทะเบียนการเพิ่มทุนต่อกรมทะเบียนการค้าและกระทรวงพาณิชย์ ภายใน 14 วัน

5. ประเภทของหลักทรัพย์

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในฐานะที่เป็นตลาดรอง (Secondary Market) และศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์ มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างสภาพคล่องแก่ผู้ถือหุ้น ช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนว่าหลักทรัพย์ที่ซื้อไปมีสภาพคล่องสามารถเปลี่ยนมือ หรือเปลี่ยนเป็นเงินได้เมื่อต้องการ ธุรกิจที่ประสงค์จะนำหุ้นมาจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ต้องนำหลักทรัพย์ที่จะเสนอขายมาจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เพื่อการออกและเสนอขายหลักทรัพย์ ให้แก่ประชาชน ซึ่งประเภทของหลักทรัพย์ สามารถแบ่งได้ 2 ประเภท (ตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย. 2549 : เว็บไซต์) ดังนี้



5.1 หลักทรัพย์ธุรกิจ (Corporate Securities) คือ หลักทรัพย์ของธุรกิจที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายในรูปบริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด บรรษัทหรือในรูปสถาบันการเงิน สถาบันการลงทุน กองทุน เป็นต้น ประกอบด้วย

5.1.1 หุ้นสามัญ (Common Stock) เป็นตราสารที่แสดงถึงความเป็นเจ้าของกิจการจึงมีสิทธิต่างๆ ในฐานะเจ้าของกิจการ ลักษณะสำคัญของหุ้นสามัญสามารถโอนเปลี่ยนมือได้ไม่มีกำหนด ใถ่ถอนคืน รวมทั้งได้รับเงินปันผลมากน้อยตามนโยบายของบริษัท

5.1.2 หุ้นบุริมสิทธิ (Preferred Stock) เป็นตราสารทางการเงินที่มีลักษณะผสมทั้งเจ้าของและกึ่งเจ้าหนี้ ส่วนมากจะได้รับเงินปันผลในอัตราที่แน่นอนตามที่ระบุไว้ในใบหุ้นรวมทั้งได้รับเงินปันผลส่วนแบ่งคืนทุนในกรณีเลิกกิจการก่อนผู้ถือหุ้นสามัญ ไม่มีสิทธิในการออกเสียงในที่ประชุมผู้ถือหุ้น

5.1.3 หุ้นกู้หรือพันธบัตร (Bond) เป็นตราสารทางการเงินที่ผู้ถือหุ้นกู้หรือพันธบัตรมีฐานะเป็นเจ้าหนี้ได้รับผลตอบแทนในรูปดอกเบี้ยในอัตราที่ระบุตามระยะเวลาที่กำหนด และกรณีบริษัทเลิกกิจการหรือล้มละลาย เจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระคืนจากการขายสินทรัพย์ก่อนผู้ถือหุ้นบุริมสิทธิและผู้ถือหุ้นสามัญ หุ้นกู้ของกิจการอาจจะบุให้มีการแปลงสภาพเป็นหุ้นสามัญได้ตามระยะเวลาและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา

5.1.4 หน่วยลงทุน (Unit Trust) เป็นตราสารทางการเงินที่แสดงถึงสิทธิของผู้ถือหน่วยลงทุนในสินทรัพย์ของโครงการลงทุนหรือกองทุน ซึ่งมีความแตกต่างในด้านโครงสร้างและการบริหารจากนิติบุคคลทั่วไป เพราะจัดทำได้เฉพาะบริษัทหลักทรัพย์ที่กระทรวงการคลังอนุญาตโดยการออกหลักทรัพย์ที่เรียกกันว่า “หน่วยลงทุน” จำหน่ายแก่ประชาชนผู้มีเงินออมและนำเงินที่ได้ไปจัดสรรการลงทุนในตลาดเงินหรือตลาดทุนโดยการลงทุนซื้อหุ้นของธุรกิจต่างๆ พันธบัตร เป็นต้น โครงการจัดการกองทุนแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ

5.1.4.1 กองทุนเปิด (Open End Type) เป็นกองทุนที่ผู้ถือหน่วยลงทุนมีสิทธินำหน่วยลงทุนมาขายคืนให้กับบริษัทที่ออกหน่วยลงทุนได้ตลอดเวลาทำการ ราคาซื้อคืนและราคาขายต่อจะถือการคำนวณจากมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนเป็นเกณฑ์ เช่น กองทุนบัวหลวง เป็นต้น

5.1.4.2 กองทุนปิด (Closed End Type) เป็นกองทุนที่บริษัทผู้บริหารหรือผู้ออกหน่วยลงทุนไม่รับซื้อคืน แต่จะกำหนดให้ใถ่ถอนคืนเมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่ระบุไว้ของกองทุนหรือโครงการ ถ้าผู้ถือหน่วยลงทุนประเภทนี้ต้องการขายก็อาจจะขายกันเองหรือขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยผ่านระบบของตลาดหลักทรัพย์นั่นเอง เช่น กองทุนสินกัญญ์ กองทุนทรัพย์ทวี เป็นต้น

5.1.5 ตราสารอนุพันธ์ (Derivatives) ได้แก่ ตราสารแปลงสภาพ (Convertibles) และตราสารสิทธิซื้อหลักทรัพย์ (Warrants) ที่เรียกกันว่าตราสารอนุพันธ์ก็เพราะมูลค่าของตราสารทางการเงินประเภทนี้จะขึ้นอยู่กับมูลค่าของสินค้าที่ตกลงซื้อขาย และสามารถคำนวณได้จากค่าของสิ่งอื่นที่เป็นฐานในการสร้างตราสารอนุพันธ์นั้นๆ เท่าที่มีมา วิศวกรการเงิน (Financial Engineer) ได้สร้างสรรค์ตราสารอนุพันธ์จากสิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญในระบบเศรษฐกิจ ได้แก่ พืชผลทางการเกษตร สินค้าทางการเกษตร และสินค้าปศุสัตว์ สินค้าพลังงาน โลหะมีค่า เงินตราต่างประเทศ อัตราดอกเบี้ย รวมทั้งหุ้นตราสารทุนต่างๆ ตัวอย่างของตราสารอนุพันธ์ ได้แก่ สัญญาแสดงสิทธิ



ที่จะซื้อขายหลักทรัพย์ Option, Futures, Swap หลักทรัพย์แปลงสภาพ (Convertibles) และตราสารสิทธิในการซื้อ (Warrant)

5.2 หลักทรัพย์รัฐบาล (Government Securities) และหลักทรัพย์ขององค์กรรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ พันธบัตรรัฐบาลชนิดต่างๆ ซึ่งมีหลายประเภทที่แตกต่างกันในเรื่องของอัตราดอกเบี้ย วิธีการจ่ายดอกเบี้ย อายุไถ่ถอนคืน เป็นต้น การจัดจำหน่าย กระทรวงการคลังจะมอบหมายให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนพันธบัตรขององค์กรรัฐ และรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ขององค์กรนั้นๆ จะเป็นผู้จัดจำหน่ายเองในตลาดแรก และเข้าเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนซื้อขายในตลาดรองคือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

6. โครงสร้างการกำกับดูแลตลาดทุน

พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 กำหนดให้การดำเนินงานของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และกำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นผู้กำหนดนโยบายและควบคุมการดำเนินงานของตลาดหลักทรัพย์ฯ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2549 : เว็บไซต์)

6.1 ตลาดแรก

คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ทำหน้าที่กำกับและดูแลตลาดแรก โดยบริษัทใดที่ต้องการออกหลักทรัพย์ใหม่เสนอขายหุ้นต่อประชาชนครั้งแรก (Initial Public Offering) หรือเสนอขายหลักทรัพย์อื่นๆ แก่ประชาชน ต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์จะต้องตรวจสอบสถานะทางการเงินและการดำเนินงานของบริษัทนั้นก่อนที่จะอนุมัติให้บริษัททำการออกหลักทรัพย์ขายแก่ประชาชนได้

6.2 ตลาดรอง

หลังจากการเสนอขายหุ้นต่อประชาชนครั้งแรก หลักทรัพย์จะสามารถทำการซื้อขายในตลาดรองได้ก็ต่อเมื่อผู้ออกหลักทรัพย์นั้นได้ยื่นคำขอและได้รับอนุมัติจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว

7. บทบาทตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ตลาดหลักทรัพย์มีบทบาทสำคัญ ดังนี้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2549 : เว็บไซต์)

7.1 ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์จดทะเบียน และพัฒนาระบบต่างๆ ที่จำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกในการซื้อขายหลักทรัพย์

7.2 ดำเนินธุรกิจใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์ เช่น การทำหน้าที่เป็นสำนักหักบัญชี (Clearing House) ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ นายทะเบียนหลักทรัพย์ หรือกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.3 การดำเนินธุรกิจอื่นๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์



8. ลักษณะการดำเนินงานของตลาดหลักทรัพย์

เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2517 ซึ่งมีลักษณะการดำเนินงานดังนี้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2549 : เว็บไซต์)

8.1 ทำหน้าที่ส่งเสริมการออมและการระดมเงินทุนระยะยาวเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และเป็นศูนย์กลางในการซื้อขายหลักทรัพย์และให้บริการที่เกี่ยวข้อง โดยไม่นำผลกำไรมาแบ่งปันกัน

8.2 สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของกิจการธุรกิจและอุตสาหกรรมภายในประเทศ

8.3 เริ่มเปิดทำการซื้อขายหลักทรัพย์เป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2518

8.4 ปัจจุบันดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535

8.5 การดำเนินงานหลัก ได้แก่ การรับหลักทรัพย์จดทะเบียนและดูแลการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียน การซื้อขายหลักทรัพย์และการกำกับดูแลการซื้อขายหลักทรัพย์ การกำกับดูแลบริษัทสมาชิกส่วนที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์ ตลอดจนจนถึงการเผยแพร่ข้อมูลและการส่งเสริมความรู้ให้แก่ผู้ลงทุน

9. ประโยชน์ในการเข้าจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์

การเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ นั้นไม่ได้มีประโยชน์เฉพาะกับบริษัทที่เข้าจดทะเบียน หรือผู้ถือหุ้นของบริษัทเท่านั้น แต่เกิดประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด อาทิ เจ้าหนี้ ลูกหนี้ คู่ค้า ผู้ลงทุน ตลาดทุน ตลอดจนประเทศชาติ โดยรวม อย่างไรก็ตามประโยชน์ลำดับแรกๆ ที่เกิดขึ้นที่เห็น ชัดเจนที่สุดจะเป็นประโยชน์ต่อบริษัทและผู้ถือหุ้น ดังนี้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2551 : 5-6)

9.1 ประโยชน์ต่อบริษัท

9.1.1 แหล่งระดมเงินทุนระยะยาว

บริษัทสามารถระดมทุนจากประชาชนเพื่อนำไปใช้ เป็นเงินทุนหมุนเวียนหรือขยายธุรกิจได้โดยง่ายและรวดเร็ว ซึ่งก่อให้เกิดความได้เปรียบในด้านการแข่งขัน รวมทั้งช่วยให้มีโครงสร้างทางการเงินที่เหมาะสมต่อการดำเนินกิจการ นอกจากนี้ยังเป็นการเปิดโอกาสในการเลือกระดมทุนผ่านการออกหลักทรัพย์ประเภทอื่นๆ ได้ง่ายขึ้นภายหลังการเข้าจดทะเบียน เช่น หุ้นกู้ หุ้นกู้แปลงสภาพ เป็นต้น

9.1.2 ภาพลักษณ์

การเข้าเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ จะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ในฐานะที่บริษัทได้ผ่านการพิจารณาจาก สำนักงานคณะกรรมการ ก.ล.ด. และคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ ซึ่งถือได้ว่าเป็นบริษัทที่มีผลการดำเนินงานที่ดี และมีฐานะมั่นคงในระดับหนึ่ง รวมทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลที่โปร่งใส ภาพลักษณ์ที่ดีนี้จะก่อให้เกิดคุณประโยชน์ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การประกอบธุรกิจของบริษัท เช่น ความน่าเชื่อถือ อำนาจในการต่อรอง และสร้างความตระหนักตลอดจนความนิยมในผลิตภัณฑ์ บริการของกิจการโดยทางอ้อม นอกจากนี้การเผยแพร่ข่าวสารและความเคลื่อนไหวของบริษัทผ่านสื่อต่าง ๆ ของตลาดหลักทรัพย์ฯ และภาคธุรกิจ



ล้วนเป็นสิ่งที่สามารถเกื้อกูลต่อกิจการของบริษัทให้เป็นที่รู้จักและยอมรับของสาธารณชนมากยิ่งขึ้น
คุณประโยชน์นี้หากสามารถตีค่าเป็นตัวเงินแล้วย่อมหมายถึงค่าใช้จ่ายมูลค่ามหาศาลสำหรับคู่แข่ง
ที่มีได้อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ฯ ที่จะต้องใช้ในการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับ
ของสาธารณชน

9.1.3 จุดเริ่มต้นในการเชื่อมโยงหรือขยายธุรกิจกับธุรกิจต่างประเทศ

ในยุคโลกาภิวัตน์การประกอบธุรกิจระหว่างประเทศได้ทวีความสำคัญมาก
ขึ้นการมีแนวร่วมโดยเฉพาะแนวร่วมจากกิจการในต่างประเทศที่สามารถเกื้อกูลระหว่างกัน
ทั้งในด้านการตลาด การผลิต เทคโนโลยี การเงิน และบุคลากร ย่อมส่งผลให้เกิดความได้เปรียบ
ในเชิงแข่งขันการเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ย่อมเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี และเป็นแรงจูงใจ
ให้เกิดความสนใจในการเข้าร่วมลงทุนจากธุรกิจต่างชาติซึ่งจะเกื้อหนุนให้เกิดการขยายตัวทางธุรกิจ
อย่างต่อเนื่องและสามารถเพิ่มความแข็งแกร่งให้แก่บริษัทมากยิ่งขึ้น

9.1.4 การสร้างความรับผิดชอบและการบริหารแบบมีอาชีพ

การเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ จะมีส่วนช่วยกระตุ้นให้บริษัท
บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรัดกุมมากขึ้นเนื่องจากบริษัทจะอยู่ในความสนใจของผู้ลงทุน
โดยมีราคาหุ้นของบริษัทเป็นตัวสะท้อนความเชื่อมั่นของสาธารณชนที่มีต่อกิจการในระดับหนึ่ง
ในขณะเดียวกันการเข้าจดทะเบียนก็จะเป็นเครื่องมือ ในการกำกับดูแลการบริหารกิจการให้เป็นไป
ในทิศทางที่ควรจะเป็น ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพตลอดจนเพิ่มพูนประสิทธิผลในการประกอบ
ธุรกิจอันจะเป็น ผลประโยชน์แก่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบริษัทโดยรวม

9.1.5 ความภาคภูมิใจของบุคลากรของบริษัท

คุณประโยชน์ที่สำคัญประการหนึ่งที่มีจะถูกมองข้ามจากการที่บริษัทเข้า
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ คือ ความภาคภูมิใจของพนักงานของบริษัท โดยหากบริษัทนั้น
มีผลประกอบการและภาพลักษณ์ที่ดีมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ และรู้จักกันอย่างแพร่หลายย่อมทำให้
บุคลากรของบริษัทเกิดความรู้สึกที่ดีต่อบริษัท หากผู้บริหารรู้จักใช้สิ่งนี้ให้เป็นประโยชน์โดยการสร้าง
ความยึดมั่นหรือค่านิยมร่วม (shared value) ให้เกิดขึ้นในลักษณะของการกระตุ้นให้บุคลากรทุกฝ่าย
ได้ตระหนัก และมีส่วนร่วมต่อการสร้างชื่อเสียงและเกียรติคุณของบริษัท คุณประโยชน์อันมหาศาล
ย่อมจะเกิดขึ้นกับบริษัทในระยะยาว

9.1.6 สิทธิประโยชน์ทางภาษีเงินปันผล

บริษัทจดทะเบียนจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในกรณีที่บริษัท
จดทะเบียนไปถือหุ้นของบริษัทอื่นที่จัดตั้งตามกฎหมายไทยหรือกองทุนรวม หรือบริษัทเงินทุน
อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เงินปันผลที่ได้รับจากบริษัทอื่นดังกล่าวจะได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้
โดยไม่ต้องนำเงินปันผลที่ได้มารวมเป็นรายได้ของบริษัทเพื่อเสียภาษี แต่เงินที่ได้รับดังกล่าวต้องเป็นเงิน
ที่ได้รับจากหุ้นหรือหน่วยลงทุนที่ถือไว้ไม่น้อยกว่า 3 เดือนก่อน และหลังวันที่ได้รับเงินได้

9.2 ประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้น

9.2.1 เสริมสร้างสภาพคล่อง

การเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ช่วยเสริมสร้างสภาพคล่อง
ให้กับผู้ถือหุ้นของบริษัท เนื่องจากผู้ถือหุ้นสามารถซื้อขายเปลี่ยนมือหรือเปลี่ยนเป็นเงินสดได้สะดวก



และง่ายในเวลาที่ต้องการตลอดจนทราบมูลค่าที่แท้จริงของหุ้นตามความต้องการของตลาด และใช้เป็นหลักประกันในการกู้ยืมได้

9.2.2 ความคุ้มครองในการลงทุน

ผู้ถือหุ้นจะได้รับความคุ้มครองในการลงทุน เนื่องจากตลาดหลักทรัพย์ฯ มีกฎระเบียบในการกำกับซื้อขายหลักทรัพย์ และการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ต่อผู้ถือหุ้น ตลอดจนให้ผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุนได้รับข้อมูลที่ถูกต้องพอเพียงทันเวลาและเท่าเทียมกัน

9.2.3 สิทธิประโยชน์ทางภาษี

เงินได้จากการขายหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้รับยกเว้นไม่ต้อง นำมารวมคำนวณเพื่อเสียภาษีผู้มีเงินได้ซึ่งได้รับเงินปันผลจากบริษัทจดทะเบียนจะถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย 10% โดยผู้มีเงินได้ซึ่งอยู่ในประเทศไทย มีสิทธิที่จะเลือกดำเนินการดังนี้

9.2.3.1 ไม่นำเงินปันผลดังกล่าวมารวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้เฉพาะ ผู้มีเงินได้ที่ไม่ขอรับเงินภาษีที่ถูกหักไว้คืนหรือไม่ขอเครดิตภาษีที่ถูกหักไว้คืนไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือนำเงินปันผลดังกล่าวมารวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้ โดยจะได้รับการเครดิตภาษีคืนในภายหลัง ยกตัวอย่างเช่น ผู้มีเงินได้จะได้รับการเครดิตภาษี 3 ใน 7 ของเงินปันผลที่ได้รับในกรณีที่บริษัท จดทะเบียนที่มีการจ่ายเงินปันผลนั้นได้เสียภาษีเงินได้นิติบุคคลในอัตรา 30 % (มูลค่าของการเครดิต ภาษีสามารถคำนวณได้จากสูตร $X/(100 - x)$ โดย x คืออัตราภาษีเงินได้ที่บริษัทได้เสียอยู่) (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2549 : เว็บไซต์)

10. โครงสร้างและหน้าที่การบริหารงานของคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์

คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ประกอบด้วย กรรมการที่คณะกรรมการ (ก.ล.ต.) แต่งตั้งขึ้น จำนวน 5 คน กรรมการที่บริษัทสมาชิกเลือกตั้ง 5 คน และผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจาก คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ให้เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง 1 คน กรรมการที่ไม่ใช่ ผู้จัดการให้ดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และเมื่อครบกำหนดอาจได้รับการแต่งตั้งหรือเลือกตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันได้ไม่เกิน 2 วาระ สำหรับผู้จัดการนั้นให้มีวาระอยู่ในตำแหน่ง คราวละไม่เกิน 4 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์เป็นผู้กำหนดนโยบาย และควบคุมการดำเนินงานของตลาดหลักทรัพย์ภายในขอบเขตของกฎหมาย รวมทั้งเป็นผู้กำหนด ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ทำให้การดำเนินงานของตลาดหลักทรัพย์เป็นไปอย่างมีระเบียบ แต่อย่างไรก็ตาม การกำหนดหรือการเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะต้องได้รับอนุมัติ จากที่ประชุมบริษัทสมาชิกหรือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ล.ต. เสียก่อนจึงจะใช้บังคับ ได้ในการบริหารงานของตลาดหลักทรัพย์นั้น ฝ่ายบริหารจะเป็นผู้รับนโยบายต่างๆ จากคณะกรรมการ ตลาดหลักทรัพย์ไปดำเนินการให้บรรลุความสำเร็จตามนโยบายนั้น ๆ โดยฝ่ายบริหารเป็นผู้ดำเนินการ เสนอร่างระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ให้คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์เป็นผู้พิจารณา หากระเบียบ ข้อบังคับใดอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์โดยตรงก็อาจลงมติกำหนดออกมาเป็น ระเบียบปฏิบัติได้เลย ส่วนข้อบังคับใดที่พระราชบัญญัติ หรือข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์กำหนดให้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ล.ต. อนุมัติก็ต้องดำเนินการตามนั้น ฝ่ายบริหารมีผู้จัดการ เป็นผู้รับผิดชอบต่อคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ผู้จัดการที่มีหน้าที่บริหารกิจการของตลาดหลักทรัพย์ ตามนโยบายที่คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์กำหนด (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2549 : เว็บไซต์)



11. หลักเกณฑ์ในการเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 กำหนดว่าบริษัทจำกัดมีความประสงค์เสนอขายหุ้นออกใหม่ให้กับประชาชนทั่วไปต้องเป็นบริษัทมหาชนจำกัดเท่านั้น ดังนั้นบริษัทจำกัดที่ต้องการขายหุ้นออกใหม่ให้กับประชาชนจึงต้องแปลงสภาพเป็นบริษัทมหาชนจำกัด ก่อน ขั้นตอนการแปลงสภาพตามพระราชบัญญัติ บริษัท มหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 3525 และระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ธนิดา จิตรนอมรัตน์. 2543 : 412)

11.1 ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติพิเศษให้แปรสภาพเป็นบริษัท มหาชน จำกัด โดยคณะกรรมการต้องจัดให้มีการพิจารณาเรื่องการแก้ไขหนังสือบริคณห์สนธิที่จำเป็นต้องแก้ไข โดยต้องแก้ไขวัตถุประสงค์ให้มีความประสงค์ที่จะเสนอขายหุ้นต่อประชาชน การเปลี่ยนข้อบังคับของบริษัทให้เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติบริษัท มหาชน จำกัด กำหนด การเลือกตั้งคณะกรรมการผู้สอบบัญชีบริษัท

11.2 คณะกรรมการบริษัทเอกชนต้องส่งมอบกิจการ ทรัพย์สิน บัญชี เอกสาร และหลักฐานต่าง ๆ ของบริษัทเอกชนให้แก่คณะกรรมการที่ได้รับเลือกตั้งใหม่ภายใน 7 วัน นับแต่วันที่เสร็จสิ้นการประชุม

11.3 คณะกรรมการที่ได้รับเลือกตั้งใหม่ต้องขอจดทะเบียนการแปรสภาพ บริษัทมหาชน จำกัด พร้อมกับยื่นรายงานการประชุมหนังสือบริคณห์สนธิ และข้อบังคับตามที่ประชุม และได้รับอนุมัติแล้วต่อนายทะเบียน ณ กรมทะเบียนการค้าภายใน 14 วัน นับแต่วันเสร็จสิ้นการประชุม

11.4 เมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียนการแปรสภาพเป็นบริษัท มหาชน จำกัด แล้วให้บริษัทจำกัด เดิมหมดสภาพจากการเป็นบริษัท จำกัด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้นายทะเบียนหมายเหตุไว้ในทะเบียน

11.5 หลังจากที่ยื่นจดทะเบียนการแปรสภาพแล้วสามารถดำเนินการขออนุญาตเสนอขายหุ้นออกใหม่ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ เมื่อได้รับชำระค่าหุ้นครบตามจำนวนที่กำหนด ให้คณะกรรมการดำเนินการขอจดทะเบียนการเพิ่มทุนต่อกรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์ ภายใน 14 วัน

12. หลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

หลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในปัจจุบันแบ่งได้ ดังนี้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2549 : เว็บไซต์)

12.1 หลักทรัพย์ธุรกิจ (Corporate Securities) เป็นหลักทรัพย์ของธุรกิจที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายในรูปบริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด บรรษัทหรือในรูปสถาบันการเงิน สถาบันการลงทุน กองทุน เป็นต้น ประกอบด้วย

12.1.1 หุ้นสามัญ (Common Stock) เป็นตราสารที่แสดงถึงความเป็นเจ้าของกิจการ จึงมีสิทธิต่าง ๆ ในฐานะเจ้าของกิจการ ได้แก่ มีสิทธิในการออกเสียงเพื่อการบริหาร การรับเงินปันผล การจองซื้อหุ้นที่ออกใหม่ เป็นต้น ลักษณะสำคัญของหุ้นสามัญสามารถโอนเปลี่ยนแปลงมือได้ ไม่มีกำหนดไถ่ถอนคืน รวมทั้งได้รับเงินปันผลตามนโยบายของบริษัท



12.1.2 หุ้นบุริมสิทธิ (Preferred Stock) เป็นตราสารทางการเงินที่มีลักษณะผสมทั้งเจ้าของและกึ่งเจ้าหนี้ ส่วนมากจะได้รับเงินปันผลในอัตราที่แน่นอนตามที่ระบุไว้ในใบหุ้น ไม่มีสิทธิในการออกเสียงในที่ประชุมผู้ถือหุ้นรวมทั้งได้รับเงินปันผลส่วนแบ่งคืนทุนในกรณีเลิกกิจการก่อนผู้ถือหุ้นสามัญ

12.1.3 หุ้นกู้หรือพันธบัตร (Bonds) เป็นตราสารทางการเงินที่ผู้ถือหุ้นกู้หรือพันธบัตรมีฐานะเป็นเจ้าหนี้ ได้รับผลตอบแทนในรูปดอกเบี้ยในอัตราที่ระบุตามระยะเวลาที่กำหนด และในกรณีบริษัทเลิกกิจการหรือล้มละลาย เจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระคืนจากการขายสินทรัพย์ก่อนผู้ถือหุ้นบุริมสิทธิและผู้ถือหุ้นสามัญ หุ้นกู้ของบางกิจการอาจจะให้มีการแปลงสภาพเป็นหุ้นสามัญได้ตามระยะเวลาและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา

12.1.4 หน่วยลงทุน (Unit Trust) เป็นตราสารทางการเงินที่แสดงถึงสิทธิของผู้ถือหน่วยลงทุนในสินทรัพย์ของโครงการจัดการลงทุนนั้น ๆ ซึ่งแต่ละโครงการลงทุนหรือแต่ละกองทุนก็จะมี ความแตกต่างในด้านโครงสร้างและการบริหาร มีความแตกต่างจากนิติบุคคลโดยทั่วไป ทั้งนี้เพราะการบริหารโครงการจัดการลงทุนหรือการบริหารกองทุนดังกล่าวจัดทำได้เฉพาะบริษัทหลักทรัพย์ที่กระทรวงการคลังอนุญาตให้ประกอบกิจการจัดการลงทุนโดยการออกหลักทรัพย์ที่เรียกกันว่า “หน่วยลงทุน” จำหน่ายแก่ประชาชนผู้มีเงินออม ผู้บริหารกองทุนจะนำเงินที่ระดมได้ไปจัดสรรการลงทุนในตลาดเงินหรือตลาดทุน โดยการลงทุนซื้อหุ้นของธุรกิจต่าง ๆ พันธบัตร เป็นต้น โครงการจัดการกองทุนแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทคือ

12.1.4.1 กองทุนเปิด (Open End Type) เป็นกองทุนที่ผู้ถือหน่วยลงทุนมีสิทธินำหน่วยลงทุนมาขายคืนให้กับบริษัทที่ออกหน่วยลงทุนได้ตลอดเวลาทำการ ราคาซื้อคืนและราคาขายต่อจะถือการคำนวณจากมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนเป็นเกณฑ์ กองทุนประเภทนี้ ได้แก่ กองทุน บัวหลวง เป็นต้น

12.1.4.2 กองทุนปิด (Closed End Type) เป็นกองทุนที่บริษัทผู้บริหารหรือผู้ออกหน่วยลงทุนไม่รับซื้อคืน แต่จะกำหนดให้ไถ่ถอนคืนเมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่ระบุไว้ของกองทุนหรือโครงการ ถ้าผู้ถือหน่วยลงทุนประเภทนี้ต้องการขายก็อาจจะขายกันเองหรือขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยผ่านระบบของตลาดหลักทรัพย์นั่นเอง เช่น กองทุนสินิธิโย กองทุนทรัพย์ทวี เป็นต้น

12.2 ตราสารอนุพันธ์ (Derivatives) ได้แก่ ตราสารแปลงสภาพ (Convertibles) และตราสารสิทธิซื้อหลักทรัพย์ (Warrants) ที่เรียกกันว่าตราสารอนุพันธ์ก็เพราะมูลค่าของตราสารทางการเงินประเภทนี้จะขึ้นอยู่กับราคาของสินทรัพย์อื่นที่เป็นพื้นฐานในการสร้างตราสารอนุพันธ์นั้น ๆ เท่าที่มีมา วิศวกรการเงิน (Financial Engineer) ได้สร้างสรรค์ตราสารอนุพันธ์จากสิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญในระบบเศรษฐกิจได้แก่ พืชผลการเกษตร สินค้าทางการเกษตรและสินค้าปศุสัตว์ สินค้าพลังงาน โลหะมีค่า เงินตราต่างประเทศ อัตราดอกเบี้ย รวมทั้งหุ้น ตราสารทุนต่างๆ ตัวอย่างของตราสารอนุพันธ์ ได้แก่ สัญญาแสดงสิทธิที่จะซื้อหรือขายหลักทรัพย์ Option, Futures, Swap หลักทรัพย์แปลงสภาพ (Convertibles) และตราสารสิทธิในการซื้อ (Warrant)

12.3 หลักทรัพย์รัฐบาล (Government Securities) และหลักทรัพย์ขององค์การรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ พันธบัตรรัฐบาลชนิดต่าง ๆ ซึ่งมีหลายประเภทที่แตกต่างกันในเรื่องของอัตราดอกเบี้ย วิธีการจ่ายดอกเบี้ย อายุไถ่ถอนคืน เป็นต้น การจัดจำหน่าย กระทรวงการคลังจะมอบหมาย



ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนพันธบัตรขององค์กรรัฐและรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่ องค์กรรัฐหรือรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ จะเป็นผู้จัดจำหน่ายเองในตลาดแรก และเข้าเป็นหลักทรัพย์ จดทะเบียนซื้อขายในตลาดรองคือ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล

1. ความหมายของธรรมาภิบาล

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีผู้ให้ความหมายของ ธรรมาภิบาล ไว้ดังนี้

สำเรียม คุมโสระ (2555 : 46) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง ระบบการบริหารจัดการให้มีโครงสร้างของภาวะการเป็นผู้นำและกระบวนการของการควบคุมองค์กร ให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง ยุติธรรม มีความเที่ยงธรรมต่อผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งมีการเสริมสร้างจริยธรรมและคุณค่าให้แก่องค์กร

อรรณ ศรีแก้ว (2552 : 17) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง ระบบการบริหารจัดการให้มีโครงสร้างของภาวะการเป็นผู้นำและกระบวนการของการควบคุมองค์กร ให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง ยุติธรรม มีความเที่ยงธรรมต่อผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งมีการเสริมสร้างจริยธรรมและคุณค่า ให้แก่องค์กร

จันทนา สาขากร และคณะ (2551 : 23) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง ระบบที่จัดให้มีกระบวนการ และโครงสร้างของภาวะผู้นำและการควบคุมของกิจการให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อรักษาเงินลงทุน และเพิ่มคุณค่าให้กับผู้ถือหุ้นในระยะยาวภายในกรอบการมีจริยธรรมที่ดีโดยรวมประกอบ

จินตนา บุญบงการ (2553 : 180) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง การควบคุมที่ดีโดยรวมของกิจการและการกระทำของบริษัท และการควบคุมเช่นนี้ต้องอาศัย ผู้มีส่วนได้เสียของบริษัททั้งหลาย และจะเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้การบริหารมีจริยธรรมอย่างแท้จริง

สังเวียน อินทวิชัย (2548 : 23) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง ระบบที่จัดให้มีกระบวนการและโครงสร้างของภาวะผู้นำและการควบคุมของกิจการให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และสร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อรักษาเงินลงทุนและเพิ่มมูลค่าให้กับผู้ถือหุ้นในระยะยาว

Bernard (2015 : 131-150) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง การบริหารจัดการที่ดีซึ่งประกอบด้วยดัชนีชี้วัด 5 ประการ คือ โครงสร้างของกรรมการบริหาร ความเท่าเทียมกันของความเป็นเจ้าของ การเปิดเผยข้อมูล กระบวนการของคณะกรรมการบริหาร และสิทธิของผู้ถือหุ้น

Francesco (2015 : 1012-1025) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง การบริหารจัดการที่ดีประกอบด้วยดัชนีชี้วัด 4 ประการ คือ ผู้บริหารสูงสุดเป็นกรรมในกรรมการบริหาร ขนาดของคณะกรรมการบริหาร กรรมการบริหารจากภายนอก การกระจุกตัวของความเป็นเจ้าของ

Panu (2014 : 132-142) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง การบริหารจัดการที่ดีประกอบด้วยดัชนีชี้วัด 4 ประการ คือ ความเป็นอิสระของกรรมการบริหาร คุณภาพของคณะกรรมการตรวจสอบ การมีคณะกรรมการค่าตอบแทน และการมีคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร



La Porta (2002 : 1147-1170) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง กลไกต่างๆ ที่ทางผู้ลงทุนภายนอก (ผู้ถือหุ้น) พยายามที่จะปกป้องตนเองจากผู้ลงทุนภายใน (ผู้บริหาร)

Michael (2000 : 58) ได้ให้ความหมายว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง โครงการ การควบคุมระดับสูง ประกอบด้วยสิทธิในการตัดสินใจ ซึ่งมีคณะกรรมการบริษัท และผู้บริหาร เป็นเจ้าของ แนวปฏิบัติในการเปลี่ยนแปลง ขนาดและความเป็นสมาชิกของคณะกรรมการผลตอบแทน และการถือหุ้นของผู้จัดการและคณะกรรมการ

จากความหมายของธรรมาภิบาลข้างต้น สามารถสรุปความหมายได้ว่า ธรรมาภิบาล หมายถึง เป็นหลักการและแนวคิดที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการ องค์การยุคใหม่ซึ่งเมื่อมีการนำมาปฏิบัติจนเกิดผลแล้วย่อมจะก่อให้เกิดคุณประโยชน์แก่องค์กร และผู้มีส่วนร่วมได้หลายประการ อีกทั้งยังเป็นกลไกในการควบคุมติดตามและตรวจสอบ โดยมี ประชาชนหรือองค์การภายนอกมีส่วนร่วม เป็นการสร้างสำนึกที่ดีในการบริหารงาน และการทำงาน ในองค์กร และจัดระบบที่สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามสำนึกที่ดี ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการบริหารงาน อย่างมีประสิทธิภาพทำให้ไม่สิ้นเปลืองการติดตามการทุจริต ความโปร่งใส

2. ความสำคัญของธรรมาภิบาล

ความสำคัญของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีหรือธรรมาภิบาลเป็นแนวทาง สำคัญในการจัดระเบียบให้สังคม ทั้งภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนและประชาชน เป็นส่วนเสริมความ เข้มแข็งหรือสร้างภูมิคุ้มกันและประเทศ เพื่อบรรเทาป้องกันหรือแก้ไขภาวะวิกฤติในอนาคตเพราะสังคม จะรู้สึกถึงความยุติธรรม ความโปร่งใส และความมีส่วนร่วมอันเป็นคุณลักษณะสำคัญของศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์และการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สอดคล้องกับ ความเป็นไทย ซึ่งมีหลักสำคัญดังนี้ (ถนัดชัย ธนะสูตร. 2553 : 20-21)

2.1 หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณชน (Public Participation) คือ กระบวนการ ที่ประชาชนมีโอกาสและมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจอย่างเท่าเทียมกัน (Equity) ไม่ว่าจะเป็น โอกาสในการเข้าร่วมทางตรงหรือทางอ้อมโดยผ่านกลุ่มผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน โดยชอบธรรม การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเสรีนี้รวมถึงการให้เสรีภาพแก่สื่อมวลชน และให้เสรีภาพแก่สาธารณชนในการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่ง ที่สาธารณชนจะมีส่วนร่วมคือการมีรูปแบบการปกครองและบริหารงานที่กระจายอำนาจ (Decentralization)

2.2 หลักความสุจริตและโปร่งใส (Honesty and transparency) คือกลไกการบริหาร ที่มีความสุจริตและโปร่งใสซึ่งรวมถึงการมีระบบกติกาและการดำเนินงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสรีเป็นธรรมถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึงการที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานกำกับดูแลและประชาชนสามารถตรวจสอบ และติดตามผลได้

2.3 หลักพันธะความรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability) คือความรับผิดชอบ ในบทบาทภาระหน้าที่ที่มีต่อสาธารณชนโดยมีการจัดองค์กรหรือการกำหนดกฎเกณฑ์ที่เป็นการ ดำเนินงานเพื่อสนองตอบความต้องการของกลุ่มต่างๆ ในสังคมอย่างเป็นธรรมในความหมายนี้จะรวมถึง การที่มี Bureaucracy accountability และ Political accountability ซึ่งจะมีความหมาย ที่มากกว่าความรับผิดชอบเฉพาะต่อผู้บังคับบัญชาหรือกลุ่มผู้เป็นฐานเสียงที่ให้การสนับสนุน



ทางการเมืองแต่ละครอบครัวครอบคลุมถึงพันธะความรับผิดชอบที่มีต่อสังคมโดยรวมการที่จะมีพันธะรับผิดชอบต่อสังคมเช่นนี้องค์กรหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องพร้อมและสามารถที่จะถูกตรวจสอบและวัดผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณเชิงคุณภาพ ประสิทธิภาพและการใช้ทรัพยากรสาธารณะซึ่งคุณลักษณะของความโปร่งใสของระบบจึงเป็นหัวใจสำคัญในการสร้าง Accountability

2.4 หลักกลไกการเมืองที่ชอบธรรม (Political legitimacy) กล่าวคือเป็นกลไกที่มีองค์ประกอบของผู้ที่เป็นรัฐบาลหรือผู้ที่เข้าร่วมบริหารประเทศที่มีความชอบธรรมเป็นที่ยอมรับของคนในสังคมโดยรวมไม่ว่าจะโดยการแต่งตั้งหรือเลือกตั้งแต่จะต้องเป็นรัฐบาลที่ได้รับการยอมรับจากประชาชนว่ามีความสุจริตมีความเที่ยงธรรมและมีความสามารถที่จะบริหารประเทศได้

2.5 หลักกฎหมายที่ยุติธรรมและชัดเจน (Fair Legal framework and Predictability) คือมีกรอบของกฎหมายที่ยุติธรรมและเป็นธรรมสำหรับกลุ่มคนต่างๆ ในสังคมซึ่งกฎหมายมีการบังคับใช้และสามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นกฎหมายที่ชัดเจนซึ่งคนในสังคมทุกส่วนเข้าใจสามารถคาดหมายและรู้ว่าจะเกิดผลอย่างไรเมื่อดำเนินการตามกฎหมายของสังคมสิ่งเหล่านี้เป็นการประกันความมั่นคง ความศรัทธาและความเชื่อมั่นของประชาชน

2.6 หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Efficiency and effectiveness) คือเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดกระบวนการทางงานการจัดองค์กรการจัดสรรบุคลากรและการใช้ทรัพยากรสาธารณะต่างๆ อย่างคุ้มค่าและเหมาะสมมีการดำเนินการให้สาธารณะที่ให้ผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจและกระตุ้นการพัฒนาของสังคมทุกด้าน

3. วัตถุประสงค์ของธรรมาภิบาล

หลักธรรมาภิบาล เป็นการกำกับดูแลกิจการที่ก่อให้เกิดความเป็นธรรม ต่อกลุ่มต่างๆ ผู้มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์กับองค์กร การกำกับดูแลกิจการที่ดีจะเกิดขึ้นเมื่อกระบวนการบริหารจัดการต่างๆ ภายในองค์กรไม่ว่าจะเป็นนโยบาย กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในเป็นไปด้วยความโปร่งใส และน่าเชื่อถือ การกำกับดูแลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไปนี้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2548 : 19-34)

3.1 การเสริมสร้างจริยธรรมและคุณค่าองค์กร (Encouragement Ethics and Value of Organization) คือ กำหนดนโยบายที่ชัดเจนเรื่องการการตรวจสอบและกำกับดูแลของฝ่ายบริหารเพื่อให้เกิดความเข้าใจและยอมรับ ซึ่งผู้บริหารในแต่ละระดับขององค์กร ควรมีการร่วมหารือ ประเด็นต่างๆ เพื่อวางแผนการตรวจสอบและกำกับดูแลให้ได้ครอบคลุมในเรื่องที่มีสาระสำคัญหรือที่มีความเสี่ยงสูง โดยให้ความสำคัญเป็นอย่างมากในระดับที่สูงที่สุดที่ต้องมีการปฏิบัติให้เป็นเยี่ยงอย่าง โดยผู้บริหารระดับสูงต้องทำเป็นตัวอย่างก่อนเพื่อไม่ให้เกิดการละเลยในระดับล่างซึ่งเมื่อมีการตรวจสอบในระดับที่เหมาะสมและมีคุณภาพแล้ว ยังจะสามารถช่วยเพิ่มมูลค่าเพิ่มให้กับฝ่ายบริหารและองค์กรได้

3.2 การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล (Effectiveness management) หมายถึง การบริหารองค์กรและความต้องการขององค์กรที่ต้องการให้การดำเนินงานมีความสิ้นเปลืองหรือความสูญเปล่าเกิดขึ้นให้น้อยที่สุดเท่าที่จะน้อยได้โดยต้องได้รับผลที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนที่จ่ายไปด้วยในองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ถ้ามีการใช้ประโยชน์จากโรงงานหรือสถานประกอบการน้อยกว่าที่ควรจะเป็น หรืองานไม่ได้ก่อให้เกิดผลผลิต มีการลงทุนมากเกินไปในวิธีการบางอย่างการที่มีพนักงานมากเกินไปหรือน้อยเกินไป องค์กรนั้นจะมีปัญหาแน่นอน



3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมที่มีคุณภาพ (Quality of Risk Management and Control) คือ การกำหนดมาตรการไว้ ณ ระดับต่าง ๆ ของกิจกรรม หรือวิธีการควบคุมที่เหมาะสมและมีประสิทธิผล วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่จะทำให้หน่วยงานหรือองค์กรไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้และกำหนดพื้นฐานในการจัดการความเสี่ยงนั้น ตลอดจนกิจกรรมการควบคุม มีการกำหนดนโยบาย มาตรการ และวิธีการต่าง ๆ ที่ฝ่ายบริหารนำมาใช้เพื่อก่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า คำสั่งหรือวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ที่ฝ่ายบริหารกำหนดขึ้นได้มีการปฏิบัติตามและมีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ ที่จำเป็นในการจัดการกับความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ การควบคุมที่มีคุณภาพนั้นจะต้องมีกิจกรรมการควบคุมอยู่ในทุกหน้าที่และทุกระดับภายในองค์กร อันได้แก่ การอนุมัติ การมอบอำนาจ การตรวจทานการกระหายอด การสอบทานผลการดำเนินงาน การป้องกันและดูแลรักษาทรัพย์สินและการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่

3.4 ประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้เสีย (Effectiveness of Stakeholders) คือ องค์กรจะต้องระบุสารสนเทศที่จำเป็นต้องใช้และสื่อสารในรูปแบบและช่วงเวลาที่เหมาะสมที่จะทำให้บุคลากรต่าง ๆ สามารถปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงได้ ข้อมูลที่รายงานเป็นได้ทั้งข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลการปฏิบัติงาน และข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ ที่จะช่วยควบคุมให้ธุรกิจดำเนินไปได้ นอกจากการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นภายในองค์กรแล้วยังมีข้อมูลภายนอก ได้แก่ เหตุการณ์ สภาพการณ์ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ภายนอกองค์กรที่จำเป็นต้องการตัดสินใจในทางธุรกิจ และเพื่อการรายงานต่อภายนอกองค์กร อันได้แก่ ลูกค้า ผู้ขาย เจ้าหนี้ที่ซื้อหนี้ และผู้ถือหุ้น

4. องค์ประกอบของธรรมาภิบาล

หลักธรรมาภิบาล เป็นวิถีแห่งการดำรงอยู่และแนวปฏิบัติของทุกคนในองค์กร เป็นการหล่อหลอม 3 มิติ เข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดพลานุภาพเต็มที่ในการนำไปสู่เป้าหมายหลักขององค์กร คือ การสร้างสมรรถนะการแข่งขัน และเสถียรภาพขึ้นแก่องค์กร ได้แก่ การสร้างกำไร(Profitability) ความมีเสถียรภาพ (Stability) ความเจริญเติบโต (Growth) ความเพื่อแผ้วสังคม (Contribution to Society) หลักธรรมาภิบาล มีองค์ประกอบ 3 มิติ คือ (สมคิด บางโม. 2549 : 119)

4.1 โครงสร้างและกระบวนการ (Structure and Process) โครงสร้างของหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ ส่วนต่าง ๆ ที่กำกับดูแลควบคุมให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีในองค์กร ได้แก่ คณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบคณะกรรมการคัดสรร ผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการ นอกจากนี้เป็นภาครัฐ ได้แก่ รัฐบาล และหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมส่งเสริมองค์กรธุรกิจ

4.2 จริยธรรมและคุณธรรม (Ethics and Integrity) จะต้องมีการกำหนดจริยธรรมให้เป็นแนวปฏิบัติให้ชัดเจน เป็นที่รับรู้ของบุคลากรทุกคนในองค์กร ผู้บริหารระดับสูง ตั้งแต่คณะกรรมการบริษัท ผู้จัดการใหญ่ ผู้จัดการทั่วไปและผู้บริหารระดับต่างๆ จะต้องประพฤติปฏิบัติเป็นแบบอย่าง เพื่อให้พนักงานปฏิบัติตามเป็นแนวเดียวกัน อันจะส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของพนักงาน จริยธรรมและคุณธรรมของผู้บริหารระดับสูง ควรประกอบด้วย

4.2.1 ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ (Accountability) หมายถึง ผู้บริหารของกิจการต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับกิจการอย่างเคร่งครัด การละเลยไม่ว่าจะเกิดจากการจงใจหรือประมาทเลินเล่ออาจจะนำมาสู่ความเสียหายอย่างรุนแรงต่อกิจการ และผู้บริหารต้องรับผิดชอบอย่างเต็มที่



4.2.2 ความยุติธรรม (Fairness) คือ การวางนโยบายเพื่อให้บุคลากรแต่ละฝ่ายปฏิบัติต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเท่าเทียมกันภายใต้หลักการที่ชัดเจน เช่น คณะกรรมการบริษัทต้องคอยดูแลปกป้องผู้ถือหุ้นทุกกลุ่มอย่างเสมอภาค หรือผู้บริหารในฐานะผู้บังคับบัญชาต้องดูแลพนักงานด้วยความเที่ยงธรรมและเท่าเทียมกัน

4.2.3 ความซื่อสัตย์ (Integrity) คือ การบริหารกิจการอย่างตรงไปตรงมาภายในกรอบจริยธรรมที่ดี รายงานทางการเงินและสารสนเทศอื่น ๆ ที่เผยแพร่โดยกิจการต้องมีความถูกต้องและครบถ้วนเกี่ยวกับฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินของกิจการ ซึ่งความน่าเชื่อถือของรายงานทางการเงินจะขึ้นอยู่กับความซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหาร

4.3 ความสามารถและภูมิปัญญา (Competence and Wisdom) คือ ความสามารถ ความรู้ ทักษะ ความชำนาญของบุคลากรอันจะนำไปสู่ความเชี่ยวชาญในการผลิตสินค้าและบริการ ดังนั้น การคัดสรรบุคลากรจะต้องเน้นเรื่องคุณภาพ ความรู้ความสามารถเป็นสำคัญ โดยเฉพาะระดับผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความสามารถใกล้เคียงกัน

5. พื้นฐานของธรรมาภิบาล

คณะกรรมการเพื่อพัฒนาธรรมาภิบาล ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้กำหนดหลักสำคัญของหลักธรรมาภิบาลโดยยึดหลักภาวะผู้นำพื้นฐาน 4 ประการ ดังนี้ (จินทนา สาขากรร และคณะ. 2551 : 1-7)

5.1 ความโปร่งใส (Transparency หรือ Openness) คือ ฐานที่สร้างความไว้วางใจระหว่างกิจการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในกรอบข้อจำกัดของภาวะการแข่งขัน ความโปร่งใสมีส่วนช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพของบริษัท และการทำงานของตลาดทุน ช่วยให้คณะกรรมการสามารถแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพของบริษัท และการทำงานของตลาดทุน ช่วยให้คณะกรรมการสามารถแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพและเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นและผู้ที่เกี่ยวข้องพินิจพิเคราะห์กิจการได้อย่างถี่ถ้วนขึ้น

5.2 ความซื่อสัตย์ (Integrity) คือ การทำธุรกิจอย่างตรงไปตรงมาภายในกรอบจริยธรรมที่ดี รายงานทางการเงินและสารสนเทศอื่นๆ ที่เผยแพร่ ต้องแสดงภาพที่ถูกต้องและครบถ้วนเกี่ยวกับฐานะการเงินของบริษัท ความเชื่อถือได้ของรายงานขึ้นอยู่กับความซื่อสัตย์สุจริตของผู้จัดทำและนำเสนอ

5.3 ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ (Accountability) คือ การมีส่วนสำคัญกับคณะกรรมการและผู้ถือหุ้น คณะกรรมการแสดงความรับผิดชอบดังกล่าวโดยมีบทบาทสำคัญในการเสนอรายงานต่อผู้ถือหุ้นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของกิจการความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของกรรมการต้องอาศัยกฎเกณฑ์ และข้อกำหนดที่เหมาะสม และการเปิดเผยผลการปฏิบัติงานเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งของความสำเร็จของกิจการ

5.4 ความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) คือ ความสามารถในการแข่งขัน มีเป้าหมายเพื่อช่วยสร้างความเจริญและเพิ่มมูลค่าแก่ผู้ถือหุ้น และเสริมสร้างให้เกิดความสามารถในการแข่งขัน และไม่เป็นอุปสรรคต่อการริเริ่มประสิทธิภาพ และภาวะการเป็นผู้ประกอบการอันจะนำไปสู่ความได้เปรียบการแข่งขันที่ยั่งยืนให้กับกิจการ



6. การสร้างธรรมาภิบาล

ธรรมาภิบาลเป็นสิ่งที่นำไปปฏิบัติยาก แต่เป็นสิ่งที่จำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นองค์กรธุรกิจที่มีความประสงค์ที่จะนำธุรกิจให้อยู่รอดได้จะต้องหาวิธีการสร้างหลักธรรมาภิบาล ดังนี้ (เบญจวรรณ ขาดใจหอ. 2550 : 32-34)

6.1 ความเข้าใจที่ถูกต้อง (Right Understanding) ผู้เกี่ยวข้องจะต้องเข้าใจถึงความจริงที่ว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดี เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะต้องมีวิวัฒนาการไปตามความเป็นจริง ไม่มีสิ่งที่เรียกว่า “สิ่งเดียว หรือเบอร์เดียวที่เหมาะสมกับทุกคน นอกจากนี้ยังต้องมีความเข้าใจว่า “ไม่มีคนไหนคนใดในโลกนี้จะผูกขาดความเป็นผู้รู้เรื่องหลักธรรมาภิบาลได้ เพราะสิ่งนี้เป็นทั้งศิลปะ หลักการและภูมิปัญญาของคน”

6.2 ความคิดที่ถูกต้อง (Right Thinking) ผู้ใดผู้หนึ่งจะสามารถมีความคิดที่ถูกต้องนั้น ย่อมต้องผ่านขั้นตอนของความเข้าใจ ที่ถูกต้องก่อน มิฉะนั้น ความคิดที่ว่ามันก็มีแนวโน้มว่าจะเป็นความคิดที่เป็นอัตตาที่สูงส่งที่ย่อมไม่มีทางที่จะได้รับการยอมรับว่าเป็นความคิดที่ถูกต้อง การพัฒนากระบวนการความคิดของการสถาปนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีนั้น กระทำได้โดยการคำนึงถึงสิ่งที่เหมาะสมกับองค์กรของตน โดยพิจารณาจากปัจจัยดังต่อไปนี้

6.2.1 โครงสร้าง (Structure) ของหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมขององค์กรตน

6.2.2 กระบวนการ (Process) ของหลักธรรมาภิบาลเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมขององค์กรตน

6.2.3 จริยธรรม (Ethics) และคุณธรรม (Integrity) ที่องค์กรต้องมีโดยเปรียบเทียบกับสิ่งที่มีอยู่แล้ว เพื่อคิดหาวิธีถมช่องว่างที่มีอยู่

6.2.4 ความสามารถ (Competency) ของกรรมการบริษัททั้งฝ่ายบริหาร ฝ่ายจัดการ และพนักงานขององค์กร

6.2.5 ภูมิปัญญา (Wisdom) ของคนในองค์กรว่ามีการสร้าง สะสม รักษา ใช้และวิวัฒนาการในระดับใด และองค์กรควรมีในระดับใด

6.3 ความทุ่มเทที่ถูกต้อง (Right Commitment) เป็นการทุ่มเททั้งเวลา และเงินทุน ในการสถาปนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีนั้น ต้องเกิดภายหลังจากการคิดที่ถูกต้องแล้ว

6.4 การกระทำที่ถูกต้อง (Right Action) การกระทำตามกระบวนการสถาปนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีต้องเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง เป็นไปตามกฎเกณฑ์ การกระทำที่ถูกต้องย่อมหมายถึง การกระทำที่มีเหตุและมีผลรองรับการกระทำนั้น กระทำตามที่กำหนดหลักเกณฑ์ไว้

6.5 การกำกับและการควบคุมที่ถูกต้อง (Right Monitoring) เป็นสิ่งที่จำเป็นมาก เพราะการกระทำย่อมมีโอกาสเบี่ยงเบนจากแนวทางที่การกำกับดูแลกิจการที่ดีกำหนดไว้ เนื่องจากมีผู้เกี่ยวข้องมากมาย สภาพแวดล้อมก็เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เทคโนโลยีพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็ว ความสามารถของคนเปลี่ยนแปลงได้ และจริยธรรม คุณธรรมอาจจะได้รับการกระทบได้

6.6 การประเมินและการปรับแก้ที่ถูกต้อง (Right Monitoring and Alignment) ผู้ประเมินอย่าใช้ความรู้สึกหรือความชอบ หรือประสบการณ์ส่วนตัวมาเป็นบรรทัดฐานการประเมินหลักธรรมาภิบาล สิ่งที่ควรนำมาเป็นบรรทัดฐานการประเมินหลักธรรมาภิบาล ได้แก่



6.6.1 การประเมินตนเอง (Self Assessment) ของผู้ปฏิบัติประจำปี

6.6.2 การสอบทานคุณภาพ (Quality Assurance and Review) ของระบบ
การกำกับดูแลกิจการทั้งหมดจากผู้เชี่ยวชาญอิสระ

6.6.3 การสอบทานคุณภาพของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

6.6.4 การแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์กรชั้นนำระดับโลก

6.6.5 การเทียบมาตรฐานวัด (Bench marking) ขององค์กรชั้นนำของโลก

7. ปัจจัยที่มีผลต่อแนวคิธรรมาภิบาล

แม้รัฐบาลและหน่วยงานราชการได้ผลักดันแนวคิดเรื่อง ธรรมาภิบาล และบรรษัทภิบาล ให้เป็นที่ยอมรับและได้รับการปฏิบัติ แต่ในข้อเท็จจริงมีคนที่ไม่เข้าใจและให้ความสำคัญไม่มาก สาเหตุ มีหลายประการคือ (สุรศักดิ์ ไชยธนกิจ. 2546 : 14)

7.1 การขาดทฤษฎีที่รองรับอย่างชัดเจน โดยกรอบคิดในปัจจุบันที่นำเสนอ กับเป็นกรอบปฏิบัติมากกว่ากรอบทฤษฎี ทำให้ขาดความเชื่อมโยงของที่มาที่ไป จึงไม่ได้รับความน่าเชื่อถือตามควร

7.2 วัตถุประสงค์ของกรอบปฏิบัติเน้นหน้าที่ต่อผู้อื่นค่อนข้างมากและไม่เน้นให้เห็น ประโยชน์ที่ตกกับผู้ปฏิบัติ ทำให้เรื่องธรรมาภิบาลเหลือความหมายที่ตื้นเขินเพียงทำตัวให้เป็นสมาชิก ที่ดีของสังคมเท่านั้น

7.3 วิธีแห่งธรรมาภิบาลนั้นไม่เคยเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในสังคมไทย ตรงนี้คือ จุดต่างที่สำคัญระหว่างระบบเศรษฐกิจไทย และชาติตะวันตก ซึ่งวิธีแห่งธรรมาภิบาล ช่วยกำหนด แนวทางการพัฒนาและรักษาความสมดุลในระบบสังคมให้เจริญรุ่งเรืองอย่างยั่งยืน

ส่วนในเรื่องความสำคัญของวิธีธรรมาภิบาลที่ขาดหายไปในสังคมไทยเนื่องจาก

7.3.1 โครงสร้างการควบคุมในองค์กรรัฐยังมีจุดอ่อนอยู่มาก

7.3.2 ผู้บริหารและฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่มีสำนึก และความสามารถในการแยกแยะ ความสมควรและไม่สมควรได้ด้วยตนเอง

7.3.3 วัฒนธรรมของพนักงาน ที่ไม่กล้าออกมาทำทนายความถูกต้องในดุลยพินิจ ของผู้บริหารเพื่อนำไปสู่สังคมที่ดีขึ้น

7.3.4 สังคมไทยไม่เกื้อหนุนการเชิดชูผู้ที่ยอมนำอาชีพการงานของตนเอง และความมั่นคงของครอบครัวมาเสี่ยงทำทนายอำนาจองค์กรเพื่อสิ่งดีงาม

8. การประยุกต์ใช้ธรรมาภิบาล

การนำธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารนั้นก็เพื่อให้องค์กรมีความน่าเชื่อถือและได้รับการ ยอมรับจากสังคม ดังนั้นการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้จึงมีแนวทางดังนี้ (ศิลปพร ศรีจันทเพชร. 2555 : 2)

8.1 หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ การให้โอกาสบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้ามามี ส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ที่สำคัญรวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็น เพื่อรับคำแนะนำมาร่วม วางแผน และปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับสังคม ซึ่งประกอบด้วยบุคคลหลากหลายและมีความ คิดเห็นที่แตกต่างหลักการมีส่วนร่วมจะช่วยประสานความคิดเห็นหรือความต้องการที่แตกต่าง เพื่ออยู่ บนพื้นฐานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมในระดับกิจการ บริษัทจะกำหนดให้มีคณะกรรมการ ซึ่ง ประกอบด้วยบุคคลที่มีประสบการณ์หลากหลายช่วยบริหารงานขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์



8.2 ความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Accountability) ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ควรมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในสิ่งที่เกิดขึ้นจากองค์กร โดยองค์กร ควรยอมรับการตรวจสอบ และพร้อมที่จะรับผิดชอบในผลการตรวจสอบนั้น ความรับผิดชอบ ที่ตรวจสอบได้ถือเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องตอบคำถามต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ผลประโยชน์ขององค์กร หน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมาย และชุมชน ที่ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้น จากการตัดสินใจและกิจกรรมขององค์กร ระดับของความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ควรสอดคล้องกับ อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารซึ่งมีอำนาจตัดสินใจ ในกรณีที่เกิดการกระทำที่ผิดพลาดขึ้น ควรมีมาตรการ ที่เหมาะสมในการแก้ไขสิ่งที่ผิดพลาดนั้น และดำเนินการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ

8.3 หลักการความโปร่งใส (Transparency) ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ควรมีความโปร่งใสในการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมขององค์กร ที่มีผลกระทบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ควรเปิดเผยนโยบาย การตัดสินใจ และการดำเนินกิจกรรม ที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน โดยข้อมูลดังกล่าวควรเตรียมพร้อมไว้สำหรับผู้ที่ได้รับ ผลกระทบจากการตัดสินใจ และการดำเนินกิจกรรมขององค์กรให้สามารถที่จะเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ ตามความเหมาะสมกับช่วงเวลา เป็นข้อเท็จจริง และชัดเจน

8.4 หลักการปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (Ethical Behavior) ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ควรปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และอยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ ความยุติธรรม โดยคำนึงถึงคน สัตว์ และสิ่งแวดล้อม และมุ่งเน้นไปที่ผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ควรมีการพัฒนาโครงสร้างธรรมาภิบาลที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม พร้อมทั้งมีกลไก ในการควบคุมดูแลให้เกิดการปฏิบัติการรายงานผลการปฏิบัติการป้องกันและการแก้ไขที่ไม่ก่อให้เกิด การขัดแย้งต่อผลประโยชน์ขององค์กรที่จะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไม่มีจริยธรรม

8.5 หลักการยอมรับถึงผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสีย (Respect for Stakeholder Interests) ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ควรชี้แจงให้ผู้มีส่วนได้เสีย เคารพต่อผลประโยชน์และความต้องการ ของผู้มีส่วนได้เสีย สำนึกในสิทธิทางกฎหมาย และผลประโยชน์ที่ชอบด้วยกฎหมาย คำนึงถึง ความสามารถของผู้มีส่วนได้เสียในการติดต่อ และการเข้าไปดำเนินการร่วมกับองค์กร คำนึงถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียกับการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงความสัมพันธ์ ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียกับองค์กร นอกจากนี้ควรพิจารณาผลกระทบจากการตัดสินใจหรือการดำเนิน กิจกรรมขององค์กรในมุมมองของผู้มีส่วนได้เสีย

8.6 หลักการเคารพต่อหลักนิติธรรม (Respect for the Rule of Law) ผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม ควรยอมรับในการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมโดยผู้ประกอบการอุตสาหกรรมควรดำเนินการ ให้สอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมขององค์กร และอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายรวมทั้งสอดคล้องกับกฎข้อบังคับที่ออกด้วยอำนาจกฎหมาย นโยบาย กฎระเบียบและระเบียบปฏิบัติขององค์กรอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม พร้อมทั้งแจ้งข้อมูล ตามภาระหน้าที่ตามกฎหมาย และทบทวนกฎหมายเป็นระยะ

8.7 หลักการเคารพต่อแนวปฏิบัติสากล (Respect for International Norms of Behavior) ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ควรเคารพ และยึดมั่นต่อแนวปฏิบัติสากลหลักเกี่ยวกับการร่วมกับ องค์กรอื่นในการดำเนินกิจกรรมที่ผิดต่อแนวปฏิบัติสากล และในสถานการณ์ที่ขัดกับแนวปฏิบัติสากล



ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมควรพิจารณาความเหมาะสม ทบทุนการดำเนินกิจกรรม และความสัมพันธ์ ภายใต้ขอบเขตอำนาจของกฎหมาย ในกรณีที่ไม่มีกฎหมายคุ้มครองทางสังคม และสิ่งแวดล้อม ในประเทศที่องค์กรตั้งอยู่องค์กรควรพิจารณายึดหลักปฏิบัติตามสากล

8.8 หลักการเคารพต่อสิทธิมนุษยชน (Respect for Human Rights) ผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมควรเคารพต่อสิทธิมนุษยชนในระดับสากลที่สามารถนำไปปรับใช้ได้ในทุกประเทศ ทุกวัฒนธรรม และทุกสถานการณ์ ในสถานการณ์ที่สิทธิมนุษยชนไม่ได้ถูกปกป้อง องค์กรควรจัดการ ให้เกิดการเคารพสิทธิมนุษยชนอย่างถูกต้อง และหลีกเลี่ยงสถานการณ์การที่ได้มาซึ่ง ผลประโยชน์ ในสถานการณ์ที่กฎหมายในประเทศ หรือการดำเนินงานไม่ได้มีการปกป้องสิทธิมนุษยชนอย่างเหมาะสม ให้ยึดถือหลักการเคารพต่อแนวปฏิบัติสากล

9. ประโยชน์ของธรรมาภิบาล

ธรรมาภิบาลนั้นเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้พนักงานและผู้ที่ต้องการใช้เงิน มีความมั่นใจว่าผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจการให้ทำหน้าที่ในการบริหารงานด้วยความโปร่งใส และซื่อสัตย์ งบการเงินมีความน่าเชื่อถือต่อผู้ใช้งบการเงิน ดังนั้นประโยชน์ที่จะได้รับจากการที่องค์กรมีหลัก ธรรมาภิบาล คือ (วาสนา จันทรศรี. 2549 : 22-23)

9.1 ทำให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Efficiency and Effectiveness) ในการดำเนินงานมากขึ้น เนื่องจากหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือช่วยตรวจสอบการทำงานด้านต่างๆ ขององค์กรซึ่งทำให้เกิดแนวทางในการเสนอข้อคิดเห็นให้กับองค์กร เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

9.2 ทำให้องค์กรมีความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) เนื่องจากองค์กร ที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะทำให้เกิดรูปแบบกิจการที่เป็นที่ยอมรับว่ามีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่เป็นสากล ซึ่งจะทำให้มีคุณลักษณะเหนือกว่าผู้อื่นทั้งในเรื่องกลยุทธ์และการจัดการ

9.3 เพิ่มความเชื่อมั่นแก่ผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholders Confidence) ว่าองค์กร มีความโปร่งใสในการบริหารงานจัดการที่จะช่วยป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์จากกรรมการ และฝ่ายจัดการกล่าวคือ หากไม่มีการใช้หลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน ผู้ที่เกี่ยวข้องก็ไม่อยาก ที่จะเสี่ยงกับบริษัท

9.4 สร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้ถือหุ้น (Shareholder Values) นั่นคือการกำกับดูแล กิจการที่ดีจะช่วยให้เกิดความมั่นใจในการลงทุนส่งผลให้หุ้นที่นักลงทุนถืออยู่มีมูลค่าเพิ่มขึ้น

9.5 การมีบรรษัทภิบาลจะทำให้องค์กรสามารถระดมทุนได้ง่ายรวมทั้งมีต้นทุนที่ต่ำ

10. วัฒนธรรมธรรมาภิบาล

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล คือ วัฒนธรรมองค์กรเป็นกลุ่มของค่านิยมที่มีการยึดถือร่วมกัน และต้องมีการควบคุมดูแลกิจการต่าง ๆ ที่ดีให้เป็นไปในครรลองธรรม ซึ่งช่วยให้คนในองค์กรทราบว่ การกระทำใดบ้างที่เป็นที่ยอมรับหรือไม่อาจยอมรับได้ โดยค่านิยมดังกล่าวถูกสื่อสารถ่ายทอด และเผยแพร่ด้วยสัญลักษณ์ คำขวัญ เรื่องเล่า ท่วงทำนอง การบริหารจัดการที่ดีและสังคมที่ดี เป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบให้สังคม ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน ซึ่งครอบคลุม ถึงฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปฏิบัติการ ฝ่ายราชการและฝ่ายธุรกิจสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข ดังนั้น กระบวนการในการบริหารแบบธรรมาภิบาลประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ (ศูนย์พัฒนาการ กำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน. 2549 : 5)



10.1 ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (Equality of Shareholders) หมายถึง การมีสิทธิเสรีภาพในการที่จะแสดงออก สื่อสาร ความคิด คำพูดและการกระทำอย่างเท่าเทียมกัน

10.2 ด้านการมีส่วนร่วม และความรับผิดชอบ (Participation And Responsibilities) หมายถึง การที่ผู้นำสามารถจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เป็นการช่วยให้มีแรงจูงใจในการทำงานมากขึ้น มีลักษณะเป็นกระบวนการที่จะให้พนักงานมีสิทธิมีเสียง ในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมีความรับผิดชอบต่องานร่วมกัน

10.3 ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Disclosure and Transparency) หมายถึง คณะกรรมการบริษัทคำนึงถึงความสำคัญของการสื่อสารข้อมูลแก่ผู้ถือหุ้นและนักลงทุนให้ เข้าใจถึงการดำเนินธุรกิจและสถานะของบริษัท ไม่ว่าจะเป็นส่วนของงบการเงินหรือข้อมูลอื่นๆ ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง ทันเวลา โปร่งใส และเท่าเทียมกัน

10.4 ด้านจริยธรรมธุรกิจ (Business Ethics) หมายถึง การแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม พยายามสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ เพื่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง กับธุรกิจที่ดำเนินงานอยู่ไม่ว่าจะเป็นบุคคลใด เพื่อให้ธุรกิจมีความก้าวหน้าและเติบโตไปได้อย่างมั่นคง การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) ของศูนย์ พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน (2549 : 5) ซึ่งประกอบด้วย ด้านความเท่าเทียมกัน ของผู้ถือหุ้น (Equality of Shareholders) ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (Participation And Responsibilities) ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Disclosure and Transparency) ด้านจริยธรรมธุรกิจ (Business Ethics)

แนวคิดเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

1. ความหมายของผลการดำเนินงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีผู้ให้ความหมายของ ผลการดำเนินงาน ไว้ดังนี้

เฉลิมพล ชนะมินทร์ (2556 : 27) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามสิ่งที่องค์กรได้คาดหวังหรือตั้งเป้าไว้การปรับปรุงประสิทธิภาพ กระบวนการต่างๆที่ดำเนินการไปด้วยว่ากิจกรรมการปรับปรุงต่างๆที่ได้กระทำไปนั้นซึ่งในที่นี้ได้หมายถึง รวมถึงผลของการเปรียบเทียบรายได้และค่าใช้จ่ายขององค์กรกับมาตรฐานที่องค์กรได้กำหนดไว้

เนตรชนก พรหมนอก (2556 : 27) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลลัพธ์ที่สามารถสร้างออกมาได้เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย หรือจุดมุ่งหมายของผู้ประกอบการเป็น สิ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จ หรือความล้มเหลวจากผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งสามารถนำไป ปรับปรุงแก้ไขและควบคุมผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

เอื้ออารีย์ พุทธิษา (2556 : 25) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง การวัดผลการดำเนินงานหมายถึงกระบวนการวัดความสำเร็จของกิจการโดยอาศัยเครื่องมือทาง การบริหารจัดการรวมทั้งการนำกลยุทธ์ของกิจการไปปฏิบัติโดยอาศัยเครื่องมือทางการวัดผล หรือประเมินผลเพื่อให้กิจการประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน



จิระภา จันทร์บัว (2555 : 23) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลลัพธ์ที่บ่งบอกถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวจากการดำเนินงานขององค์กรทั้งด้านการเงิน และทางด้านที่ไม่ใช่ด้านการเงิน ซึ่งสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขและควบคุมผลการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพ

เกตมณี ตั้งรุ่งเรืองอยู่ (2552 : 23) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลลัพธ์ที่สามารถสร้างออก เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายของผู้ประกอบการเป็นสิ่งที่ บ่งบอกถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวจากผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งสามารถนำไป ปรับปรุงแก้ไขและควบคุมผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

Hsu และ Pereira (2008 : 188-205) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ เช่น ความได้เปรียบจากผลิตภัณฑ์ ทรัพยากร ความเป็นสากลขององค์กร ฐานะทางการเงิน การเรียนรู้ทางสังคม การเรียนรู้ทางเทคโนโลยี การเรียนรู้ทางการตลาด การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงทางการตลาด

Garrison และ Eric (2003 : 446-447) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง เครื่องมือทางการจัดการที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ โดยอาศัยการวัดหรือการประเมินผลที่ช่วยทำให้เกิดการเกิดความสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมุ่งเน้นในปัจจุบันที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของกิจการ

Niven (2002 : 12) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง ระบบในการวัด ประเมินกลยุทธ์ขององค์กร เครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการติดต่อสื่อสารกับพนักงานและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกองค์กร และระบบในการบริหารจัดการเพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ขององค์กร

Robbins และ Coulter (2002 : 565) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ผลการดำเนินงาน หมายถึง เครื่องมือวัดผลการปฏิบัติงานขององค์กร โดยพิจารณาขอบเขตทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการบริหารภายใน และด้านบุคลากรนวัตกรรมการเจริญเติบโต ซึ่งสนับสนุน ผลการปฏิบัติงานขององค์กร

จากความหมายของการดำเนินงานข้างต้น สามารถสรุปความหมายได้ว่า ผลการดำเนินงานหมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหารงานขององค์กรภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีอยู่ ตลอดจนความสามารถในการดำเนินธุรกิจให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสำคัญของผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานมีความสำคัญต่อการนำไปใช้ในเชิงปฏิบัติการซึ่งมีหลายรูปแบบ ได้แก่ (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2550 : 151-153)

2.1 ความสำคัญในการใช้ในเชิงความคิด (Conceptual Use) อาจช่วยจุดประกาย ความคิดของผู้เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ประเมินมากขึ้น

2.2 ความสำคัญด้านการใช้ในเชิงตรวจสอบยืนยัน (Legitimate Use) อาจถูกใช้เป็น เหตุผลสนับสนุน หรือยืนยันการตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ทำให้แนวทางและนโยบายที่เลือกใช้ มีน้ำหนัก

2.3 ความสำคัญด้านการใช้ในเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Use) อาจถูกใช้เป็น เครื่องช่วยติดตามกำกับ หรือควบคุมการประเมินว่าได้มีการทำตามแนวทาง ระเบียบขั้นตอนที่กำหนดไว้



2.4 ความสำคัญด้านการใช้ในเชิงปฏิบัติการ (Instrumental Use) อาจใช้โดยตรงในทางปฏิบัติ เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแก้ไข ทำให้เกิดผลกระทบต่อการกระทำ หรือการดำเนินงาน

3. ประเภทของการดำเนินงาน

ประเภทของการดำเนินงานเป็นแนวทางรูปธรรมตามสภาพจริงที่ถ่ายทอดระบบความสัมพันธ์จากแนวคิดเชิงทฤษฎีการประเมินสู่แผนการปฏิบัติทางการประเมิน รูปแบบการประเมินแต่ละประเภทจึงมีที่มาจากพื้นฐานทางปรัชญาและแนวคิดทางทฤษฎีที่แตกต่างกัน ผู้ประเมินจึงต้องทำความเข้าใจถึงรากฐานของแต่ละประเภท เพื่อจะได้เลือกใช้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือทำการพัฒนารูปแบบใหม่ขึ้นมาใช้ได้อย่างเหมาะสม

แนวคิดเกี่ยวกับประเภทของการดำเนินงาน มีดังนี้ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2547 : เว็บไซต์)

3.1 ด้านปัจจัยการนำเข้า แสดงให้เห็นถึงจำนวนทรัพยากรโดยรวมที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมหรือบริการ เพื่อก่อให้เกิดผลผลิต

3.2 ด้านผลผลิต แสดงให้เห็นถึงปริมาณ จำนวนสิ่งของที่ผลิตได้จากการดำเนินงาน

3.3 ด้านผลลัพธ์ แสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม รวมถึงผลลัพธ์คุณภาพของการบริการ

3.4 ด้านประสิทธิภาพ แสดงให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของผลผลิต หรือระยะเวลาในการให้บริการต่อรายการ

3.5 ด้านความคุ้มค่า แสดงให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายของผลลัพธ์ที่แสดงถึงความคุ้มค่าที่เกิดจากการดำเนินงาน

3.6 ด้านปริมาณงาน แสดงถึงความต้องการในการใช้บริการ หรือภาระงานในหน้าที่ของบุคลากร

3.7 ด้านสารสนเทศเชิงอธิบาย แสดงให้เห็นถึงข้อมูลที่อธิบายถึงองค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานขององค์การ ซึ่งอาจจะอยู่ภายใต้ หรืออยู่นอกการควบคุมขององค์การ

4. รูปแบบของการวัดผลการดำเนินงาน

รูปแบบของการวัดผลดำเนินงานมี 3 รูปแบบ ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2550 : 133-139)

รูปแบบที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งหวังการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน
วิสัยทัศน์ขององค์การ เป็นสภาพหรือตำแหน่งขององค์การที่ต้องการจะเป็นอนาคต ซึ่งเป็นเป้าหมายที่มีลักษณะกว้างไกลในอนาคต โดยที่ไม่ได้กำหนดวิธีการเอาไว้วจากวิสัยทัศน์ย่อมนำไปสู่การกำหนดพันธกิจ อันเป็นหน้าที่พื้นฐานขององค์การ

ความมุ่งหวังขององค์การมีหลายระดับ นับจากความมุ่งหวังที่เป็นลักษณะนามธรรมที่กว้างไกล จนถึงสิ่งที่เป็นรูปธรรมที่อยู่ใกล้ ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินงาน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ออกมาเป็นผลการดำเนินงานที่คาดหวัง อันประกอบไปด้วย ผลผลิต เป็นผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินกิจกรรม ผลกระทบ เป็นผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องมาจากผลกระทบ



เมื่อกลุ่มของบุคคลที่ทำงานร่วมกันในองค์การลงมือปฏิบัติงาน ย่อมทำให้เกิดผลงานที่เรียกว่า ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง (Actual Performance) ซึ่งจำแนกได้เป็น ระยะต้น ระยะกลาง ระยะยาว ได้แก่ ผลผลิต ผลกระทบ และผลลัพธ์

รูปแบบที่ 2 รูปแบบเชิงตรรกะของการดำเนินงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

การบริหารงานที่มุ่งเน้นให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย จำเป็นต้องสร้างรูปแบบเชิงตรรกะของการดำเนินงาน เพื่อศึกษาเส้นทางความเชื่อมโยงเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

การสร้างรูปแบบเชิงตรรกะของการดำเนินงาน สามารถกระทำได้โดยการศึกษาจุดมุ่งหมาย และมาตรฐานที่เป็นเป้าหมายของการดำเนินงานวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จ เพื่อสร้างโครงข่ายเชื่อมโยงการปฏิบัติงานจากการจัดสรรทรัพยากรนำเข้าสู่กิจกรรมการปฏิบัติ ซึ่งจำแนกได้เป็นกิจกรรมจำเป็นที่ต้องปฏิบัติตามปกติ

ในขั้นตอนของการปฏิบัติ มีการลงมือปฏิบัติงานตามที่กำหนดลำดับขั้นของกิจกรรม ช่วงเวลาดำเนินการและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนพร้อมทั้งมีการติดตามกำกับและประเมินผล การดำเนินการ ทั้งระหว่างดำเนินการและหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ในระหว่างการดำเนินงาน มีการติดตามกำกับงานสำหรับเปรียบเทียบกับมาตรฐานการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไข เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน มีการวัดผลการดำเนินงานสำหรับเปรียบเทียบกับผลตามเป้าหมาย เพื่อดัดสินผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน

รูปแบบที่ 3 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน

ในการดำเนินงานมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดสำคัญของความสำเร็จในการดำเนินงาน จึงควรประกอบด้วยอย่างน้อย 2 ส่วน เช่นกัน คือ ตัวชี้วัดกระบวนการดำเนินงานและตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดกระบวนการดำเนินงาน เป็นสิ่งสะท้อนคุณภาพของการใช้ทรัพยากร และคุณภาพของกระบวนการปฏิบัติงานในการสร้างผลผลิต ได้แก่ ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ประกอบไปด้วยประสิทธิภาพในการประหยัด เป็นการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด ช่วยลดค่าใช้จ่ายต่อการสร้างผลผลิตหนึ่งหน่วย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เป็นสิ่งสะท้อนคุณภาพของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ได้แก่ ประสิทธิภาพ ของผลการดำเนินงาน โดยผลการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นผลผลิต ผลกระทบ หรือผลลัพธ์

5. ลักษณะของผลการดำเนินงาน

ลักษณะของผลการดำเนินงาน หมายถึง ตัวแปรที่กำหนดขึ้นเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ต่างๆ เช่น ใช้วัดความเปลี่ยนแปลง ใช้บ่งบอกสถานการณ์ หรือใช้สะท้อนลักษณะการดำเนินงาน สามารถใช้วัดความสำเร็จหรือผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย (ทศพร ศิริสัมพันธ์. 2543 : 145)

5.1 ผลผลิต (Outputs) ซึ่งอาจจำแนกย่อยได้อีกดังนี้

5.1.1 เชิงประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการเปรียบเทียบสัดส่วนระหว่างปัจจัยนำเข้าและผลผลิตที่ได้รับ ซึ่งมักจะเรียกกันว่าผลิตผล หรือผลิตภาพ (Productivity or Yield)



เช่น จำนวนยอดขายต่อตารางเมตรของพื้นที่ กำลังการผลิตของแต่ละเครื่องจักร ความสามารถในการทำงานของเจ้าหน้าที่แต่ละคน เป็นต้น

5.1.2 ในเชิงปริมาณ หรือระดับของผลงานที่ต้องการ (Volume of Work or Level Services) อันเป็นการเปรียบเทียบปริมาณ หรือระดับของผลผลิตที่ได้รับออกมาครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร โดยอาจจะทำการระบุออกมาในรูปของจำนวนของงานหรือภาระงาน (Workload) ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงปริมาณ หรือระดับของงานที่จะต้องกระทำ (Work Performed) หรือสัมฤทธิ์ผลของงาน (Work Accomplished) เช่น จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมเผยแพร่และชักจูงการลงทุนจากต่างประเทศ จำนวนครั้งของการต้อนรับนักลงทุนจากต่างประเทศ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนา (ราย/เงิน/ลงทุน/การจ้างงาน) ของโครงการที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมการลงทุน เป็นต้น

5.2 คุณภาพ (Quality) ในหลายกรณีจะพบว่าเราสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพให้สูงขึ้นโดยการเพิ่มปริมาณ/จำนวนการผลิตและลดคุณภาพลง จึงจำเป็นที่จะต้องมีการสร้างตัวดัชนีวัดคุณภาพขึ้น เพื่อเป็นการประกันมาตรฐานของผลผลิต เช่น ร้อยละของจำนวนสินค้าที่บกพร่องหรือจำนวนกรณี/รายของการทำงานหรือการให้บริการที่ผิดพลาด เป็นต้น นอกจากนี้ตามแนวคิดของการบริหารคุณภาพ (Quality Management) ลูกค้าผู้รับบริการจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะบ่งชี้ถึงคุณภาพของผลผลิต หลายองค์กรจึงมีการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าผู้รับบริการ (Customer Survey) และยังใช้จำนวนการร้องเรียน (Complaint Rate) เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพในการดำเนินงานอีกด้วย

5.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

5.3.1 ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เป็นการเปรียบเทียบว่า ได้รับผลลัพธ์ออกมาตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ อย่างไร เช่น สามารถขยายการลงทุนของอุตสาหกรรมรายสาขาต่าง ๆ การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างผู้ผลิตสินค้ากับผู้ผลิตชิ้นส่วนและอุตสาหกรรมสนับสนุน การช่วยก่อให้เกิดการขยายตัวของการลงทุนอุตสาหกรรมในเขตภูมิภาค การส่งเสริมการลงทุนไทยในต่างประเทศ และการส่งรายได้กลับเข้าประเทศ การสร้างความมั่นใจให้แก่นักลงทุนชาวต่างชาติ เป็นต้น

5.3.2 ต้นทุน-ประสิทธิผล (Cost-Effectiveness) เป็นการเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนค่าใช้จ่ายและประสิทธิภาพที่ได้รับว่ามีความคุ้มค่าเพียงใด (Value for Money) เช่น การวิเคราะห์ต้นทุนของการส่งเสริมการลงทุน ได้แก่ ภาษีและสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เป็นต้น ในเชิงเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่ได้รับ เช่น มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ การถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นต้น



งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

กฤษทิรา อาษาศรี (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลกระทบของวิสัยทัศน์องค์กรที่มีต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน พบว่า มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์องค์กรโดยรวม และเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านนโยบายธุรกิจ ด้านภารกิจและกลยุทธ์ ด้านค่านิยม และความเชื่อและด้านเป้าหมาย และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความซื่อสัตย์และความโปร่งใส ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านความยุติธรรม ด้านความรับผิดชอบ และด้านความเป็นอิสระ วิสัยทัศน์องค์กรมีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยรวม ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงควรนำข้อเสนอสืบค้นที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปใช้ในการกำหนดจัดทำพัฒนาประยุกต์ใช้และสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี ให้เป็นที่น่าเชื่อถือและก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย รวมถึงสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างแท้จริงเพื่อพัฒนาองค์กรให้เกิดความโปร่งใส เจริญเติบโต มั่นคง และประสบความสำเร็จต่อไป

วรญา จตุพัฒนรังสี (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลบ่อแก้ว พบว่า เทศบาลตำบลบ่อแก้ว มีระดับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า การปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมีระดับสูงที่สุด หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า และหลักคุณธรรมตามลำดับ เทศบาลตำบลบ่อแก้ว มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานในภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานในด้านความสามารถในการผลิตมีระดับสูงสุด ความมั่นคง การอยู่รอด การพัฒนา การได้มาซึ่งทรัพยากร ความสามารถในการปรับตัว ความพึงพอใจในงาน ประสิทธิภาพและความเจริญเติบโตขององค์กร ในระดับน้อยที่สุด การบริหารงานแบบธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลบ่อแก้ว ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างธรรมาภิบาลในแต่ละด้าน ทั้งหมด 6 ด้าน กับประสิทธิผลการบริหารงานของการบริหารงาน คือ หลักคุณธรรมและหลักความคุ้มค่าโดยหลักคุณธรรมอยู่ในระดับสูงสุด จะเห็นว่า 2 หลัก ในการบริหารและดำเนินกิจการภายในองค์กร

ชีวันนธ์ นิยมตรง (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉพาะกลุ่มบริการปี พ.ศ. 2548 พบว่า กลไกการควบคุมเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ 8 ข้อ ได้แก่ ระดับการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการ สัดส่วนการถือหุ้นของฝ่ายจัดการ สัดส่วนการถือหุ้นของคณะกรรมการ สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นที่มีอำนาจควบคุมบริษัท ขนาดคณะกรรมการ จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการ จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และจำนวนของกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ความเข้าใจด้านบัญชีหรือการเงิน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มบริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้ ROA และ ROE เป็นตัววัดผลการดำเนินงานนอกจากนี้ยังพบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรควบคุมกับผลการดำเนินงาน โดยความเสี่ยงทางการเงินมีความสัมพันธ์ในทิศทาง



ตรงข้ามกับผลการดำเนินงาน ส่วนขนาดของบริษัทและอัตราส่วนสินทรัพย์ลงทุนนั้นมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับผลการดำเนินงาน สำหรับอายุของบริษัทนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พริวรรณ เตชะพิชะญะ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2548 โดยใช้ ROA เป็นตัววัดผลการดำเนินงาน ส่วนโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดีแทนด้วยตัวแปร 6 ตัวแปร ได้แก่ สัดส่วนการกระจุกตัวของการถือหุ้น สัดส่วนการกระจายการถือหุ้นรายย่อย จำนวนของกรรมการอิสระในคณะกรรมการบริษัท จำนวนคณะกรรมการชุดย่อยในคณะกรรมการบริษัท จำนวนกรรมการทั้งหมดของบริษัท และการควมรวมตำแหน่งของผู้จัดการใหญ่และประธานกรรมการในคนเดียวกัน โดยมีขนาดของบริษัทและอายุของบริษัท เป็นตัวแปรควบคุม ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าไม่มีความสัมพันธ์กันระหว่างโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ และผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรมในระดับนัยสำคัญที่ 0.05

สายทิพย์ จະโนภาษ (2549 : บทคัดย่อ) ศึกษาผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการที่ดี และศักยภาพองค์กรที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจส่งออกในประเทศไทย พบว่าการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความยุติธรรม ศักยภาพองค์กร ด้านความยืดหยุ่นเชิงกลยุทธ์ ด้านทักษะผู้บริหาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานที่ไม่ใช้ตัวเงิน และที่เป็นตัวเงิน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านภาพลักษณ์องค์กร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับด้านความซื่อสัตย์ ด้านความยืดหยุ่นเชิงกลยุทธ์ ด้านทักษะผู้บริหาร และด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านความพึงพอใจของลูกค้า มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับเชิงบวกกับด้านความซื่อสัตย์ ด้านความยืดหยุ่นเชิงกลยุทธ์ ด้านทักษะผู้บริหาร และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านส่วนแบ่งตลาด มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับด้านความยืดหยุ่นเชิงกลยุทธ์ด้านทักษะผู้บริหาร และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความสำเร็จในการดำเนินงานที่เป็นตัวเงิน มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับด้านความยุติธรรม ด้านความยืดหยุ่นเชิงกลยุทธ์ ด้านทักษะผู้บริหาร ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านส่วนแบ่งตลาด

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Berger และคณะ (2011 : 2179-2221) ได้ศึกษาการบริหารจัดการโดยเน้นการกำกับดูแลที่ดีของบริษัทและผลประกอบการของธนาคาร การวิเคราะห์ร่วมของการอยู่กับที่และการขับเคลื่อนของภาครัฐทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า บริษัทที่อยู่ภายใต้การควบคุมของกิจการในต่างประเทศ และบริษัทที่อยู่ภายใต้การควบคุมโดยบุคคลภายในประเทศ โดยมุ่งไปที่ผลประกอบการของธนาคาร ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า เป็นเรื่องสำคัญในการรวมตัวชีวิตผลการกำกับดูแลที่ดีทั้งหมดให้อยู่ภายในโมเดลเดียวกัน ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อแยกตัวชีวิตบางตัวออกจากกัน เพื่อสนับสนุนข้อโต้แย้งนี้ เนื่องจากใช้ข้อมูลจากประเทศอาเจนตินาในปี ค.ศ. 1990 ผลที่ชัดเจนหรือตรงประเด็นที่สุดจะเกี่ยวข้องกับบริษัทหรือกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลที่มีรัฐเป็นเจ้าของจะมีผลประกอบการ



ระยะยาวไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งธนาคารที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรจากปัจจุบันให้อยู่ในรูปแบบเป็นเอกชน ทำให้มีผลการประกอบการที่ไม่ดีเกิดขึ้นในระยะแรกและธนาคารเหล่านี้จะมีการพัฒนาอย่างมากหลังจากที่ธุรกิจหรือกิจการได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรเป็นเอกชน ส่งผลให้กิจการมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

Chugh, Meador และ Kumar (2011 : 1-10) ได้ศึกษาการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัท : การศึกษาจากประเทศอินเดีย พบว่า การบริหารจัดการที่ดีเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ส่วนมากการวิจัยที่เผยแพร่ล่าสุดในการกำกับดูแลกิจการและการดำเนินงานทางการเงินได้เน้นหลักในบริษัทสัญชาติสหรัฐฯและอื่นๆ ในประเทศที่พัฒนาแล้ว ส่วนในตลาดเกิดใหม่นั้นจะได้รับการสนใจน้อย งานวิจัยนี้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานทางการเงินและลักษณะบางอย่างของการกำกับดูแลกิจการสำหรับบริษัทอินเดีย ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรการบริหารจัดการที่ดีถูกเลือกในมุมมองของสมมติฐานทางเลือกที่เกี่ยวกับโครงสร้างและคณะกรรมการดำเนินงานทางการเงิน การศึกษาครั้งนี้พบว่าโครงสร้างการกำกับดูแลสมมติฐานคณะกรรมการขนาดใหญ่ขึ้นและทรัพยากรมากขึ้นจึงสร้างโอกาสในการเพิ่มประสิทธิภาพทางการเงิน คณะกรรมการอิสระมากเกินไป (สัดส่วนที่สูงของกรรมการอิสระ) ลดประสิทธิภาพการทำงาน สถานการณ์ที่มีซีอีโอสองคนเหมือนจะไม่สร้างความร่วมมือกันที่สามารถวัดใดๆ ได้ในการปฏิบัติงานทางการเงิน

Nuryanah และ Islam (2011 : 17-42) ได้ศึกษาการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงาน : การศึกษาจากตลาดเกิดใหม่ พบว่า การศึกษานี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลไกภายในและการดำเนินงานของบริษัทในประเทศอินโดนีเซีย เมื่อตระหนักถึงกลไกภายนอกที่อ่อนแอของอินโดนีเซีย การศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่กลไกภายใน จึงนำเสนอข้อมูลเชิงลึกมากสำหรับความเข้าใจของความสัมพันธ์ระหว่างกลไกภายในและการดำเนินงานในอินโดนีเซีย โจทย์หลักของการศึกษาครั้งนี้คือการที่ผลการวิจัยแบบดั้งเดิมในความสัมพันธ์ระหว่างกลไกภายในและการดำเนินงานของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับประเทศที่พัฒนาแล้ว พบว่าไม่เหมาะสมสำหรับตลาดเกิดใหม่เช่น อินโดนีเซียที่สภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่แตกต่างกัน เช่น ตลาดทุนยังอยู่ภายใต้การพัฒนาและกรอบการกำกับดูแลที่อ่อนแอ การใช้ข้อมูลระหว่างปี 2002-2004 ผลแสดงให้เห็นว่ากลไกภายในทั้งหมด ยกเว้นขนาดของคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบและการจัดการที่มีเจ้าของคนเดียว มีความสำคัญในการอธิบายผลการดำเนินงานของบริษัท โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลลัพธ์บางประการเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบมีความแตกต่างกับบทความของการปฏิบัติที่ดีที่สุดของคณะกรรมการตรวจสอบ ผลการวิจัยจึงสนับสนุนข้อเสนอว่า บทบาทของลักษณะเฉพาะบางส่วนของกลไกภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของบริษัทไม่ได้มีอยู่ในประเทศอินโดนีเซีย

Coleman (2007 : 350-367) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการว่ามีผลกระทบต่อมูลค่าของผู้ถือหุ้นหรือไม่ โดยศึกษาข้อมูลบริษัทจดทะเบียนจำนวน 103 บริษัทจากบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ประเทศแอฟริกาใต้ กานา เคนยา และไนจีเรีย โดยศึกษาข้อมูลในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2540 ถึงปี พ.ศ. 2544 ซึ่งตัวแปรที่ใช้แทนการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ ขนาดคณะกรรมการสัดส่วนกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร การควมรวมตำแหน่งผู้จัดการใหญ่กับประธานกรรมการในคนเดียวกัน ขนาดของคณะกรรมการตรวจสอบ และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้จัดการใหญ่ ส่วนมูลค่าของผู้ถือหุ้นวัดจากอัตราส่วนเงินปันผลสุทธิต่อหุ้น และอัตราส่วนกำไรสุทธิต่อหุ้นผลจากการวิเคราะห์สมการถดถอยพบว่า ตัวแปรที่มีผลต่อมูลค่าของผู้ถือหุ้น ได้แก่



ขนาดคณะกรรมการซึ่งมีความสัมพันธ์ในทางบวก และการควรรวมตำแหน่งผู้จัดการใหญ่กับประธานกรรมการในคนเดียวกันซึ่งมีความสัมพันธ์ในทางลบ

Wong-On-Wing และคณะ (2007 : 363-377) ได้ศึกษา การลดความขัดแย้งในการวัด Balanced scorecard พบว่า การวัดการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นทางการอย่างสิ้นๆ โดยแสดงความเกี่ยวข้องของกลยุทธ์ด้านการให้บริการของบริษัท ด้านการบัญชี ด้านองค์กรและสังคม มีการบริการที่ชัดเจน มีเหตุผลและเชื่อมโยงระหว่างผู้ประกอบการและการวัดกำไรจากการวัดผลเชิงดุลยภาพโดยไม่สนใจกลยุทธ์เชื่อมโยงที่แฝงอยู่ในรูปแบบของธุรกิจ ซึ่งมีการจัดวางความโน้มเอียงที่นำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างการจัดการในระดับบนและการจัดการความแตกแยก เนื่องจากความล้มเหลวของรูปแบบที่วัด และกลยุทธ์ที่พิจารณาความมีประสิทธิภาพในการวัดการปฏิบัติงาน การศึกษาสมมุติฐานในปัจจุบันซึ่งแต่ละส่วนในบทบาทของการจัดการระดับบนไม่ได้นำกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพทางบัญชีมาใช้โดยปราศจากความชัดเจนต่อความต้องการที่จะทำ ในทางกลับกัน ในแต่ละส่วนของการจัดการร้านค้า พิจารณาจาก กลยุทธ์ด้านคุณภาพที่ปราศจากความพร้อมในการปฏิบัติการศึกษานี้ใช้นักศึกษาภาคค่าสาขาบริหารธุรกิจจำนวน 63 คน เพื่อทดสอบแต่ละสมมุติฐานผลของการวิจัยในการวัดอคติในการใช้การวัดผลเชิงดุลยภาพในการวัดระบบการปฏิบัติงานอื่นๆ เพื่อให้วางแผนให้ความขัดแย้งนั้นลดลง



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 627 คน (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2558 : เว็บไซต์) ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำแนกตามประเภทของกลุ่มธุรกิจ

ประเภทของกลุ่มธุรกิจ	จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (คน)
1. เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	46	11
2. สินค้าอุปโภคบริโภค	43	12
3. ธุรกิจการเงิน	65	8
4. สินค้าอุตสาหกรรม	95	21
5. อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	155	33
6. ทรัพยากร	44	13
7. บริการ	118	21
8. เทคโนโลยี	46	4
9. อื่นๆ	15	15
รวม	627	138



เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งได้สร้างตามความมุ่งหมายและกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปี

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 17 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาวัฒนธรรมธรรมาภิบาล จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ ด้านการเปิดเผยข้อมูล และความโปร่งใส และด้านจริยธรรมธุรกิจ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 18 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหาผลการดำเนินงาน จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารทางวิชาการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำผลการศึกษาตามข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน โดยพิจารณาเนื้อหาให้สอดคล้องความมุ่งหมาย และสมมุติฐานการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิด เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความครบถ้วน ความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ
4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย ประกอบด้วย
 - 4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ปฤกษ์บาร์มี อุตสาหกรรมาภิบาล คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



4.2 อาจารย์ ดร.ศรัญญา รักสงฆ์ ผู้อำนวยการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง

6. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

6.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 30 คนแรก

6.2 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation ซึ่งวัฒนธรรมธรรมาภิบาลมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.558 – 0.854 (ตาราง 44 ภาคผนวก ข) และผลการดำเนินงานค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.427 – 0.860 (ตาราง 44 ภาคผนวก ข) ซึ่งสอดคล้องกับ Johnson-Conley (2009) ที่กล่าวว่า ข้อคำถามที่มีคุณภาพสามารถนำไปเก็บข้อมูลได้นั้น ต้องมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.40 ขึ้นไป

6.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งวัฒนธรรมธรรมาภิบาลมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.789 – 0.876 (ตาราง 44 ภาคผนวก ข) และผลการดำเนินงานมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.770 – 0.877 (ตาราง 44 ภาคผนวก ข) สอดคล้องกับแนวคิดของ Hari และคณะ (2006) ที่กล่าวว่า ข้อคำถามควรมีค่าสัมประสิทธิ์ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงถือว่าเครื่องมือมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามตาม จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. ขออนุญาตจากคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยแนบพร้อมกับแบบสอบถามส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง ที่จะทำการวิจัย เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยังบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเริ่มส่งตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2558 จำนวน 627 ชุด ทางไปรษณีย์ โดยแนบซองจดหมายตอบกลับไปพร้อมกับแบบสอบถาม ซึ่งกำหนดให้ส่งจดหมายตอบกลับทางไปรษณีย์ ภายใน 15 วัน หลังจากได้รับแบบสอบถาม
4. เมื่อครบกำหนด 15 วัน ได้รับแบบสอบถามกลับมา จำนวน 90 ฉบับ ผู้วิจัยจึงได้ติดตามโดยการสอบถามทางโทรศัพท์กลับไปยังผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่ส่งกลับมา และดำเนินการส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างเดิมที่ยังไม่ส่งกลับมา จำนวน 537 ฉบับ เมื่อครบกำหนดวันที่ 15 สิงหาคม 2558 ได้รับแบบสอบถามกลับมาอีกคือ จำนวน 48 ฉบับ จึงทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับมา และมีความสมบูรณ์ทั้งหมด จำนวน 138 ฉบับ



5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ ความครบถ้วนในเนื้อหาของแบบสอบถามที่ได้รับ การตอบกลับ จำนวน 138 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 22.00 ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker, Kumar และ Day (2005) ได้เสนอว่า การส่งแบบสอบถามต้องมีอัตราตอบกลับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงถือว่ายอมรับได้ เพราะมีขนาดที่เพียงพอ และน่าเชื่อถือในการที่สามารถนำไปทดสอบได้

6. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับ และมีความสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่า ทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยโดยใช้วิธีสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 3 และ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยจะใช้วิธีสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) การนำข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการวิจัย นำข้อมูลได้มาวิเคราะห์ หาค่าทางสถิติได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยจะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัยโดยกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 112)

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดให้	5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดให้	4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดให้	3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดให้	2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดให้	1 คะแนน

จากนั้นวิเคราะห์ค่าคะแนนของสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 112)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด



ตอนที่ 5 และ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล กับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำแนกตาม ประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน รายได้เฉลี่ยต่อปี โดยจะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปร (Multivariate Analysis of Variance : MANOVA)

ตอนที่ 7 การทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับ วัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) และการวิเคราะห์ การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน
 - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพของแบบสอบถาม
 - 2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Discriminant Power) โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation
 - 2.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเป็นรายด้าน (Reliability Test) โดยใช้วิธี หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบคุณลักษณะตัวแปร คือ การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร อิสระ (Multicollinearity Test) โดยใช้ Variance Inflation Factor (VIFs)
4. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ประกอบด้วย
 - 4.1 F-test (ANOVA และ MANOVA)
 - 4.2 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis)
 - 4.3 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน F-distribution
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงยกกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
p - value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
VIFs	แทน	ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Variance Inflation Factors)
Adj R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Constant)
GGC	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม
EOS	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น
PAR	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ
DAT	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส
BNE	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านจริยธรรมธุรกิจ
PFM	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม



FCP	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการเงิน
CMP	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านลูกค้า
IPP	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายใน
LGP	แทน	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา

ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียน

ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ ของผลกระทบทางวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตำแหน่งงานในปัจจุบัน ดังตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	66	47.83
1.2 หญิง	72	52.17
รวม	138	100.00
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่า 30 ปี	12	8.69
2.2 30-40 ปี	23	16.67
2.3 41-50 ปี	48	34.78
2.4 มากกว่า 50 ปี	55	39.86
รวม	138	100.00
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	37	26.81
3.2 สมรส	92	66.67
3.3 หม้าย/หย่าร้าง	9	6.52
รวม	138	100.00
4. ระดับการศึกษา		
4.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	55	39.86
4.2 สูงกว่าปริญญาตรี	83	60.14
รวม	138	100.00
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
5.1 น้อยกว่า 5 ปี	9	6.52
5.2 5-10 ปี	14	10.14
5.3 11-15 ปี	14	10.14
5.4 มากกว่า 15 ปี	101	73.20
รวม	138	100.00



ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
6.1 ต่ำกว่า 60,000 บาท	30	21.74
6.2 60,000 - 80,000 บาท	17	12.32
6.3 80,001 - 100,000 บาท	6	4.35
6.4 มากกว่า 100,000 บาท	85	61.59
รวม	138	100.00
7. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
7.1 กรรมการผู้จัดการ	35	25.36
7.2 ผู้บริหาร	60	43.48
7.3 อื่นๆ เช่น เลขานุการ ผู้จัดการฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	43	31.16
รวม	138	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง (ร้อยละ 52.17) อายุ มากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 39.86) รองลงมา 41-50 ปี (ร้อยละ 34.78) สถานภาพ สมรส (ร้อยละ 66.67) รองลงมา โสด (ร้อยละ 26.81) ระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 60.14) ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 73.20) รองลงมา 5-10 ปี 11-15 ปี (ร้อยละ 10.14) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 100,000 บาท (ร้อยละ 61.59) รองลงมา ต่ำกว่า 60,000 บาท (ร้อยละ 21.74) และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ผู้บริหาร (ร้อยละ 43.48) รองลงมา อื่นๆ เช่น เลขานุการ ผู้จัดการฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ (ร้อยละ 31.16)



ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ซึ่งประกอบด้วย ประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน
จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปี ดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประเภทของกลุ่มธุรกิจ		
1.1 กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	11	7.97
1.2 กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	12	8.70
1.3 กลุ่มธุรกิจการเงิน	8	5.80
1.4 กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	21	15.22
1.5 กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	33	23.91
1.6 กลุ่มทรัพยากร	13	9.42
1.7 กลุ่มบริการ	21	15.22
1.8 กลุ่มเทคโนโลยี	4	2.89
1.9 กลุ่มอื่น ๆ เช่น กลุ่มพลังงาน	15	10.87
รวม	138	100.00
2. ระยะเวลาในการดำเนินงาน		
2.1 น้อยกว่า 5 ปี	3	2.17
2.2 5 – 10 ปี	15	10.87
2.3 11 – 15 ปี	18	13.04
2.4 มากกว่า 15 ปี	102	73.92
รวม	138	100.00
3. จำนวนพนักงาน		
3.1 น้อยกว่า 500 คน	61	44.20
3.2 500 – 1,000 คน	26	18.84
3.3 1,001 – 1,500 คน	15	10.87
3.4 มากกว่า 1,500 คน	36	26.09
รวม	138	100.00



ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. จำนวนทุนจดทะเบียน		
4.1 ต่ำกว่า 1,000,000,000 บาท	56	40.58
4.2 1,000,000,000 - 5,000,000,000 บาท	39	28.26
4.3 5,000,000,001 – 10,000,000,000 บาท	8	5.80
4.4 มากกว่า 10,000,000,000 บาท	35	25.36
รวม	138	100.00
5. รายได้เฉลี่ยต่อปี		
5.1 ต่ำกว่า 500,000,000 บาท	33	23.91
5.2 500,000,000 – 1,000,000,000 บาท	26	18.84
5.3 1,000,000,001 – 1,500,000,000 บาท	20	14.50
5.4 มากกว่า 1,500,000,000 บาท	59	42.75
รวม	138	100.00

จากตาราง 3 พบว่า บริษัทจดทะเบียน ส่วนใหญ่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ เป็นกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง (ร้อยละ 23.91) รองลงมา กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มบริการ (ร้อยละ 15.22) ระยะเวลาในการดำเนินงาน มากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 73.92) รองลงมา 11 – 15 ปี จำนวนพนักงาน (ร้อยละ 13.04) จำนวนพนักงาน น้อยกว่า 500 คน (ร้อยละ 44.20) รองลงมา มากกว่า 1,500 คน (ร้อยละ 26.09) จำนวนทุนจดทะเบียน ต่ำกว่า 1,000,000,000 บาท (ร้อยละ 40.58) รองลงมา 1,000,000,000 - 5,000,000,000 บาท (ร้อยละ 28.26) และรายได้เฉลี่ยต่อปี มากกว่า 1,500,000,000 บาท (ร้อยละ 42.75) รองลงมา ต่ำกว่า 500,000,000 บาท (ร้อยละ 23.91)



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังตาราง 4 - 8

ตาราง 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวมและเป็นรายด้าน ของบริษัทจดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น	4.42	0.58	มาก
2. ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ	4.31	0.53	มาก
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	4.31	0.70	มาก
4. ด้านจริยธรรมธุรกิจ	4.33	0.60	มาก
โดยรวม	4.34	0.53	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมี
วัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น
($\bar{X} = 4.42$) ด้านจริยธรรมธุรกิจ ($\bar{X} = 4.33$) และด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ
และด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส ($\bar{X} = 4.31$)



ตาราง 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นเป็นรายข้อ
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.23	0.72	มาก
2. กิจกรรมยึดมั่นในหลักความเสมอภาค และเป็นที่ยอมรับ ของบุคลากร	4.34	0.72	มาก
3. กิจกรรมให้ความสำคัญและปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นทุกกลุ่มด้วย ความเป็นธรรม เต็มศักยภาพอย่างเท่าเทียมกัน	4.43	0.70	มาก
4. กิจกรรมสนับสนุนให้ผู้ถือหุ้นสามารถแสดงความคิดเห็นได้ อย่างอิสระ	4.52	0.63	มากที่สุด
5. กิจกรรมเชื่อมั่นว่าความมั่นคงขององค์กรเกิดจากการ ดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม	4.58	0.62	มากที่สุด
โดยรวม	4.43	0.58	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมเชื่อมั่นว่าความมั่นคงขององค์กรเกิดจากการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.58$) กิจกรรมสนับสนุนให้ผู้ถือหุ้นสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ($\bar{X} = 4.52$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจกรรมให้ความสำคัญและปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นทุกกลุ่มด้วยความเป็นธรรมเต็มศักยภาพอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.43$) กิจกรรมยึดมั่นในหลักความเสมอภาค และเป็นที่ยอมรับของบุคลากร ($\bar{X} = 4.34$) และกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.23$)



ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ
เป็นรายชื่อของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมสนับสนุนให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ	4.32	0.62	มาก
2. กิจกรรมให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการทำงาน ของบุคลากร	4.32	0.65	มาก
3. กิจกรรมมุ่งเน้นให้มีการประชุมวางแผนก่อนการ ปฏิบัติงานเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น ได้อย่างเต็มที่	4.31	0.69	มาก
4. กิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรสร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้องค์กรดำเนินกิจการได้ตาม วัตถุประสงค์	4.33	0.66	มาก
5. กิจกรรมสนับสนุนฝ่ายบริหารที่มีความรู้ ความสามารถ ในการสร้างความมั่นคงอย่างเสรีภาพ โดยมุ่งให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.24	0.72	มาก
โดยรวม	4.31	0.53	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้องค์กรดำเนินกิจการได้ตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.33$) กิจกรรมสนับสนุนให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ กิจกรรมให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.32$) และกิจกรรมมุ่งเน้นให้มีการประชุมวางแผนก่อนการปฏิบัติงานเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.31$)



ตาราง 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส
เป็นรายชื่อของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล นโยบาย กระบวนการทำงานและความตั้งใจในการบริหารงานต่อสาธารณชนอย่างทั่วถึง	4.42	0.77	มาก
2. กิจการส่งเสริมให้มีศูนย์ข้อมูลสาธารณะที่บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้	4.13	0.88	มาก
3. กิจการยึดถือหลักในการดำเนินงานด้วยความบริสุทธิ์ โปร่งใสและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.38	0.83	มาก
โดยรวม	4.31	0.70	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล นโยบาย กระบวนการทำงานและความตั้งใจในการบริหารงานต่อสาธารณชนอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.42$) กิจการยึดถือหลักในการดำเนินงานด้วยความบริสุทธิ์ โปร่งใสและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.38$) และกิจการส่งเสริมให้มีศูนย์ข้อมูลสาธารณะที่บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้ ($\bar{X} = 4.13$)



ตาราง 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านจริยธรรมธุรกิจเป็นรายข้อของบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านจริยธรรมธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการมุ่งเน้นให้มีการดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่บนพื้นฐานของศีลธรรมและจริยธรรม	4.51	0.68	มากที่สุด
2. กิจการมุ่งเน้นให้มีการจัดทำมาตรฐานด้านจริยธรรม เพื่อเผยแพร่ให้พนักงานถือปฏิบัติและมีการประเมินผล ประจำปี	4.03	0.75	มาก
3. กิจการให้ความสำคัญกับการสร้างความเชื่อมั่นต่อ นักลงทุนในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณที่องค์กร กำหนดไว้	4.33	0.71	มาก
4. กิจการยึดถือหลักความเป็นจริงในการดำเนินธุรกิจ โดยให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	4.45	0.68	มาก
โดยรวม	4.33	0.60	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านจริยธรรมธุรกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ กิจการมุ่งเน้นให้มีการดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อยู่บนพื้นฐานของศีลธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 4.51$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจการยึดถือหลักความเป็นจริงในการดำเนินธุรกิจโดยให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.45$) กิจการให้ความสำคัญกับการสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณที่องค์กรกำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.33$) และกิจการมุ่งเน้นให้มีการจัดทำมาตรฐานด้านจริยธรรมเพื่อเผยแพร่ให้พนักงานถือปฏิบัติและมีการประเมินผลประจำปี ($\bar{X} = 4.03$)



ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังตาราง 9 – 13

ตาราง 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวมและเป็นรายด้าน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการเงิน	4.01	0.62	มาก
2. ด้านลูกค้า	4.00	0.63	มาก
3. ด้านกระบวนการภายใน	3.84	0.61	มาก
4. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	4.01	0.63	มาก
โดยรวม	3.96	0.53	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการเงิน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ($\bar{X} = 4.01$) ด้านลูกค้า ($\bar{X} = 4.00$) และด้านกระบวนการภายใน ($\bar{X} = 3.84$)

ตาราง 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน เป็นรายข้อ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการมีการเติบโตของยอดขายและรายได้รวม สามารถสร้างความมั่นคงและอยู่รอดได้ในระยะยาว	3.95	0.71	มาก
2. กิจการสามารถพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานส่งผลให้ต้นทุน ค่าใช้จ่ายหลักและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานลดลง	4.11	0.76	มาก
3. กิจการมีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	3.94	0.73	มาก
4. กิจการมีการใช้สินทรัพย์และการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าในการลงทุน	4.03	0.84	มาก
โดยรวม	4.01	0.62	มาก



จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการสามารถพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานส่งผลให้ต้นทุนค่าใช้จ่ายหลักและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานลดลง ($\bar{X} = 4.11$) กิจการมีการใช้สินทรัพย์และการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าในการลงทุน ($\bar{X} = 4.03$) และกิจการมีการเติบโตของยอดขายและรายได้รวมสามารถสร้างความมั่นคง และอยู่รอดได้ในระยะยาว ($\bar{X} = 3.95$)

ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า เป็นรายข้อ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจการนำคำแนะนำติชมของลูกค้ามาศึกษาเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงสินค้าและบริการให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจสูงสุด	4.09	0.79	มาก
2. กิจการมีการพัฒนาสินค้าและบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างรวดเร็วและทันเวลาเสมอ	4.00	0.72	มาก
3. กิจการมีการปรับกลยุทธ์ตลอดเวลา เพื่อให้ลูกค้ากลับมาใช้บริการซ้ำ	4.04	0.77	มาก
4. กิจการมีการบริการลูกค้าหลังการขายอย่างสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มคุณค่าของการบริการ	4.04	0.77	มาก
5. กิจการมีการบริการส่งข้อมูล ให้ลูกค้าได้รับรู้ข่าวสารที่สำคัญสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยและสามารถรักษาลูกค้าเก่าได้	3.83	0.78	มาก
โดยรวม	4.00	0.63	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจการนำคำแนะนำติชมของลูกค้ามาศึกษาเพื่อวิเคราะห์ และปรับปรุงสินค้าและบริการให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{X} = 4.09$) กิจการมีการปรับกลยุทธ์ตลอดเวลาเพื่อให้ลูกค้ากลับมาใช้บริการซ้ำ และกิจการมีการบริการลูกค้าหลังการขายอย่างสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มคุณค่าของการบริการ ($\bar{X} = 4.04$) และกิจการมีการพัฒนาสินค้าและบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างรวดเร็วและทันเวลาเสมอ ($\bar{X} = 4.00$)



ตาราง 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน เป็นรายข้อ ของบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถตรงกับความต้องการขององค์กรทำให้ การบริหารงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว	3.76	0.64	มาก
2. กิจกรรมการสร้างคุณภาพในการทำงานและเกิด นวัตกรรมการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอภายในองค์กร	3.83	0.70	มาก
3. กิจกรรมมีความสามารถในการดำเนินงานการให้บริการ และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าส่งผลต่อการเพิ่ม คุณภาพในอนาคต	3.92	0.67	มาก
4. กิจกรรมมีการจัดกระบวนการทำงานใหม่เพื่อให้เวลา ในการทำงานสั้นลง	3.85	0.69	มาก
โดยรวม	3.84	0.61	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ
การมีผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจกรรมมีความสามารถในการดำเนินงานการให้บริการ และการใช้
ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพในอนาคต ($\bar{X} = 3.92$) กิจกรรมมีการจัดกระบวนการ
ทำงานใหม่เพื่อให้เวลาในการทำงานสั้นลง ($\bar{X} = 3.85$) และกิจกรรมการสร้างคุณภาพในการทำงาน
และเกิดนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอภายในองค์กร ($\bar{X} = 3.83$)



ตาราง 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา เป็นรายข้อ ของบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กิจกรรมมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองการ เปลี่ยนแปลงทางด้านการแข่งขัน	4.08	0.78	มาก
2. กิจกรรมมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้ หรือการ พัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญอย่างสม่ำเสมอทำให้ พนักงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.10	0.78	มาก
3. กิจกรรมมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้เพื่อให้ พนักงานเกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.74	มาก
4. กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานทำงาน ด้วยกันด้วยความเอื้ออาทรต่อกันเสมือนญาติพี่น้อง	4.14	0.71	มาก
5. กิจกรรมมีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่ความรับผิดชอบ ของพนักงานให้เหมาะสมกับกระบวนการในการ ปฏิบัติงานและสามารถทำงานแทนกันได้	3.81	0.79	มาก
โดยรวม	4.01	0.63	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมี
ผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานทำงานด้วยกัน
ด้วยความเอื้ออาทรต่อกันเสมือนญาติพี่น้อง ($\bar{X} = 4.14$) กิจกรรมมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้
หรือการพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญอย่างสม่ำเสมอทำให้พนักงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 4.10$)
และกิจกรรมมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงทางด้านการแข่งขัน ($\bar{X} = 4.08$)



ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ดังตาราง 14 – 23

5.1 ประเภทของกลุ่มธุรกิจ

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน (ANOVA)

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7	4.139	0.591	2.205	0.039*
	ภายในกลุ่ม	115	30.837	0.268		
	รวม	122	34.976			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนที่มีประเภของกลุ่มธุรกิจ ทรัพยากรและการเงิน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม มากกว่า ประเภของกลุ่มธุรกิจ เกษตรและอุตสาหกรรม และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์ และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 (ตาราง 45 ภาคผนวก ค)



ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีประเภของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	วัฒนธรรม ธรรมาภิบาล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	28.000	460.000	1.159	0.265
Wilks' Lambda	4 ด้าน	28.000	405.244	1.164	0.261
Hotelling's Trace	4 ด้าน	28.000	442.000	1.167	0.257
Roy's Largest Root	4 ด้าน	7.000	115.000	2.638	0.014*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่
ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ ด้านการเปิดเผยข้อมูล
และความโปร่งใส และด้านจริยธรรมธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

5.2 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน (ANOVA)

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.166	0.389	1.375	0.253
	ภายในกลุ่ม	134	37.866	0.283		
	รวม	137	39.032			

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน แตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)



ตาราง 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลา
ในการดำเนินงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	วัฒนธรรม ธรรมาภิบาล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	12.000	399.000	2.304	0.008*
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	346.885	2.372	0.006*
Hotelling's Trace	4 ด้าน	12.000	389.000	2.426	0.005*
Roy's Largest Root	4 ด้าน	4.000	133.000	6.186	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ Univariate Tests ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 46 ภาคผนวก ค)

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 11 – 15 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น มากกว่า ระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 47 ภาคผนวก ค)



5.3 จำนวนพนักงาน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (ANOVA)

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.415	0.472	1.680	0.174
	ภายในกลุ่ม	134	37.617	0.281		
	รวม	137	39.032			

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	วัฒนธรรม ธรรมาภิบาล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	12.000	399.000	1.903	0.033*
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	346.885	1.894	0.034*
Hotelling's Trace	4 ด้าน	12.000	389.000	1.877	0.036*
Roy's Largest Root	4 ด้าน	4.000	133.000	3.177	0.016*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ Univariate Tests ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้บริหารบริษัท
จดทะเบียน ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล
เป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ
ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส และด้านจริยธรรมธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน ($p>0.013$) (ตาราง 48
ภาคผนวก ค)



5.4 จำนวนทุนจดทะเบียน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน (ANOVA)

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.584	0.195	0.679	0.567
	ภายในกลุ่ม	134	38.448	0.287		
	รวม	137	39.032			

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	12.000	399.000	0.772	0.679
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	346.885	0.769	0.682
Hotelling's Trace	4 ด้าน	12.000	389.000	0.766	0.686
Roy's Largest Root	4 ด้าน	4.000	133.000	1.706	0.152

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่
ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ ด้านการเปิดเผยข้อมูล
และความโปร่งใส และด้านจริยธรรมธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

5.5 รายได้เฉลี่ยต่อปี



ตาราง 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน (ANOVA)

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.403	3	1.134	4.266	0.007*
	ภายในกลุ่ม	35.630	134	0.266		
	รวม	39.032	137			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน
ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี มากกว่า 1,500,000,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรม
ธรรมาภิบาลโดยรวม มากกว่า รายได้เฉลี่ยต่อปี ต่ำกว่า 500,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 49 ภาคผนวก ค)

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลเป็นรายด้าน
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	วัฒนธรรม ธรรมาภิบาล	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	12.000	399.000	2.742	0.001*
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	346.885	2.767	0.001*
Hotelling's Trace	4 ด้าน	12.000	389.000	2.771	0.001*
Roy's Largest Root	4 ด้าน	4.000	133.000	5.435	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เป็นรายด้านที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05



ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ Univariate Tests ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้บริหารบริษัท จดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 50 ภาคผนวก ค)

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี มากกว่า 1,500,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น มากกว่า รายได้เฉลี่ยต่อปี ต่ำกว่า 500,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 51 ภาคผนวก ค)

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ดังตาราง 24 - 33

6.1 ประเภทของกลุ่มธุรกิจ

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ แตกต่างกัน (ANOVA)

ผลการดำเนินงาน	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7	5.689	0.813	2.991	0.006*
	ภายในกลุ่ม	115	31.246	0.272		
	รวม	122	36.934			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ กลุ่มการเงิน กลุ่มบริการ และกลุ่มทรัพยากร มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม มากกว่า ประเภทของกลุ่มธุรกิจ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 52 ภาคผนวก ค)



ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน
(MANOVA)

สถิติทดสอบ	ผลการดำเนินงาน	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	28.000	460.000	1.654	0.020*
Wilks' Lambda	4 ด้าน	28.000	405.244	1.723	0.014*
Hotelling's Trace	4 ด้าน	28.000	442.000	1.784	0.009*
Roy's Largest Root	4 ด้าน	7.000	115.000	5.082	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน เป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ Univariate Tests ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้บริหารบริษัท
จดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน
ด้านการเรียนรู้และพัฒนา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013
(ตาราง 53ภาคผนวก ค)

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนที่มีประเภท
ของกลุ่มธุรกิจการเงิน และกลุ่มบริการ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน
ด้านการเรียนรู้และพัฒนา มากกว่า ประเภทของกลุ่มธุรกิจ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013 (ตาราง 54 ภาคผนวก ค)



6.2 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน
แตกต่างกัน (ANOVA)

ผลการดำเนินงาน	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.857	0.952	3.448	0.019*
	ภายในกลุ่ม	134	37.003	0.276		
	รวม	137	39.860			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน โดยรวม มากกว่า ระยะเวลาในการดำเนินงาน มากกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 55 ภาคผนวก ค)

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน
แตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ผลการดำเนินงาน	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	12.000	399.000	1.723	0.060
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	346.885	1.717	0.062
Hotelling's Trace	4 ด้าน	12.000	389.000	1.704	0.064
Roy's Largest Root	4 ด้าน	4.000	133.000	3.040	0.020*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน เป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)



6.3 จำนวนพนักงาน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน (ANOVA)

ผลการดำเนินงาน	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.194	1.065	3.890	0.011*
	ภายในกลุ่ม	134	36.666	0.274		
	รวม	137	39.860			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนพนักงาน 1,001 – 1,500 คน 500 – 1,000 คน และน้อยกว่า 500 คน มีความคิดเห็นด้วย เกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม มากกว่า จำนวนพนักงาน มากกว่า 1,500 คน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตาราง 56 ภาคผนวก ค)

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหาร
บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน
(MANOVA)

สถิติทดสอบ	ผลการดำเนินงาน	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	12.000	399.000	1.591	0.091
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	346.885	1.610	0.087
Hotelling's Trace	4 ด้าน	12.000	389.000	1.623	0.083
Roy's Largest Root	4 ด้าน	4.000	133.000	3.967	0.004*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน เป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)



6.4 จำนวนทุนจดทะเบียน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน (ANOVA)

ผลการดำเนินงาน	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.027	0.009	0.031	0.993
	ภายในกลุ่ม	134	39.833	0.297		
	รวม	137	39.860			

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน (MANOVA)

สถิติทดสอบ	ผลการดำเนินงาน	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	12.000	399.000	0.452	0.941
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	346.885	0.449	0.942
Hotelling's Trace	4 ด้าน	12.000	389.000	0.447	0.943
Roy's Largest Root	4 ด้าน	4.000	133.000	1.156	0.333

จากตาราง 31 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน เป็นรายด้านทุกด้านได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)



6.5 รายได้เฉลี่ยต่อปี

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม ของผู้บริหารบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน (ANOVA)

ผลการดำเนินงาน	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.747	0.582	2.048	0.110
	ภายในกลุ่ม	134	38.113	0.284		
	รวม	137	39.860			

จากตาราง 32 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p>0.05$)

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน ของผู้บริหาร
บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี แตกต่างกัน
(MANOVA)

สถิติทดสอบ	ผลการดำเนินงาน	Hypothesis df	Error df	F	p-value
Pillai's Trace	4 ด้าน	12.000	399.000	2.521	0.003*
Wilks' Lambda	4 ด้าน	12.000	346.885	2.571	0.003*
Hotelling's Trace	4 ด้าน	12.000	389.000	2.605	0.002*
Roy's Largest Root	4 ด้าน	4.000	133.000	5.997	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน เป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ Univariate Tests ซึ่งผลการทดสอบ พบว่า ผู้บริหารบริษัท
จดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน
เป็นรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้
และพัฒนา ไม่แตกต่างกัน ($p>0.013$) (ตาราง 57ภาคผนวก ค)



ตอนที่ 7 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ในการทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ วิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ตามที่ตั้งสมมุติฐาน ดังนี้

H₁ : วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

H₂ : วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

H₃ : วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

H₄ : วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านจริยธรรมธุรกิจ มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณและการสร้างสมการพยากรณ์

ตาราง 34 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน โดยรวมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	PFM	EOS	PAR	DAT	BNE	VIFs
$\bar{X}$	3.96	4.42	4.32	4.31	4.33	
S.D.	0.53	0.58	0.53	0.70	0.60	
PFM	-	0.539*	0.573*	0.631*	0.588*	
EOS		-	0.706*	0.754*	0.633*	2.793
PAR			-	0.676*	0.694*	2.558
DAT				-	0.685*	2.853
BNE					-	2.329

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 34 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่าค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ วัฒนธรรมธรรมาภิบาล มีค่าตั้งแต่ 2.329 – 2.853 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black. 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระวัฒนธรรมธรรมาภิบาลในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามผลการดำเนินงานโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.539 – 0.631 จากนั้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และสร้างสมการพยากรณ์ ผลการดำเนินงานโดยรวม



$$PFM = 1.165 + 0.008 \text{ EOS} + 0.177 \text{ PAR} + 0.273 \text{ DAT} + 0.191 \text{ BNE}$$

ซึ่งสมการที่ได้สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานโดยรวม (PFM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 28.024$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($\text{Adj } R^2$) เท่ากับ 0.441 (ตาราง 35) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระวัฒนธรรมธรรมาภิบาลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามผลการดำเนินงานโดยรวม (PFM) ปรากฏผล ดังตาราง 35

ตาราง 35 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงานโดยรวมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงาน โดยรวม		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.165	0.301	3.866	0.000*
1. ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS)	0.008	0.099	0.086	0.932
2. ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อสังคม (PAR)	0.177	0.103	1.717	0.088
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT)	0.273	0.082	3.317	0.001*
4. ด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE)	0.191	0.087	2.204	0.029*
$F = 28.024$ $p < 0.0001$ $\text{Adj } R^2 = 0.441$				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 พบว่า วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT) และด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม (PFM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมุติฐานที่ 3 และ 4 สำหรับ วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS) และด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อสังคม (PAR) ไม่มีผลกระทบกับผลการดำเนินงานโดยรวม (PFM)

เมื่อนำวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT) และ ด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE) ไปสร้างสมการพยากรณ์ของผลการดำเนินงานโดยรวม (PFM) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($\text{Adj } R^2$) เท่ากับ 0.435 (ตาราง 58 ภาคผนวก ง) สามารถสร้างสมการได้ดังนี้

$$PFM = 1.428 + 0.328\text{DAT} + 0.260\text{BNE}$$



ตาราง 36 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	FCP	EOS	PAR	DAT	BNE	VIFs
$\bar{X}$	4.01	4.42	4.32	4.31	4.33	
S.D.	0.62	0.58	0.53	0.70	0.60	
FCP	-	0.440*	0.423*	0.416*	0.422*	
EOS		-	0.706*	0.754*	0.633*	2.793
PAR			-	0.676*	0.694*	2.558
DAT				-	0.685*	2.853
BNE					-	2.329

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 36 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ วัฒนธรรมธรรมาภิบาล มีค่าตั้งแต่ 2.329 – 2.853 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black. 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.416 - 0.440 จากนั้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และสร้างสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน (FCP) ได้ดังนี้

$$FCP = 1.453 + 0.208EOS + 0.145PAR + 0.067DAT + 0.167BNE$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน (FCP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 10.324$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.214 (ตาราง 37) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ วัฒนธรรมธรรมาภิบาลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน (FCP) ปรากฏผลดังตาราง 37



ตาราง 37 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.453	0.416	3.491	0.001*
1. ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS)	0.208	0.136	1.531	0.128
2. ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (PAR)	0.145	0.142	1.018	0.311
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT)	0.067	0.114	0.588	0.558
4. ด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE)	0.167	0.120	1.400	0.164
F = 10.324 p < 0.0001 Adj R ² = 0.214				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 37 พบว่า วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS) ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (PAR) ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT) และด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE) ไม่มีผลกระทบกับผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน (FCP)

ตาราง 38 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	CMP	EOS	PAR	DAT	BNE	VIFs
$\bar{X}$	4.00	4.42	4.32	4.31	4.33	
S.D.	0.63	0.58	0.53	0.70	0.60	
CMP	-	0.467*	0.500*	0.550*	0.521*	
EOS		-	0.706*	0.754*	0.633*	2.793
PAR			-	0.676*	0.694*	2.558
DAT				-	0.685*	2.853
BNE					-	2.329

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตาราง 38 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ วัฒนธรรมธรรมาภิบาล มีค่าตั้งแต่ 2.329 – 2.853 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีความสำคัญ (Black. 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระวัฒนธรรมธรรมาภิบาลในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.467 – 0.550 จากนั้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และสร้างสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า (CMP) ได้ดังนี้

$$CMP = 1.104 - 0.001EOS + 0.176PAR + 0.277DAT + 0.219BNE$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า (CMP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 17.994$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.332 (ตาราง 39) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระวัฒนธรรมธรรมาภิบาลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า (CMP) ปรากฏผลดังตาราง 39

ตาราง 39 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้าของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.104	0.390	2.834	0.005*
1. ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS)	-0.001	0.127	-0.010	0.992
2. ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อสังคม (PAR)	0.176	0.133	1.319	0.189
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT)	0.277	0.106	2.607	0.010*
4. ด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE)	0.219	0.112	1.962	0.052

$$F = 17.994 \quad p < 0.0001 \quad Adj R^2 = 0.332$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตาราง 39 พบว่า วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า (CMP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมุติฐานที่ 3 สำหรับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS) ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (PAR) และด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE) ไม่มีผลกระทบกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า (CMP)

เมื่อนำวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT) ไปสร้างสมการพยากรณ์ของผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า (CMP) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.297 (ตาราง 59 ภาคผนวก ง) สามารถสร้างสมการได้ดังนี้

$$CMP = 1.866 + 0.496DAT$$

ตาราง 40 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	IPP	EOS	PAR	DAT	BNE	VIFs
$\bar{X}$	3.84	4.42	4.32	4.31	4.33	
S.D.	0.61	0.58	0.53	0.70	0.60	
IPP	-	0.392*	0.437*	0.566*	0.519*	
EOS		-	0.706*	0.754*	0.633*	2.793
PAR			-	0.676*	0.694*	2.558
DAT				-	0.685*	2.853
BNE					-	2.329

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 40 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ วัฒนธรรมธรรมาภิบาล มีค่าตั้งแต่ 2.329 – 2.853 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black. 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.392 - 0.566 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และสร้างสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน (IPP) ได้ดังนี้

$$IPP = 1.457 - 0.183EOS + 0.060PAR + 0.416DAT + 0.265BNE$$



ซึ่งสมการที่ได้สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน (IPP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 19.005$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($\text{Adj } R^2$) เท่ากับ 0.345 (ตาราง 41) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระวัฒนธรรมธรรมาภิบาลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน (IPP) ปรากฏผล ดังตาราง 41

ตาราง 41 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.457	0.369	3.946	0.000*
1. ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS)	-0.183	0.121	-1.518	0.131
2. ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (PAR)	0.060	0.126	0.473	0.637
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT)	0.416	0.101	4.128	0.000*
4. ด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE)	0.265	0.106	2.494	0.014*
$F = 19.005$ $p < 0.0001$ $\text{Adj } R^2 = 0.345$				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 41 พบว่า วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความ โปร่งใส (DAT) และด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน (IPP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3 และ 4 สำหรับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS) และด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (PAR) ไม่มีผลกระทบกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน (IPP)

เมื่อนำวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT) และ ด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE) ไปสร้างสมการพยากรณ์ของผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน (IPP) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($\text{Adj } R^2$) เท่ากับ 0.343 (ตาราง 60 ภาคผนวก ง) สามารถสร้างสมการได้ดังนี้

$$\text{IPP} = 1.293 + 0.342\text{DAT} + 0.249\text{BNE}$$



ตาราง 42 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้
และพัฒนา ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตัวแปร	LGP	EOS	PAR	DAT	BNE	VIFs
$\bar{X}$	4.01	4.42	4.32	4.31	4.33	
S.D.	0.63	0.58	0.53	0.70	0.60	
LGP	-	0.554*	0.611*	0.641*	0.561*	
EOS		-	0.706*	0.754*	0.633*	2.793
PAR			-	0.676*	0.694*	2.558
DAT				-	0.685*	2.853
BNE					-	2.329

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 42 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIFs ปรากฏว่า ค่า VIFs ของตัวแปรอิสระ วัฒนธรรมธรรมาภิบาล มีค่าตั้งแต่ 2.329 – 2.853 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่มีนัยสำคัญ (Black. 2006 : 585)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.554 – 0.641 จากนั้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และสร้างสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (LGP) ได้ดังนี้

$$LGP = 0.647 + 0.010EOS + 0.328PAR + 0.332DAT + 0.112BNE$$

ซึ่งสมการที่ได้นี้สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (LGP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 29.902$; $p < 0.0001$) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง ($Adj R^2$) เท่ากับ 0.458 (ตาราง 43) เมื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระวัฒนธรรมธรรมาภิบาลในแต่ละด้านกับตัวแปรตามผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (LGP) ปรากฏผล ดังตาราง 43



ตาราง 43 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา		t	p-value
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.647	0.347	1.863	0.065
1. ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS)	0.010	0.113	0.089	0.929
2. ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (PAR)	0.328	0.119	2.760	0.007*
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT)	0.332	0.095	3.501	0.001*
4. ด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE)	0.112	0.100	1.121	0.264
F = 29.902 p < 0.0001 Adj R ² = 0.458				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 43 พบว่า วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (PAR) และด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LGP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 และ 3 สำหรับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น (EOS) และด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE) ไม่มีผลกระทบกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LGP) เมื่อนำวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ (PAR) และด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT) ไปสร้างสมการพยากรณ์ผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LGP) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R²) เท่ากับ 0.461 (ตาราง 61 ภาคผนวก ง) สามารถสร้างสมการได้ดังนี้

$$LGP = 0.743 + 0.385PAR + 0.374DAT$$



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้ทำการสรุปและมีประเด็นสำคัญในการนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมธรรมาภิบาลกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
4. เพื่อทดสอบผลกระทบวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
5. เพื่อเปรียบเทียบวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน
6. เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน จำนวนทุนจดทะเบียน และรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

สรุปผล

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง อายุ มากกว่า 50 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 15 ปี รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 100,000 บาท และตำแหน่งงานในปัจจุบัน เป็นผู้บริหาร
2. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น เช่น กิจการเชื่อมั่น



ว่าความมั่นคงขององค์กรเกิดจากการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม กิจกรรมสนับสนุนให้ผู้ถือหุ้นสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ กิจกรรมให้ความสำคัญและปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นทุกกลุ่ม ด้วยความเป็นธรรมเต็มศักยภาพอย่างเท่าเทียมกัน กิจกรรมยึดมั่นในหลักความเสมอภาค และเป็นที่ยอมรับของบุคลากร และกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นต้น ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ เช่น กิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานเพื่อให้องค์กรดำเนินกิจการได้ตามวัตถุประสงค์ กิจกรรมสนับสนุนให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ กิจกรรมให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากร กิจกรรมมุ่งเน้นให้มีการประชุมวางแผนก่อนการปฏิบัติงานเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ และกิจกรรมสนับสนุนฝ่ายบริหารที่มีความรู้ความสามารถในการสร้างความมั่นคงอย่างเสรีภาพโดยมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เช่น กิจกรรมให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล นโยบายกระบวนการทำงานและความตั้งใจในการบริหารงานต่อสาธารณชนอย่างทั่วถึง กิจกรรมยึดถือหลักในการดำเนินงานด้วยความบริสุทธิ์โปร่งใสและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และกิจกรรมส่งเสริมให้มีศูนย์ข้อมูลสาธารณะที่บุคคลภายนอก สามารถเข้าถึงได้ เป็นต้น ด้านจริยธรรมธุรกิจ เช่น กิจกรรมมุ่งเน้นให้มีการดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อยู่บนพื้นฐานของศีลธรรมและจริยธรรม กิจกรรมยึดถือหลักความเป็นจริงในการดำเนินธุรกิจ โดยให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ กิจกรรมให้ความสำคัญกับการสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุน ในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณที่องค์กรกำหนดไว้ และกิจกรรมมุ่งเน้นให้มีการจัดทำมาตรฐานด้านจริยธรรมเพื่อเผยแพร่ให้พนักงานถือปฏิบัติและมีการประเมินผลประจำปี เป็นต้น

3. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน เช่น กิจกรรมสามารถพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานส่งผลให้ต้นทุน ค่าใช้จ่ายหลักและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานลดลง กิจกรรมมีการใช้สินทรัพย์และการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าในการลงทุน กิจกรรมมีการเติบโตของยอดขายและรายได้รวมสามารถสร้างความมั่นคงและอยู่รอดได้ในระยะยาว และกิจกรรมมีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เป็นต้น ด้านลูกค้า เช่น กิจกรรมนำคำแนะนำติชมของลูกค้ามาศึกษาเพื่อวิเคราะห์ และปรับปรุงสินค้าและบริการให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจสูงสุด กิจกรรมมีการปรับกลยุทธ์ตลอดเวลา เพื่อให้ลูกค้ากลับมาใช้บริการซ้ำ กิจกรรมมีการบริการลูกค้าหลังการขายอย่างสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มคุณค่าของการบริการ กิจกรรมมีการพัฒนาสินค้าและบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างรวดเร็วและทันเวลาเสมอ และกิจกรรมมีการบริการส่งข้อมูลให้ลูกค้าได้รับรู้ข่าวสารที่สำคัญสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความคุ้นเคย และสามารถรักษาลูกค้าเก่าได้ เป็นต้น ด้านกระบวนการภายใน เช่น กิจกรรมมีความสามารถในการดำเนินงานการให้บริการและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพในอนาคต กิจกรรมมีการจัดกระบวนการทำงานใหม่เพื่อให้เวลาในการทำงานสั้นลง กิจกรรมสามารถสร้างคุณภาพในการทำงานและเกิดนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลง อย่างสม่ำเสมอภายในองค์กร และกิจกรรมสามารถสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการขององค์กรทำให้การบริหารงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว เป็นต้น ด้านการเรียนรู้และพัฒนา เช่น กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานทำงานด้วยกันด้วยความเอื้ออาทรต่อกันเสมือนญาติพี่น้อง กิจกรรมมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้หรือการพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญอย่างสม่ำเสมอทำให้พนักงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น



กิจการมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงทางด้านการแข่งขัน กิจการมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้เพื่อให้พนักงานเกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และกิจการมีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานให้เหมาะสมกับกระบวนการในการปฏิบัติงานและสามารถทำงานแทนกันได้ เป็นต้น

4. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ ทรัพยากรและการเงิน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม มากกว่า ประเภทของกลุ่มธุรกิจ เกษตรและอุตสาหกรรม และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง

5. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 11 – 15 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น มากกว่า ระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 – 10 ปี

6. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี มากกว่า 1,500,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม มากกว่า รายได้เฉลี่ยต่อปี ต่ำกว่า 500,000,000 บาท และผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี มากกว่า 1,500,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น มากกว่า รายได้เฉลี่ยต่อปี ต่ำกว่า 500,000,000 บาท

7. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจ กลุ่มการเงิน กลุ่มบริการ และกลุ่มทรัพยากร มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม มากกว่า ประเภทของกลุ่มธุรกิจ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง และผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจการเงิน และกลุ่มบริการ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา มากกว่า ประเภทของกลุ่มธุรกิจ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

8. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม มากกว่า ระยะเวลาในการดำเนินงาน มากกว่า 15 ปี

9. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนพนักงาน 1,001 – 1,500 คน 500 – 1,000 คน และน้อยกว่า 500 คน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม มากกว่า จำนวนพนักงาน มากกว่า 1,500 คน

10. วัฒนธรรมธรรมาภิบาล มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม (PFM) และตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานโดยรวม ได้แก่ ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (DAT) และด้านจริยธรรมธุรกิจ (BNE) ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$PFM = 1.428 + 0.328DAT + 0.260BNE$$

เมื่อพิจารณาสมการผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านลูกค้า (CMP)

$$CMP = 1.866 + 0.496DAT$$

2. ด้านกระบวนการภายใน (IPP)

$$IPP = 1.293 + 0.342DAT + 0.249BNE$$



3. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LGP)

$$LGP = 0.743 + 0.385PAR + 0.374DAT$$

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส และด้านจริยธรรมธุรกิจอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ในปัจจุบันนี้องค์กรหลายๆองค์กรได้มีการพัฒนาทางด้านนวัตกรรมทางการเงิน การบริหาร การปฏิบัติงาน การตรวจสอบและเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ อย่างรวดเร็ว การปรับตัวขององค์กรและพนักงานระดับต่างๆ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน โดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูง ต้องพัฒนานำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งต้องอาศัยความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความมุ่งมั่น และความเสียสละ และการมีคุณธรรมที่ถูกต้อง เพื่อความสำเร็จให้เป็นที่ยอมรับจากผู้มีผลประโยชน์ร่วม (Stakeholders) ของทุกระดับในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สังเวียน อินทวิชัย (2548 : 23) กล่าวว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดี หมายถึงระบบที่จัดให้มีกระบวนการและโครงสร้างของภาวะผู้นำ และการควบคุมของกิจการให้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และสร้างความสามารถในการแข่งขันเพื่อรักษาเงินลงทุนและเพิ่มมูลค่าให้กับผู้ถือหุ้นในระยะยาวภายในกรอบการมีจริยธรรมที่ดีโดยรวม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบญจวรรณ ขาดิจจหอย (2550 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชีบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน ด้านการเปิดเผยข้อมูลความโปร่งใส และด้านความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ

2. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวมด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก การวัดผลการดำเนินงานแบบดุลยภาพ (Balance Scorecard : BSC) ซึ่งเป็นเครื่องมือในด้านการจัดการที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Development) โดยอาศัยการวัดหรือการประเมิน (Measurement) ที่จะช่วยทำให้องค์กรเกิดความสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และมุ่งเน้นในสิ่งที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร การดำเนินธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ และมีความมั่นคงในระยะยาวได้นั้น ธุรกิจจะต้องมีผลการดำเนินงานที่ดีในทุกด้าน ดังนั้นธุรกิจจะต้องให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พสุ เดชะรินทร์ (2548 : 3 - 90) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จได้ประกอบด้วย ลูกค้า กระบวนการภายใน การเรียนรู้และพัฒนา และการเงินขององค์กรนั้นๆ ที่จะทำให้องค์กรมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นได้ ซึ่งผลการดำเนินงานไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานเท่านั้น แต่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์กับแผนการปฏิบัติขององค์กร สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรตพร อาฒยะพันธ์ (2550 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารธุรกิจ SMEs มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ



การมีผลการดำเนินงานโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรณณ วิชาลัย (2552 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารสำนักงานบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม แตกต่างกัน เนื่องจากรูปแบบธุรกิจที่มีขนาดขององค์กรขนาดเล็ก การกำกับติดตาม การควบคุม การตรวจสอบ และการปฏิบัติงานขององค์กรไม่ค่อยซับซ้อน จึงอาจจะไม่ให้ความสำคัญกับระบบ การติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบการปฏิบัติงาน เพราะถือว่าทำให้เกิดความยุ่งยาก และสิ้นเปลืองเวลาในการบริหารองค์กร การตัดสินใจจึงขึ้นอยู่กับบุคคลไม่กี่คน หรืออาจจะขึ้นอยู่กับหุ้นส่วนผู้จัดการเพียงคนเดียว ในขณะที่ธุรกิจที่มีขนาดใหญ่ จะดำเนินงานโดยคณะกรรมการบริหารงานหลายฝ่าย ลักษณะองค์กรค่อนข้างใหญ่ การกำกับดูแล ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานจะมีความซับซ้อนค่อนข้างสูง ดังนั้น จึงให้ความสำคัญกับการควบคุม การตรวจติดตามการดำเนินงานเป็นอย่างมาก เพื่อรักษาประโยชน์สูงสุดให้เกิดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกฝ่ายขององค์กรอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2549 : 43) กล่าวว่า ธุรกิจไม่เพียงแต่ทำตามกฎหมายเท่านั้น ธุรกิจควรคำนึงถึงจริยธรรมในการประกอบการด้วย และสอดคล้องกับแนวคิดของ ปกรณ์ เพ็ญภาคกุล (2548 : 50-51) กล่าวว่า การนำจริยธรรมมา ปฏิบัติอย่างจริงจังให้ได้ผลดีต่อส่วนรวม คือ มีระบบการบริหารกิจการอย่างโปร่งใส มีระบบการควบคุม ภายในที่ดีเป็นระบบ ไม่ขึ้นอยู่กับตัวบุคคล หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มีการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ เป็นกิจจะลักษณะ สามารถตรวจสอบได้ทุกเมื่อถึงที่ไปที่ไป ของแต่ละรายการทางเศรษฐศาสตร์ที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปแสดงรายการทางบัญชี ตลอดจนการนำเสนอ งบการเงินและการเปิดเผยข้อมูล โดยใช้หลักบัญชีที่เป็นสากลและสามารถตอบคำถามต่างๆ ได้อย่างอาจหาญ เพราะมีแต่ความจริงที่สามารถตรวจสอบได้ตามหลักวิชาการต่างๆ และเมื่อเป็นเช่นนี้ ทำให้นักธุรกิจสามารถดำเนินธุรกิจโดยสมบูรณ์ได้ในสังคมอย่างสง่างาม

4. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น แตกต่างกัน เนื่องจาก ธุรกิจที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีจำนวนมากอาจเป็นธุรกิจที่มีขนาดใหญ่ จึงต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการที่เน้นเรื่องหลักธรรมาภิบาลมากกว่าธุรกิจที่มีขนาดเล็ก และขนาดกลาง เพราะเมื่อมีรายได้ เข้ามามากๆ จะต้องมีการแจ้งรายการทางบัญชีให้กับผู้ถือหุ้นได้รับทราบอย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพเพื่อเป็นการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ถือหุ้นอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธกานต์ ชาติวงค์ (2550 : บทคัดย่อ) พบว่า ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจถือเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของการบริหารจัดการภายในองค์กรที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นผลมาจากประสบการณ์ ความเข้าใจของบุคลากรในองค์กรที่สร้างสมมานานจนกลายเป็นแนวปฏิบัติที่แข็งแกร่งและได้รับการ ยอมรับและความเชื่อถือจากสังคมว่า การดำเนินธุรกิจอย่างตรงไปตรงมา มีความรอบคอบเป็นปัจจัย สำคัญที่ส่งเสริมให้ธุรกิจประสบความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน และสอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด บางโม (2549 : 19) กล่าวว่า การประกอบธุรกิจเมื่ออยู่ในกรอบของจริยธรรม ย่อมทำให้ธุรกิจนั้นๆ ประสบความสำเร็จและยั่งยืน แม้จะทำให้กำไรลดน้อยลงไปบ้างแต่ก็ทำให้ผู้บริหารและพนักงาน มีความมั่นใจในการทำงานอย่างมีความสุข



5. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม แตกต่างกัน เนื่องจาก การที่องค์กรมีรายได้เฉลี่ยต่อปีมาก ย่อมมีการวางแผนการบริหารจัดการให้มีความรอบคอบ มีการควบคุมที่ดี เพื่อที่จะจัดการกับความเสี่ยง และลดความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและรักษาระดับของผลลัพธ์ที่ดีที่สุดให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมีมูลค่าของสินทรัพย์จำนวนมาก ย่อมมีนัยสำคัญที่ต้องคำนึงถึงมากตามไปด้วยเช่นกัน ทั้งในเรื่องของการให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน การวางระบบกำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบให้มีการปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างมีระบบ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการบริหารสินทรัพย์ดังกล่าวจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด รวมไปถึงกระบวนการตัดสินใจต่างๆ ย่อมให้เป็นไปอย่างรอบคอบ และมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพิศ จันทจรุทรภัทร (2548 : บทคัดย่อ) พบว่า ธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือที่มีเงินทุนเริ่มแรกมาก ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำกับ การดูแลกิจการ ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความโปร่งใส และด้านความเป็นอิสระมากกว่าธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือที่มีเงินทุนเริ่มแรกน้อยกว่า และสอดคล้องกับแนวคิดของ ดารา ทีปะปาล (2546 : 8) กล่าวว่า กลยุทธ์การตลาดที่จะทำให้ธุรกิจมีความสามารถในการแข่งขันได้ไม่เพียงแต่จะต้องพัฒนา ผลิตภัณฑ์หรือบริการให้มีคุณภาพราคาที่เหมาะสม และมีช่องทางการจัดจำหน่ายที่ดีเท่านั้น จะต้องรู้จัก การจัดระบบการสื่อสารที่ดีเพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจอันดีกับบุคคลทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง เช่น ลูกค้าทั้งในปัจจุบันและอนาคต คนกลางผู้ถือหุ้น ผู้จำหน่าย ปัจจัยการผลิต สาธารณะชนทั่วไป เป็นต้น รวมทั้งเพื่อเป็นการส่งเสริมการตลาดให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ธุรกิจ มุ่งหวังไว้ และทำให้ลูกค้าเกิดความรู้สึกมีเจตคติที่ดีต่อสินค้าและบริการ ดังนั้นธุรกิจต่างๆ จึงได้ให้ความสำคัญกับการจัดการสื่อสารการตลาดให้เป็นระบบ และมีประสิทธิผลมากขึ้น

6. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วย เกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม แตกต่างกัน เนื่องจากลักษณะการดำเนินงานของแต่ละธุรกิจ มีสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน โครงสร้างองค์กร นโยบายทางการบัญชีและสภาพความเสี่ยง ที่แตกต่างกัน ทำให้แต่ละธุรกิจมีกระบวนการในการปฏิบัติงานที่ไม่เหมือนกัน ปรับเปลี่ยนไปตามสภาพ ที่เหมาะสมกับธุรกิจของตนเอง ผลการดำเนินงานของแต่ละองค์กรนั้นจึงขึ้นอยู่กับรูปแบบของธุรกิจ เพราะถ้าเป็นธุรกิจที่มีขนาดใหญ่ แสดงว่าธุรกิจนั้นมีผลการดำเนินงานที่ดีจึงสามารถเติบโตมาได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริชัย กาญจนวาสี (2550. : 151 - 153) กล่าวว่า ผลการดำเนินงาน มีความสำคัญต่อการนำไปใช้ในเชิงปฏิบัติการ อาจใช้โดยตรงในทางปฏิบัติ เป็นเครื่องมือในการปรับปรุง แก้ไข ทำให้เกิดผลกระทบต่อภาระกระทำ หรือการดำเนินงานทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยอาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของสมาชิกภายในองค์กรวิธีการดำเนินงาน ระเบียบข้อบังคับขององค์กร โครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรมขององค์กร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pun และ White (2005 : บทคัดย่อ) พบว่า ผลการดำเนินงานเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการจัดการ เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานขององค์กรมีความสำคัญต่อการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การบริหารงาน ซึ่งงานวิจัยได้ทำการคิดค้นรูปแบบตัวชี้วัดเพื่อช่วยให้เกิดการสร้างสรรค์และพัฒนากระบวนการ ดำเนินงาน โดยได้ทำการพิสูจน์จากทฤษฎีการวัดผลการดำเนินงานหลายๆ เล่มเพื่อให้เชื่อมโยง ไปสู่การกำหนดเป็นกลยุทธ์แบบบูรณาการขององค์กร



7. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม แตกต่างกัน เนื่องจากธุรกิจที่ดำเนินกิจการเป็นระยะเวลานานจะทำให้มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการดำเนินงาน และมีการวางแผนระบบการทำงานได้ดี ตลอดจนรู้จักวิธีการแก้ปัญหาเพื่อให้ธุรกิจดำเนินงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลในทิศทางที่ดีต่อผลการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิธินันท์ ทองอุ่น (2553 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารธุรกิจ SMEs ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวมแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ แวรวะวี ติมูล (2555 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารธุรกิจ SMEs ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านลูกค้าแตกต่างกัน

8. ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวม แตกต่างกัน เนื่องจากความสำเร็จในการดำเนินงานนั้น นอกจากจะขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของบุคลากรแล้ว จำนวนพนักงานก็ถือเป็นส่วนสำคัญอีกส่วนที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน เพราะถ้าหากองค์กรมีจำนวนบุคลากรที่เหมาะสมกับงาน และเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการทำงาน ก็จะสามารถบริหารงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งหากมีบุคลากรที่เพียงพอและมีคุณภาพจะส่งผลให้องค์กรเกิดความสามารถในการพัฒนาสร้างสรรค์ และมีผลการดำเนินงานที่ดีอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือจำนวนบุคลากรในองค์กรที่มีความแตกต่างกัน ย่อมทำให้บริหารจัดการทรัพยากรบุคคลแตกต่างกันไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อรรถจริย ญ ตะกั่วทุ่ง (2549 : 370) กล่าวว่า บุคลากรที่มีความฉลาดทางอารมณ์ในระดับสูง จะสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี รวมถึงบุคลากรนั้นจะมีความพยายามในการปฏิบัติงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อตอบสนองต่อความสำเร็จขององค์กร และสอดคล้องกับแนวคิดของ ณัฐ วัฒนพานิช (2549 : 61 - 63) กล่าวว่าทุกองค์กรต้องการบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานตามเป้าหมายขององค์กรได้ ซึ่งบุคลากรที่มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ จะมีความสามารถเชื่อมโยงค่านิยมและวัฒนธรรมภายในและภายนอกองค์กรได้อย่างเหมาะสม หากองค์กรมีบุคลากรที่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง และแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระโดยไม่ฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น อาจทำให้เกิดขึ้นในองค์กรได้ ดังนั้น การพัฒนาให้บุคลากรมีความฉลาดทางอารมณ์ รู้เท่าทันอารมณ์และสามารถจัดการกับอารมณ์ทั้งของตนเองและผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

9. วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และพัฒนา เนื่องจากองค์กรต้องมุ่งมั่นทุ่มเทในการดำเนินธุรกิจอย่างเต็มความสามารถให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งต้องเรียนรู้เพิ่มขีดความสามารถอยู่เสมอ เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเกิดประโยชน์และมีคุณภาพดีขึ้นตลอดเวลาเสมอ ความรับผิดชอบของธุรกิจในฐานะเป็นหน่วยหนึ่งของสังคม ต้องมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานและสถานภาพขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ ครบถ้วน ตามความเป็นจริง ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยการประยุกต์ความรู้และทักษะการบริหารจัดการ



อย่างสุดความสามารถในทุกกรณี รวมทั้งสร้างประโยชน์สูงสุดให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย โดยการสร้างผลกำไร และความเจริญก้าวหน้าให้กับองค์กร ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนตัดสินใจดำเนินการใดๆ ด้วยจิตอันบริสุทธิ์และเป็นธรรมไม่ดำเนินการใดๆ ในลักษณะที่อาจทำให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ต่อองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อมรา ตีรศรีวัฒน์ (2549 : 43) พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของรายงานการเงิน ประกอบด้วย 14 ปัจจัย ปรากฏว่าปัจจัยที่เกิดจากการกำกับดูแลกิจการที่ดีในองค์กรของผู้มีอำนาจภายนอกมีความสำคัญมากกว่าปัจจัยที่เกิดจากสถานะแวดล้อมในองค์กรส่วนปัจจัยที่เป็นผลมาจากโครงสร้างในกระบวนการจัดทำรายงานมีความสำคัญมากกว่าปัจจัยจากการนำเสนอรายงานความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะความน่าเชื่อถือของรายงานและปัจจัยที่มีผลต่อความน่าเชื่อถือของรายงาน พบว่า ความโปร่งใสและความเชื่อถือไว้วางใจ ความครบถ้วนความสามารถในการพิสูจน์ได้ ความง่าย และความเข้าใจ ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นและความศรัทธาในความโปร่งใส และเชื่อถือไว้วางใจในการบริหารจัดการองค์กร และสอดคล้องกับแนวคิดของ สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย (2555 : เว็บไซต์) กล่าวว่า ความโปร่งใสถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยเฉพาะผลการดำเนินงาน และรายงานทางการเงินที่บริษัทเปิดเผยจะต้องโปร่งใส เชื่อถือได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ถือหุ้น นักลงทุน และตลาดทุน

10. วัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านจริยธรรมธุรกิจ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม ด้านกระบวนการภายใน เนื่องจากจริยธรรมเป็นสิ่งจรรยาบรรณและปัจจัยที่ทำให้การบริหารมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมีความโปร่งใส พนักงานทุกคนต้องปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม ตรงไปตรงมา มีความซื่อสัตย์ ทำทุกอย่างต้องมีความโปร่งใสและทำถูกต้องตามกฎหมาย สามารถตรวจสอบได้ มีแหล่งอ้างอิง นอกจากนี้องค์กรต้องแข่งขันทั้งในและต่างประเทศในยุคของโลกาภิวัตน์ ต้องมีการปรับและสร้างวัฒนธรรมที่ดีภายในองค์กร ให้คนในองค์กรปฏิบัติมีจริยธรรม มีคุณธรรม จิตใจต้องดีงามและต้องอยู่บนความถูกต้องให้ได้ ซึ่งจะทำให้ธุรกิจเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนตลอดไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hillier (2006 : 575 - 607) พบว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทในมุมมองเศรษฐกิจ ณ ช่วงเวลาหนึ่งพบว่า การฉ้อโกงและการทุจริตเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานทางการเงินบัญชี ของบริษัทขนาดใหญ่มีมากมายในปัจจุบัน การใช้หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจลงทุน รวมทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่มีประสิทธิภาพจากการศึกษาพบว่า อุปสรรคที่สำคัญในการเปิดเผยข้อมูลของบริษัท ได้แก่ ความซับซ้อนของเครื่องมือทางการเงิน นวัตกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และสอดคล้องกับแนวคิดของ สุรพันธ์ ฉันทแดนสุวรรณ (2550 : 164) กล่าวว่า ความโปร่งใส และความซื่อสัตย์ผู้บริหารที่มีความรู้ด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ จะช่วยให้สามารถตัดสินใจเกี่ยวกับจริยธรรม จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจได้ดี เนื่องจากผู้บริหารมีกรอบ มีทิศทางในการตัดสินใจที่ดี ดังที่มินักวิชาการกล่าวว่าในยุคปัจจุบันผู้บริหารที่จะสร้างชื่อเสียงและผลงานนั้น ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง ซื่อสัตย์ และมีจริยธรรม มีจรรยาบรรณในการตัดสินใจ ซึ่งจริยธรรมในการทำงานเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างบรรยากาศการทำงาน การปฏิสัมพันธ์ที่ดีให้กับผู้ร่วมงานระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับผู้บริหารทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกันได้ง่าย และดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้งาน

1.1 ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และสามารถสร้างความน่าเชื่อถือให้กับองค์กร

1.2 ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ควรเล็งเห็นความสำคัญเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานขององค์กร เพื่อนำไปสู่การเป็นธุรกิจที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี ที่สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

1.3 ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เพื่อให้องค์กรมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบได้ในทุกๆด้าน สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน

1.4 ผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ควรสนับสนุนให้บุคลากรในองค์กรตระหนักถึงการกำกับดูแลกิจการที่ดี เช่น การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เพื่อสร้างมาตรฐานการดำเนินงาน และเกิดความน่าเชื่อถือให้กับองค์กร และนำมาซึ่งประโยชน์สูงสุดต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความสัมพันธ์และผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของกลุ่มธุรกิจอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีให้มีความสัมพันธ์และเหมาะสม อันจะนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง ส่งผลกระทบต่อองค์กรให้ประสบความสำเร็จในระยะยาวต่อไป

2.2 ควรศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาล ที่มีต่อผลการดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการบริหารงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข ต่อไป

2.3 ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่จะส่งผลต่อการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยหลายด้าน ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดความเชื่อมั่นในองค์กรมากขึ้น เพื่อสามารถนำข้อมูลจากการวิจัยไปประยุกต์ใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ในการวิจัยครั้งต่อไปควรเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่างอื่นที่ไม่ใช่บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่มีความละเอียดและเป็นประโยชน์มากขึ้น และเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการศึกษา และพัฒนางานวิจัยครั้งต่อไป

2.5 ควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลและความคิดเห็น ที่ถูกต้องใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรรณก ทิพรส และปฤกษ์ อุตสาหานิชิกิจ. “Corporate Governance in Thailand : A Survey of Thai-Listed Companies,” วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. 25(1) : 194-198 ; มกราคม-เมษายน, 2548.
- กรรณิการ์ เสวตปวิช. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทคณะกรรมการตรวจสอบกับประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2555.
- กฤษรา อาษาศรี. ผลกระทบของวิสัยทัศน์องค์กรที่มีต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.
- กฤษกร สืบสนธิ์. วัฒนธรรมและพฤติกรรมการสื่อสารในองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- เกตุณิ ตั้งรุ่งเรืองอยู่. ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การตลาดมุ่งเน้นที่ลูกค้ากับผลการดำเนินงานของธุรกิจท่องเที่ยวในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.
- กัญจนวลัย นนทแก้ว. การบริหารและพัฒนาขีดความสามารถของนักบริหารทรัพยากรมนุษย์กรณีศึกษา : โรงงานอุตสาหกรรมในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์ กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2546.
- โคมทอง ถานอาดนา. ความสัมพันธ์ระหว่างจรรยาบรรณวิชาชีพและประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีธุรกิจ SMEs ในเขตตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2548.
- จันทนา สาขาร และคณะ. การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ทีพีเอ็น เพรส, 2551.
- จินตนา บุญบงการ. จริยธรรมทางธุรกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- จิระภา จันท์บัว. ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรกับผลการดำเนินงานของธุรกิจอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ กจ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2555.
- จิราภรณ์ พงษ์ศรีทัศน์. วัฒนธรรมองค์กร. ปทุมธานี : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2555.
- เฉลิมพล ชนะมินทร์. ผลกระทบของคุณค่าตราสินค้าที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2556.
- ฉวีวรรณ วรรณภักดี. ผลกระทบของการประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาลที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.



- ชีวันท์ นิยมตรง. การกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเฉพาะกลุ่มบริการ ปี พ.ศ. 2548. การค้นคว้าแบบอิสระ บข.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.
- ณัฐ วัฒนพานิช. “นักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์กับความฉลาดทางอารมณ์,” วารสารการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. 2(2) : 47 – 64, 2549.
- ดารา ทีปะปาล. การสื่อสารการตลาด. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์, 2546.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การก่อกำเนิดตลาดหลักทรัพย์ ประวัติย่อแห่งวันวานตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2549 ก. <<http://www.set.or.th>> มิถุนายน 2558.
- . ข้อมูลตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2549 ข. <<http://www.set.or.th>> มิถุนายน 2558.
- . โครงสร้างและการดูแลตลาดทุน. 2557 ก. <http://www.set.or.th/th/about/overview/history_pl.html#structure> มิถุนายน 2558.
- . แนวทางการตรวจสอบภายใน. กรุงเทพฯ : คูมายเบส, 2548.
- . แนวทางการปฏิบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ. กรุงเทพฯ : บุญศิริการพิมพ์, 2541.
- . ประโยชน์ในการเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์. 2553. <<http://www.set.or.th>> มิถุนายน 2558.
- . พันธกิจและวิสัยทัศน์. 2557 ข. <http://www.set.or.th/th/about/vision/vision_p1.html> ธันวาคม 2558.
- . รายชื่อบริษัทที่จดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์ในไทย. 2558. <<http://www.set.or.th/set/todaynews.do?language=th&country=TH>> มิถุนายน 2558.
- ณัดชัย ธนะสูตร. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยในจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์. รป.ม. สุโขทัย : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2553.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. การสร้างตัวชี้วัดผลการดำเนินงานการบริหารผลการดำเนินงานฟาร์ม จำกัด. วิทยานิพนธ์. บธ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2548.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. การบริหารผลการดำเนินงาน รวมบทความวิชาการ 100 ปี รัฐประศาสนศาสตร์ไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. ทฤษฎีองค์การสมัยใหม่ (Modern Organization Theory). พิมพ์ครั้งที่ 5. ม.ป.ท. : ม.ป.พ., 2549.
- ธกานต์ ชาติวงค์. ผลกระทบของจริยธรรมธุรกิจและวัฒนธรรมองค์กรที่มีต่อคุณภาพการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บข.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.



- ธนชา โยธาทัย. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2549.
- ธนิดา จิตรน้อมรัตน์. การจัดการการเงิน : รวมหลัก ทฤษฎีและกรณีศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2543.
- ธำรงค์ดี คงคาสวัสดิ์. วัฒนธรรมองค์กรคืออะไร สำคัญอย่างไร?. 2548. <<http://www.ex-mba-ku.org>> 8 สิงหาคม 2558.
- เนตรชนก พรหมนอก. ผลกระทบของการบริหารความสัมพันธ์ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจบริการด้านสุขภาพในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2556.
- นิธินันท์ ทองอ่อน. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงทางการเงินที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.
- เนตรพัฒนา ยาวีราข. จริยธรรมธุรกิจ. กรุงเทพฯ : เชลล์รับเอ็กซ์เพรส, 2549.
- บุญคลี ปลั่งศิริ. “วัฒนธรรมองค์กร มุมมองจากประสบการณ์,” ประชาชาติธุรกิจ. หน้า 6. 10 มกราคม 2548.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2553.
- เบญจวรรณ ขาดใจหอ. ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดี ความเชื่อมั่นต่องบการเงิน และภาพลักษณ์องค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.
- เบญจวรรณ ขาดใจหอ. ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดี ความเชื่อมั่นต่องบการเงิน และภาพลักษณ์องค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์. บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.
- ปกรณ เพ็ญภาคกุล. การกำกับดูแลกิจการที่ดี : จริยธรรมนักธุรกิจ. กรุงเทพฯ : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548.
- “พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 109. ตอนที่ 22. หน้า 1-122. 16 มีนาคม 2535.
- พรตพร อาผะพันธุ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.
- พรพิศ จันทจรุภัทร. การกำกับดูแลกิจการและคุณภาพรายงานทางการเงินของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2548.
- พรวิวรรณ เตชะพิชะนุช. การกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2548. การค้นคว้าแบบอิสระ บช.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.



- พสุ เดชะรินทร์. เส้นทางจากกลยุทธ์สู่การปฏิบัติด้วย Balanced Scorecard และ Key Performancendicators. กรุงเทพฯ : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 ก.
- . Balanced Scorecard รู้ลึกในทางปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2548 ข.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. บทบาทผู้บริหารผู้นำยุคใหม่. 2557.
<<http://uhost.rmutp.ac.th/kanlayanee.so/L4/4-2-1.htm>> ธันวาคม 2558.
- มหาวิทยาลัยมหิดล. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับบริษัทมหาชนจำกัด. ม.ป.ป.
<<http://kruben.krutechnic.com/u14.html>> ธันวาคม 2558.
- วรญา จตุพัฒน์รังสี. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพการบริหารงานของเทศบาลตำบลบ่อแฮ้ว อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ รป.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2553.
- วาสนา จันทรศรี. ปัจจัยที่มีผลต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีและผลกระทบที่มีต่อผลการดำเนินงาน : กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์. บข.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2549.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. 2547.
<http://mail.rint.ac.th/~edu/w_vichakarn/personal.doc> 20 มกราคม 2558.
- แววระวี ดีมูล. ผลกระทบของการจัดการสมัยใหม่ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ กจ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2555.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- ศิริวรรณ เกษภูจิติกุล. ข้าราชการกับธรรมาภิบาลไทย วารสารธนากรักษ์. 2543.
<<https://www.gotoknow.org/posts/292154>> พฤษภาคม 2558.
- ศิลปพร ศรีจันทเพชร. หลักการพื้นฐานของธรรมาภิบาล. กรุงเทพฯ : งานสารสนเทศ วิทยาลัยนวัตกรรม คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2555.
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. ธรรมาภิบาล (Good Governance). 2555. <http://203.157.19.120/km_ict/?p=360#comments> ธันวาคม 2558.
- ศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน. หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน 2549. กรุงเทพฯ : ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2549.
- สมคิด บางโม. จริยธรรมทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ : พัฒนวิทย์การพิมพ์, 2549.
- สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย. เจาะลึก IT Governance Implementation. 2555.
<<http://www.theiiat.or.th/Article/Detail/48692>> ธันวาคม 2558.
- สมุท ข่านานู. “การบริหารสถานศึกษาท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรม,” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. 6(1) : 3-4 ; ตุลาคม 2554 – มีนาคม, 2555.
- สังเวียน อีทรวิชัย. การกำกับดูแลกิจการที่ดี = Corporate Governance. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548.



- สายทิพย์ จະโนภาส. ผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการที่ดีและศักยภาพองค์กรที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจส่งออกในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2549.
- สำเรียม คมโสระ. ผลกระทบของวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2555.
- สุพานี สฤณภูวนิช. พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่ แนวคิดและทฤษฎี. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.
- สุรพันธ์ ฉันทแดนสุวรรณ. หลักการบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ : จุฑทอง, 2550.
- สุรศักดิ์ ไชยธนกิจ. “ธรรมาภิบาลส่วนประกอบที่มักขาดหายในสังคมไทย,” โพสต์ทูเดย์. 29 ตุลาคม 2546. หน้า 14.
- อนุสร หางาม. ประวัติความเป็นมาของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ม.ป.ป. <<http://www.l3nr.org/posts/154150>> ธันวาคม 2558.
- อมรา ตีรศรีวัฒน์. ปัจจัยที่มีผลต่อความน่าเชื่อถือของรายงานการเงินตามทฤษฎีของนักวิเคราะห์การลงทุนไทย. กรุงเทพฯ : สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2549.
- อรจรรย์ ณ ตะกั่วทุ่ง. การบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : ธรรมการพิมพ์, 2549.
- อรรณ วิชาลัย. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารคุณภาพที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.
- อรรณ ศรีแก้ว. ผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.
- เอื้ออารีย์ พุทธิษา. ผลกระทบของความเป็นเลิศทางการบริหารที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2556.
- อุทิศ ศาสติกุลนุกการ. การบริหารเชิงกลยุทธ์ของบริษัทรับเหมาก่อสร้างในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ วศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2545.
- Aaker, David A., V. Kumar and George S. Day. Marketing Research. New York : John Wiley & Sons, 2005.
- Back, K. Business Statistic for Contemporary Decision Making. 4th ed. USA : Jowh Wiley & Sons, 2006.
- Berger, A. N. “Corporate Governance and Bank Performance : a Joint Analysis of the Static, Selection, and Dynamic Effects of Domestic, Foreign, and State Ownership,” Journal of Banking & Finance. 29(25) : 2179-2221 ; June, 2011.



- Bernard, S. Black and others. "How Corporate Governance Affect Firm Value Evidence on a Self-dealing Channel from a Natural Experiment in Korea" Journal of Banking & Finance. 51(5) : 131–150, 2015.
- Cameron, Kim S. "Measuring Organizational Effectiveness in Institutions of Higher Education," Administrative Science Quarterly. 23(2) : 604-632, 1978.
- Chugh, L.C., J.W. Meador and A.S. Kumar. "Corporate Governance and Firm Performance : Evidence From India," Journal of Finance and Accountancy. 7 : 1-10 ; September, 2011.
- Coleman, A. K. "Corporate Governance and Shareholder Value Maximization: An African Perspective," African Development Review. 19(2) : 350-367, 2007.
- Day, S. George. "The Capabilities of Market-driven Organization," Journal of Marketing. 52(3) : 1-20, 1994.
- Forrest, C.M. "An Empirical Examination of the Relationship between Organizational Learning Culture and Oranizational Performance," Dissertation Abstracts International. 68(1) : unpagued ; July, 2007.
- Francesco, Ciampi. "Corporate Governance Characteristics and Default Prediction modeling for Small Enterprises an Empirical Analysis of Italian Firms," Journal of Business Research. 68(5) 1012–1025, 2015.
- Garrison, H. Ray and W. Eric. Managerial Accounting. 10th ed. Singapore : Mcgraw Hill Irwin, 2003.
- Hair, J. F. and others. Multivariate Data Analysis. 6th ed. New Jersey : Pearson Education, 2006.
- Hillier, David. "An Analysis of Changes in Board Structure During Corporate GovernanceReforms," European Financial Management. 12(4) : 575 - 607 ; September, 2006.
- Hsu, C.C. and P. Arun. "Internationalization and Performance : The Moderating Effects of Organizational Learning," Omega. 36(2) : 188-205, 2008.
- Johnson-Conley, C.D. Using Community-based Participatory Research in the Devolvement of a Consumer-driven Cultural Competency Tool. Washington DC : University of Washington, 2009.
- Kaplan, R.S and D.P. Norton. The Balanced Scorecard. Boston : Harvard Business School Press, 1996.
- La-Porta, R. and others. "Investor Protection and Corporate Valuation," The Journal of Finance. 57(3) : 1147-1170, 2002.
- Michael, C. Jensen. Theory of The Firm : Governance, Residual Claims, and Organizational Forms. New York : Harvard University Press, 2000.



- Niven, R. Paul. Balanced Scorecard Step by Step : Maximizing Performance and Maintaining Results. 4th ed. New York : Prince, 2002.
- Nuryanah, S. and M.N. Islam. "Corporate Governance and Performance : Evidence from an Emerging Market," Malaysian Accounting Review. 10(1) : 17-42, 2011.
- Panu, Prommin, Seksak Jumreornvong and Pornsit Jiraporn. "The Effect of Corporate Governance on Stock Liquidity: The Case of Thailand," International Review of Economics and Finance. 32 : 132-142, 2014.
- Pauwels, P. and P. Matthyssens. "Strategic Flexibility in Export Expansion : Growing Through with Drawl," International Marketing Review. 21(4/5) : 496, 2004.
- Pun, Kit Fai and Anthony Sydney White. "A Performance Measurement Paradigm for Integrating Strategy Formulation : A Review of Systems and Frameworks," International Journal of Management Reviews. 7(1) : 49-71 ; March, 2005.
- Robins, S.P. and M. Coulter. Management. New Jersey : Prentice Hall, 2002.
- Wong-On, Wing, Lan Guo and Wei Li. "Reducing Conflict in Balanced Scorecard Evaluations," Accounting, Organizations and Society. 32(4-5) : 363 - 377 ; July, 2007.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม



แบบสอบถาม

**การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**

คำชี้แจง :

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อประกอบการศึกษาระดับปริญญาโทของผู้วิจัยในหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามชุดนี้ และส่งกลับภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแบบสอบถาม

แบบสอบถามข้อมูลชุดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทย จำนวน 18 ข้อ

คำตอบของท่านจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับและจะไม่มีการใช้ข้อมูลใดๆ ที่เปิดเผยเกี่ยวกับบริษัทหรือหน่วยงานของท่านในการรายงานข้อมูล รวมทั้งจะไม่มีการร่วมใช้ข้อมูลดังกล่าวกับบุคคลภายนอกอื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาตจากท่าน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้และขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม หากท่านมีข้อสงสัยหรือปัญหาประการใดเกี่ยวกับแบบสอบถามชุดนี้ โปรดติดต่อข้าพเจ้า นางสาวณัฐชา ภูระยั บ้านเลขที่ 54 หมู่ 11 ตำบลนาเชือก อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม 44170 หมายเลขโทรศัพท์ 092-8138626
E-mail : nutcha_tain@hotmail.com

ขอขอบพระคุณที่ให้ข้อมูลไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาวณัฐชา ภูระยั

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ น้อยกว่า 30 ปี

☐ 30– 40 ปี

☐ 41 – 50 ปี

☐ มากกว่า 50 ปี

3. สถานภาพ

☐ โสด

☐ สมรส

☐ หม้าย / หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5 – 10 ปี

☐ 11 – 15 ปี

☐ มากกว่า 15 ปี

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

☐ ต่ำกว่า 60,000 บาท

☐ 60,000 – 80,000 บาท

☐ 80,001 – 100,000 บาท

☐ มากกว่า 100,000 บาท

7. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน

☐ กรรมการผู้จัดการ

☐ ผู้บริหาร

☐ อื่นๆ



ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

1. ประเภทของกลุ่มธุรกิจ

- | | |
|--|--|
| ☐ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร | ☐ กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค |
| ☐ กลุ่มธุรกิจการเงิน | ☐ กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม |
| ☐ กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง | ☐ กลุ่มทรัพยากร |
| ☐ กลุ่มบริการ | ☐ กลุ่มเทคโนโลยี |
| ☐ กลุ่มอื่น ๆ | |

2. ระยะเวลาในการดำเนินงาน

- | | |
|--|--|
| ☐ น้อยกว่า 5 ปี | ☐ 5 – 10 ปี |
| ☐ 11 – 15 ปี | ☐ มากกว่า 15 ปี |

3. จำนวนพนักงาน

- | | |
|---|---|
| ☐ น้อยกว่า 500 คน | ☐ 500 – 1,000 คน |
| ☐ 1,001 – 1,500 คน | ☐ มากกว่า 1,500 คน |

4. จำนวนทุนจดทะเบียน

- | | |
|---|--|
| ☐ ต่ำกว่า 1,000,000,000 บาท | ☐ 1,000,000,000–5,000,000,000 บาท |
| ☐ 5,000,000,001–10,000,000,000 บาท | ☐ มากกว่า 10,000,000,000 บาท |

5. รายได้เฉลี่ยต่อปี

- | | |
|--|--|
| ☐ ต่ำกว่า 500,000,000 บาท | ☐ 500,000,000 – 1,000,000,000 บาท |
| ☐ 1,000,000,001 – 1,500,000,000 บาท | ☐ มากกว่า 1,500,000,000 บาท |



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ระดับความเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น					
1. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้ถือหุ้นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
2. กิจกรรมยึดมั่นในหลักความเสมอภาค และเป็นที่ยอมรับของบุคลากร					
3. กิจกรรมให้ความสำคัญและปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นทุกกลุ่มด้วยความเป็นธรรม เต็มศักยภาพอย่างเท่าเทียมกัน					
4. กิจกรรมสนับสนุนให้ผู้ถือหุ้นสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ					
5. กิจกรรมเชื่อมั่นว่าความมั่นคงขององค์กรเกิดจากการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม					
ด้านการมีส่วนร่วม และความรับผิดชอบ					
6. กิจกรรมสนับสนุนให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ					
7. กิจกรรมให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากร					
8. กิจกรรมมุ่งเน้นให้มีการประชุมวางแผนก่อนการปฏิบัติงาน เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่					
9. กิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้องค์กรดำเนินกิจการได้ตามวัตถุประสงค์					
10. กิจกรรมสนับสนุนฝ่ายบริหารที่มีความรู้ ความสามารถในการสร้างความมั่นคงอย่างเสรีภาพ โดยมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง					
ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส					
11. กิจกรรมให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล นโยบาย กระบวนการทำงานและความตั้งใจในการบริหารงานต่อสาธารณชนอย่างทั่วถึง					
12. กิจกรรมส่งเสริมให้มีศูนย์ข้อมูลสาธารณะที่บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้					
13. กิจกรรมยึดถือหลักในการดำเนินงานด้วยความบริสุทธิ์ โปร่งใสและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					



ตอนที่ 3 (ต่อ)

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ระดับความเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านจริยธรรมธุรกิจ					
14. กิจกรรมมุ่งเน้นให้มีการดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่บนพื้นฐานของศีลธรรมและจริยธรรม					
15. กิจกรรมมุ่งเน้นให้มีการจัดทำมาตรฐานด้านจริยธรรมเพื่อเผยแพร่ให้พนักงานถือปฏิบัติและมีการประเมินผลประจำปี					
16. กิจกรรมให้ความสำคัญกับการสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนในการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณที่องค์กรกำหนดไว้					
17. กิจกรรมยึดถือหลักความเป็นจริงในการดำเนินธุรกิจโดยให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์					



ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทย

ผลการดำเนินงาน	ระดับความเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการเงิน					
1. กิจกรรมมีการเติบโตของยอดขายและรายได้รวมสามารถสร้างความมั่นคงและอยู่รอดได้ในระยะยาว					
2. กิจกรรมสามารถพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานส่งผลให้ต้นทุน ค่าใช้จ่ายหลักและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานลดลง					
3. กิจกรรมมีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
4. กิจกรรมมีการใช้สินทรัพย์และการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าในการลงทุน					
ด้านลูกค้า					
5. กิจกรรมนำคำแนะนำติชมของลูกค้ามาศึกษาเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงสินค้าและบริการให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจสูงสุด					
6. กิจกรรมมีการพัฒนาสินค้าและบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างรวดเร็วและทันเวลาเสมอ					
7. กิจกรรมมีการปรับกลยุทธ์ตลอดเวลา เพื่อให้ลูกค้ากลับมาใช้บริการซ้ำ					
8. กิจกรรมมีการบริการลูกค้าหลังการขายอย่างสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มคุณค่าของการบริการ					
9. กิจกรรมมีการบริการส่งข้อมูล ให้ลูกค้าได้รับรู้ข่าวสารที่สำคัญสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยและสามารถรักษาลูกค้าเก่าได้					



ตอนที่ 4 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	ระดับความเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านกระบวนการภายใน					
10. กิจกรรมสามารถสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการขององค์กรทำให้การบริหารงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว					
11. กิจกรรมสามารถสร้างคุณภาพในการทำงานและเกิดนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอภายในองค์กร					
12. กิจกรรมมีความสามารถในการดำเนินการให้บริการและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพในอนาคต					
13. กิจกรรมมีการจัดกระบวนการทำงานใหม่เพื่อให้เวลาในการทำงานสั้นลง					
ด้านการเรียนรู้และพัฒนา					
14. กิจกรรมมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงทางด้านการแข่งขัน					
15. กิจกรรมมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้ หรือการพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญอย่างสม่ำเสมอทำให้พนักงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
16. กิจกรรมมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้เพื่อให้พนักงานเกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
17. กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานทำงานด้วยกันด้วยความเอื้ออาทรต่อกันเสมือนญาติพี่น้อง					
18. กิจกรรมมีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานให้เหมาะสมกับกระบวนการในการปฏิบัติงานและสามารถทำงานแทนกันได้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข
คุณภาพเครื่องมือ



ตาราง 44 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น
1. วัฒนธรรมธรรมาภิบาล		
1.1 ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น		
1	0.599	
2	0.731	
3	0.791	
4	0.606	
5	0.627	
โดยรวม		0.854
1.2 ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ		
6	0.699	
7	0.670	
8	0.618	
9	0.854	
10	0.715	
โดยรวม		0.876
1.3 ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส		
11	0.686	
12	0.558	
13	0.657	
โดยรวม		0.789
1.4 ด้านจริยธรรมธุรกิจ		
14	0.850	
15	0.601	
16	0.737	
17	0.733	
โดยรวม		0.864



ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น
2. ผลการดำเนินงาน		
2.1 ด้านการเงิน		
1	0.533	
2	0.462	
3	0.637	
4	0.665	
โดยรวม		0.770
2.2 ด้านลูกค้า		
5	0.427	
6	0.818	
7	0.783	
8	0.747	
9	0.490	
โดยรวม		0.881
2.3 ด้านกระบวนการภายใน		
10	0.671	
11	0.696	
12	0.860	
13	0.733	
โดยรวม		0.877
2.4 ด้านการเรียนรู้และพัฒนา		
14	0.638	
15	0.750	
16	0.653	
17	0.562	
18	0.597	
โดยรวม		0.834



ภาคผนวก ค
การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่



ตาราง 45 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภของกลุ่ม
ธุรกิจแตกต่างกัน

ประเภทของกลุ่มธุรกิจ		กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม	กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และ ก่อสร้าง	กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	กลุ่มบริการ	กลุ่มเทคโนโลยี	กลุ่มธุรกิจการเงิน	กลุ่มทรัพยากร
	$\bar{X}$	4.13	4.18	4.27	4.30	4.49	4.59	4.63	4.65
กลุ่มเกษตรและ อุตสาหกรรม	4.13	-	0.813	0.541	0.395	0.065	0.132	0.041*	0.016*
กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ และก่อสร้าง	4.18		-	0.608	0.041	0.031*	0.132	0.028*	0.006*
กลุ่มสินค้าอุปโภค บริโภค	4.27			-	0.865	0.230	0.278	0.126	0.064
กลุ่มสินค้า อุตสาหกรรม	4.30				-	0.227	0.301	0.125	0.054
กลุ่มบริการ	4.49					-	0.725	0.521	0.380
กลุ่มเทคโนโลยี	4.59						-	0.902	0.836
กลุ่มธุรกิจการเงิน	4.63							-	0.923
กลุ่มทรัพยากร	4.65								-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 46 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล
เป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มี ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน

Univariate Tests						
Dependent Variable		SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านความเท่าเทียมกัน ของผู้ถือหุ้น	Contrast	3.944	3	1.315	4.118	0.008*
	Error	42.781	134	0.319		
2. ด้านการมีส่วนร่วมและ ความรับผิดชอบ	Contrast	1.094	3	0.365	1.285	0.282
	Error	38.032	134	0.284		
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูล และความโปร่งใส	Contrast	0.817	3	0.272	0.539	0.656
	Error	67.673	134	0.505		
4. ด้านจริยธรรมธุรกิจ	Contrast	0.975	3	0.325	0.879	0.454
	Error	49.587	134	0.370		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 47 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล
ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน		5 - 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	มากกว่า 15 ปี	11 - 15 ปี
	$\bar{X}$	4.14	4.33	4.39	4.81
5 - 10 ปี	4.14	-	0.965	0.462	0.012*
น้อยกว่า 5 ปี	4.33		-	0.065	0.608
มากกว่า 15 ปี	4.39			-	0.047
11 - 15 ปี	4.81				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013



ตาราง 48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล
เป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน

Univariate Tests						
Dependent Variable		SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านความเท่าเทียมกัน ของผู้ถือหุ้น	Contrast	2.046	3	0.682	2.046	0.110
	Error	44.679	134	0.333		
2. ด้านการมีส่วนร่วมและ ความรับผิดชอบ	Contrast	1.078	3	0.359	1.265	0.289
	Error	38.048	134	0.284		
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูล และความโปร่งใส	Contrast	3.531	3	1.177	2.428	0.068
	Error	64.959	134	0.485		
4. ด้านจริยธรรมธุรกิจ	Contrast	0.979	3	0.326	0.882	0.452
	Error	49.583	134	0.370		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาลโดยรวม
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี
แตกต่างกัน

รายได้เฉลี่ยต่อปี		ต่ำกว่า 500,000,000 บาท	500,000,000- 1,000,000,000 บาท	1,000,000,001- 1,500,000,000 บาท	มากกว่า 1,500,000,000 บาท
	$\bar{X}$	4.08	4.31	4.38	4.48
ต่ำกว่า 500,000,000 บาท	4.08	-	0.414	0.267	0.007*
500,000,000-1,000,000,000 บาท	4.31		-	0.983	0.587
1,000,000,001-1,500,000,000 บาท	4.38			-	0.888
มากกว่า 1,500,000,000 บาท	4.48				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 50 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล
เป็นรายด้าน ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

Univariate Tests						
Dependent Variable		SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านความเท่าเทียมกัน ของผู้ถือหุ้น	Contrast	6.153	3	2.051	6.774	0.000*
	Error	40.573	134	0.303		
2. ด้านการมีส่วนร่วมและ ความรับผิดชอบ	Contrast	2.403	3	0.801	2.922	0.036
	Error	36.723	134	0.274		
3. ด้านการเปิดเผยข้อมูล และความโปร่งใส	Contrast	5.047	3	1.682	3.553	0.016
	Error	63.443	134	0.473		
4. ด้านจริยธรรมธุรกิจ	Contrast	2.440	3	0.813	2.265	0.084
	Error	48.122	134	0.359		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013

ตาราง 51 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมธรรมาภิบาล
ด้านความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทย ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

รายได้เฉลี่ยต่อปี		ต่ำกว่า 500,000,000 บาท	500,000,000 – 1,000,000,000 บาท	1,000,000,001 – 1,500,000,000 บาท	มากกว่า 1,500,000,000 บาท
	$\bar{X}$	4.05	4.45	4.55	4.57
ต่ำกว่า 500,000,000 บาท	4.05	-	0.058	0.021	0.001*
500,000,000 – 1,000,000,000 บาท	4.45		-	0.951	0.839
1,000,000,001 – 1,500,000,000 บาท	4.55			-	0.999
มากกว่า 1,500,000,000 บาท	4.57				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013



ตาราง 52 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภท
ของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน

ประเภทของกลุ่มธุรกิจ		กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	กลุ่มทรัพยากร	กลุ่มบริการ	กลุ่มเทคโนโลยี	กลุ่มธุรกิจการเงิน
	$\bar{X}$	3.65	3.72	3.93	4.04	4.14	4.20	4.23	4.25
กลุ่มเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร	3.65	-	0.699	0.143	0.072	0.024*	0.005*	0.057	0.014*
กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ และก่อสร้าง	3.72		-	0.142	0.068	0.015*	0.001*	0.065	0.010*
กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	3.93			-	0.565	0.269	0.102	0.295	0.143
กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	4.04				-	0.648	0.410	0.528	0.377
กลุ่มทรัพยากร	4.14					-	0.742	0.750	0.623
กลุ่มบริการ	4.20						-	0.904	0.801
กลุ่มเทคโนโลยี	4.23							-	0.949
กลุ่มธุรกิจการเงิน	4.25								-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 53 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภท
ของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน

Univariate Tests						
Dependent Variable		SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการเงิน	Contrast	4.821	7	0.689	1.713	0.113
	Error	46.241	115	0.402		
2. ด้านลูกค้า	Contrast	6.346	7	0.907	2.345	0.028
	Error	44.449	115	0.387		
3. ด้านกระบวนการภายใน	Contrast	4.366	7	0.624	1.739	0.107
	Error	41.249	115	0.359		
4. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	Contrast	10.828	7	1.547	4.546	0.000*
	Error	39.131	115	0.340		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013



ตาราง 54 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีประเภทของกลุ่มธุรกิจแตกต่างกัน

ประเภทของกลุ่มธุรกิจ		กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	กลุ่มทรัพยากร	กลุ่มบริการ	กลุ่มธุรกิจการเงิน	กลุ่มเทคโนโลยี
	$\bar{X}$	3.64	3.65	3.96	4.13	4.24	4.27	4.47	4.50
กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	3.64	-	1.000	0.811	0.534	0.213	0.047	0.085	0.377
กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	3.65		-	0.160	0.052	0.015	0.005*	0.003*	0.014
กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	3.96			-	0.999	0.964	0.878	0.722	0.895
กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	4.13				-	1.000	1.000	0.976	0.991
กลุ่มทรัพยากร	4.24					-	1.000	0.998	0.999
กลุ่มบริการ	4.27						-	0.998	0.999
กลุ่มธุรกิจการเงิน	4.47							-	1.000
กลุ่มเทคโนโลยี	4.50								-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.013



ตาราง 55 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการ
ดำเนินงานแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน		มากกว่า 15 ปี	11 – 15 ปี	5 – 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี
	$\bar{X}$	3.89	4.10	4.15	4.67
มากกว่า 15 ปี	3.89	-	0.127	0.076	0.013*
11 – 15 ปี	4.10		-	0.772	0.086
5 – 10 ปี	4.15			-	0.125
น้อยกว่า 5 ปี	4.67				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 56 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม
ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ที่มีจำนวนพนักงานแตกต่างกัน

จำนวนพนักงาน		มากกว่า 1,500 คน	น้อยกว่า 500 คน	500 – 1,000 คน	1,001 – 1,500 คน
	$\bar{X}$	3.74	3.98	4.11	4.19
มากกว่า 1,500 คน	3.74	-	0.028*	0.006*	0.006*
น้อยกว่า 500 คน	3.98		-	0.286	0.171
500 – 1,000 คน	4.11			-	0.655
1,001 – 1,500 คน	4.19				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 57 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเป็นรายด้าน
 ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
 ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

Univariate Tests						
Dependent Variable		SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการเงิน	Contrast	1.613	3	0.538	1.374	0.254
	Error	52.428	134	0.391		
2. ด้านลูกค้า	Contrast	2.184	3	0.728	1.824	0.146
	Error	53.495	134	0.399		
3. ด้านกระบวนการภายใน	Contrast	1.973	3	0.658	1.796	0.151
	Error	49.067	134	0.366		
4. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	Contrast	3.684	3	1.228	3.242	0.024
	Error	50.754	134	0.379		



ภาคผนวก ง
การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ



ตาราง 58 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงานโดยรวม
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงาน โดยรวม		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.428	0.256	5.577	0.000*
ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	0.328	0.067	4.873	0.000*
ด้านจริยธรรมธุรกิจ	0.260	0.078	3.322	0.001*
F = 53.734 p = 0.000 Adj R ² = 0.435				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 59 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงาน ด้านลูกค้า		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.866	0.282	6.614	0.000*
ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	0.496	0.065	7.673	0.000*
F = 58.871 p = 0.000 Adj R ² = 0.297				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 60 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการภายใน		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.293	0.312	4.139	0.000*
ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	0.342	0.082	4.165	0.000*
ด้านจริยธรรมธุรกิจ	0.249	0.096	2.603	0.010*
F = 36.773 p = 0.000 Adj R ² = 0.343				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 61 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

วัฒนธรรมธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.743	0.323	2.297	0.023*
ด้านการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบ	0.385	0.100	3.836	0.000*
ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	0.374	0.076	4.929	0.000*
F = 59.472 p = 0.000 Adj R ² = 0.461				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล





ที่ ศธ 0530.10/ ๔๖๖

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอกันทรวิชัย
จังหวัดมหาสารคาม
44150

9 มิถุนายน 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์กรอกแบบสอบถาม

เรียน ผู้บริหาร/กรรมการผู้จัดการ

ด้วยนางสาวณัฐชา ภูระยับ นิสิตระดับปริญญาโท คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ผลกระทบของวัฒนธรรมมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำวิทยานิพนธ์ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) และในการศึกษาครั้งนี้ได้เน้นให้นิสิตศึกษาข้อมูลด้วยตนเอง ดังนั้นเพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขออนุญาตให้นางสาวณัฐชา ภูระยับ นิสิตได้ศึกษาและเก็บรวบรวมในรายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ข้อมูลในครั้งนี้ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปภักษ์บาร์มี อุตสาหะวานิชกิจ)

คณบดีคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ งานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ (043) 754333 ต่อ3408



ประวัติย่อของผู้วิจัย



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวณัฐชา ภูระยับ
วันเกิด	วันที่ 13 เดือนกันยายน พ.ศ. 2534
สถานที่เกิด	อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 10 หมู่ที่ 7 ตำบลวังแดง อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13130
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	-
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	-
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2550	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนท่าเรือ “นิตยานุกูล” อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2553	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
พ.ศ. 2556	ปริญญาเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2559	ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

