

ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

วิทยานิพนธ์
ของ
สิริพล สงครามสี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

มกราคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

วิทยานิพนธ์
ของ
สิริพล สงครามสี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

มกราคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม





คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนายสิริพล สงครามสี แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(รศ.สีดา สอนศรี)

ประธานกรรมการ
(อาจารย์บัณฑิตศึกษากายนอกคณะ)

.....
(อาจารย์ ดร.อลงกรณ์ อรรถแสง)

กรรมการ
(ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์)

.....
(ผศ.ดร.วินัย ผลเจริญ)

กรรมการ
(อาจารย์บัณฑิตศึกษากายนอกสาขาวิชา)

.....
(อาจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ)

กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

.....
(รศ.สีดา สอนศรี)

คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง

.....
(ศ.ดร.ประดิษฐ์ เทอดทูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๒๐ เดือน ๗.๐. พ.ศ. 255๘

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณา ในการให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก อาจารย์ ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์สีดา สอนศรี ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย ผลเจริญ และ อาจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ กรรมการสอบ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.วลีรัตน์ แสงไชย อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ แห่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อาจารย์ ดร.ธวัชวงศ์ชัย ไตรทิพย์ อาจารย์ประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ อาจารย์ ดร.นิวัฒน์ สารจันทร์ อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ และอาจารย์ ดร.ธราเทพ ยงโชติวุฒิกุล อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจเครื่องมือการวิจัยพร้อมกับให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์เป็นอย่างมาก

ขอขอบพระคุณประชาชนในทุกอำเภอ ทุกหมู่บ้านในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถามและให้การสัมภาษณ์ ทำให้การวิจัยในครั้งนี้เป็นไปตามเป้าหมาย

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมหาสารคามที่อำนวยความสะดวกในการศึกษา และเอื้อเฟื้อข้อมูลในการวิจัย

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่พระคุณของแผ่นดิน พระคุณบิดามารดา บุรพจารย์ ร.ต.อ.ดร.ศุภรัตน์ เสงตระกุล ผู้ล่วงลับ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้สร้างสรรค์ความสว่างให้เกิดผลสำเร็จในครั้งนี้

สิริพล สงครามสี



ชื่อเรื่อง	ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน
ผู้วิจัย	นายสิริพล สงครามสี
กรรมการควบคุม	อาจารย์ ดร.อลงกรณ์ อรรคแสง
ปริญญา	รป.ม. สาขาวิชา นโยบายสาธารณะ
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่พิมพ์ 2558

บทคัดย่อ

การเลือกตั้งเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการทางการเมืองการปกครองระบบประชาธิปไตย เพราะไม่ว่าจะมีการเลือกตั้งที่ใดหรือแบบใด จุดร่วมสำคัญของการเลือกตั้ง คือ ระดมมติมหาชนเพื่อสร้างความชอบธรรมในการปกครอง การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน และ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 420 คน ได้มาโดยการคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน และกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสัมภาษณ์ จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 48 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.45 ถึง 0.89 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านและ ทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง 1 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ Independent t-test และ F-test (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ประชาชนเห็นว่าปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและเป็นรายด้าน 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านผลประโยชน์แห่งตน ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์มีความสำคัญอยู่ในระดับน้อย

2. ประชาชนเพศชาย ที่มีอายุ 18 - 30 ปี และ อายุ 31 - 40 ปี มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท และ 3,001-5,000 บาท มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มัธยมศึกษา และไม่ได้รับการศึกษา เห็นว่าปัจจัยโดยรวมมีความสำคัญต่อการตัดสินใจมากกว่าเพศหญิง ที่มีอายุ 41 - 50 ปี มีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท และมีการศึกษาประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด และด้านการประชาสัมพันธ์ ประชาชนเพศชาย ที่มีอายุ 18 - 30 ปี และ อายุ 31 - 40 ปี มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท และมีการศึกษาปริญญาโท ปริญญาตรี



มัธยมศึกษา เห็นว่ามีความสำคัญต่อการตัดสินใจมากกว่าเพศหญิง ที่มีอายุ 41 - 50 ปี มีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท ไม่ได้รับการศึกษา และการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านผลประโยชน์แห่งตน ประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี มีการศึกษาปริญญาตรี มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย เห็นว่ามีความสำคัญต่อการตัดสินใจมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี อายุ 50 ปีขึ้นไป มีการศึกษาประถมศึกษา มีอาชีพ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ และอาชีพรับจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีการศึกษา มัธยมศึกษา เห็นว่าสำคัญมากกว่าประชาชนที่ไม่ได้รับการศึกษา และประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประชาชนมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียง เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง คือ นโยบาย ถนนไร้ฝุ่น การสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน ตำบล งบประมาณสนับสนุนกลุ่มอาชีพสตรี เป็นนโยบายที่พอใจที่สุด ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร คือ การเป็นกันเองกับชาวบ้าน เข้าถึง ฟังได้ คบง่าย ใช้คล่อง จริงใจในการรับใช้ประชาชน ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด ได้แก่ งบประมาณสำหรับการสร้างถนน ซึ่งเป็นสิ่งที่ประชาชนทุกหมู่บ้าน ทุกตำบลมีความต้องการมาก ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว คือ เป็นคนคุ้นเคย รู้จักกันมานาน เคยเห็นผลงานมานาน เป็นคนพื้นที่หรือพื้นเพเดียวกัน ด้านการประชาสัมพันธ์ คือ รู้จักตัวผู้สมัครจากป้าย รถประชาสัมพันธ์ ห้วคະແນນ และตัวผู้สมัครเอง ด้านผลประโยชน์แห่งตน คือ ส่วนตัวจะอยู่ในรูปแบบของการสนับสนุนการเลือกตั้งในระดับชุมชน หมู่บ้าน การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการหาเสียง ส่วนประชาชนจะอยู่ในรูปแบบของการให้ความช่วยเหลือในงานต่าง ๆ ทั้งงานบุญ งานบวช งานศพ หรืองานเทศกาลต่างๆ

โดยสรุป ประชาชนเห็นว่าปัจจัยโดยรวม ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด และด้านผลประโยชน์แห่งตน มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในระดับมาก สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามและคณะกรรมการการเลือกตั้ง สามารถนำข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ในการวางแผนรณรงค์ส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยได้



TITLE The opinions on factor affecting to peoples' decision to the Election of Chief Executive of Mahasarakham Provincial Administrative Organization

AUTHOR Mr.Siripol Songkramsi

ADVISOR Dr. Alongkorn Akkasaeng

DEGREE M.P.A. **MAJOR** Public Policy

UNIVERSITY Mahasarakham University **DATE** 2015

ABSTRACT

The election is a very important activities in the political process, the democratic system of government. Because any election revealed that is the importance of the joint Mobilize public opinion to justify his rule. The purpose of the study were: 1) to find The opinions on factor affecting to peoples' decision to the Election of Chief Executive of Mahasarakham Provincial Administrative Organization, 2) to compare the opinions on factor affecting to peoples' decision to the Election of Chief Executive of Mahasarakham Provincial Administrative Organization that differences in gender, age, monthly income , education level, and occupation, 3) to study recommendations on peoples' decision to the Election of Chief Executive of Mahasarakham Provincial Administrative Organization. The sample population of this study is 420 electors . The sample size was determined using the formulae according to Taro Yamane's (1967). The instruments for data collection included questionnaires for 400 electors, an interview schedule for 20 electors. The research instruments were the questionnaire as 5-rating scale and comprised of 48 questions with the discrimination powers ranged from 0.45 to 0.89 and the questionnaire reliability was 0.95 and structure interview. Statistics used in this study were percentage, mean, and standard deviation. The statistic used to test the hypothesis were Independent Samples t-test and F-test (One-way ANOVA)

The results of this study were as follows:

1. Public opinion on factor affecting decision to the Election of Chief Executive of Mahasarakham Provincial Administrative Organization in overall and each 5 aspect was at moderate level, such as policy, candidates' qualifications of the election, their interests , personal relationship and works of political group, except the aspect of Public Relations was at low level.

2. Males respondents had an age between 18-30 years and 31-40 years. They had an average monthly income more than 7,000 Baht and 3,001-5,000 Baht. There were under-graduated, secondary school, and Uneducated reveals that there was overall factor affecting to peoples' decision more than females that had an age



between 41-50 years; had an average monthly income less than 3,000 Baht and had primary education level were statistically significant at the 0.01 level. The opinion on 4 aspects such as policy, candidates' qualifications of the election, works of political group and Public Relations. Males respondents had an age between 18-30 years and 31-40 years. They had an average monthly income more than 7,000 Baht. There were graduated, under-graduated, and secondary school reveals that there was overall factor affecting to peoples' decision more than females that had an age between 41-50 years; had an average monthly income less than 3,000 Baht and had primary education level and Uneducated were statistically significant at the 0.05 level. The opinion on 2 aspects were personal relationship and their interests. Most respondents had an age between 18-30 years, under- graduated and Self-employed/ store owner reveals that there was overall factor affecting to peoples' decision more than the respondents that had an age between 41-50 years and more than 50 years, had primary education level, work in the government service/ national enterprise and employee were statistically significant at the 0.05 level. The respondents that had secondary education level reveals that there was overall factor affecting to peoples' decision more than the respondents that had uneducated were statistically significant at the 0.05 level.

3. Public opinion on factor affecting decision to the Election of Chief Executive of Mahasarakham Provincial Administrative Organization in the aspect of policy were: Dust-Free-Road policy, Constructing connecting roads to villages and Tumbol, and the budget for women's advocacy group was the highest satisfaction. In the aspect of candidates' qualifications of the election were: to be friendly with the locals, access to the liquidity pally sincere in serving the public. In the aspect of works of political group were: the budget of road construction which need and everywhere need. In the aspect of personal relationship were: familiar, long known relationship, have seen for a long time, and with the same area or backgrounds. In the aspect of Public Relations were: known candidates from a stop, vehicle Information, election canvasser and election candidates. In the aspect of their interests is to be in the form of electoral support in the communities to support the budget for the campaign and in the form assistance to various such as ordination, funerals or festivals for public.

In conclusion, Public opinion in overall factor were policy, candidates' qualifications of the election, their interests, personal relationship and works of political group affecting decision to the Election of Chief Executive of Mahasarakham Provincial Administrative Organization was at a high level. Therefore, Members and Election Commission of Provincial Administrative Organization can be taken Information from the results of this research for using in planning a campaign to promote democracy to better in the future.



สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ	7
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง	21
บริบทขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
การวิเคราะห์ข้อมูล	44
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ลำดับขั้นตอนในเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47



บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
ความมุ่งหมายของการวิจัย	92
สรุปผล	92
อภิปรายผล	94
ข้อเสนอแนะ	101
บรรณานุกรม	102
ภาคผนวก	106
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	107
ภาคผนวก ข ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	115
ภาคผนวก ค รายนามผู้ให้สัมภาษณ์	117
ประวัติย่อของผู้วิจัย	120



สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไป	47
2	ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน โดยรวมและรายด้าน	48
3	ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง โดยรวมและรายข้อ	49
4	ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร โดยรวมและรายข้อ	50
5	ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด โดยรวมและรายข้อ	51
6	ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว โดยรวมและรายข้อ	52
7	ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ	53
8	ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านผลประโยชน์แห่งตน โดยรวมและรายข้อ	54
9	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มีเพศต่างกัน	71
10	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มีอายุต่างกัน	72
11	การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยรวม ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน	73
12	การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน	73
13	การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน	74



14 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ที่มี ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน	74
15 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ที่มี ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน	75
16 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการประชาสัมพันธ์ที่มีความสำคัญ ต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน	75
17 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลประโยชน์แห่งตนที่มี ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน	76
18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อ การตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคามของประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน	77
19 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยรวม ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน	78
20 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ที่มี ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีรายได้ต่างกัน	78
21 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ที่มี ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน	79
22 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ที่มี ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน	80
23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อ การตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคามของประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	81
24 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยรวม ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	82



25 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	83
26 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	84
27 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	84
28 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	85
29 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการประชาสัมพันธ์ที่มีความสำคัญ ต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	86
30 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลประโยชน์แห่งตนที่มีความสำคัญ ต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	86
31 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อ การตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคามของประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน	87
32 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ที่มี ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอาชีพต่างกัน	88
33 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอาชีพต่างกัน	89
34 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการประชาสัมพันธ์ที่มีความสำคัญ ต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอาชีพต่างกัน	89
35 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลประโยชน์แห่งตน ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอาชีพต่างกัน	90
36 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นเป็นรายข้อของแบบสอบถาม	116



บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2	โครงสร้างการบริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด	28
3	โครงสร้างสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	30
4	โครงสร้างองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	32



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ประเทศไทยมีการบริหารราชการตามแนวคิดเกี่ยวกับหลักการจัดระเบียบการปกครองประเทศ ซึ่งประกอบด้วยหลักการรวมอำนาจการปกครองไว้ให้แก่หน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง ได้แก่ กระทรวง ทบวง กรม และมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง ขึ้นตรงต่อกันตามลำดับชั้นบังคับบัญชา การที่ส่วนกลางได้จัดแบ่งอำนาจวินิจฉัยและสั่งการบางส่วนไปให้ข้าราชการในส่วนภูมิภาคโดยให้มีอำนาจในการดุลยพินิจตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาภายในกรอบที่รัฐบาลกำหนดไว้ และหลักการกระจายอำนาจปกครอง การที่รัฐบาลกลางมอบอำนาจปกครองบางส่วนให้แก่องค์กรอื่นที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางให้ไปจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างโดยมีอิสระตามสมควร ซึ่งเป็นการมอบอำนาจให้ทั้งในด้านการเมืองและการบริหารเป็นเรื่องที่ต้องถ่วงน้ำหนักกำหนดนโยบายและควบคุมการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของท้องถิ่นตนเองได้ และตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 3 ได้ให้ความหมายของ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายถึงองค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง (โกวิท พวงงาม. 2549 : 4) การปกครองท้องถิ่นมีผู้นำมาจากการเลือกตั้งเป็นการกระตุ้นความสนใจของประชาชนและการที่ผู้นำมาจากการเลือกตั้งเสนอนโยบายให้ประชาชนได้ทราบได้คิดและตัดสินใจเลือก ย่อมส่งผลให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นมากขึ้นจนก่อให้เกิดความรับผิดชอบของผู้นำต่อประชาชน เนื่องจากประชาชนเป็นผู้เลือกตัวแทนของตน ดังนั้นการปกครองท้องถิ่นจะทำให้ประชาชนเกิดความรู้ทางการเมือง เพราะการปกครองท้องถิ่นอยู่ใกล้ชิดและประชาชนสามารถติดต่อสื่อสารเข้าถึงนโยบายและติดตามพฤติกรรมทางการเมืองของนักการเมืองท้องถิ่นได้ดีกว่านักการเมืองระดับชาติ ซึ่งทำให้เกิดการเข้าสู่วิถีทางการเมืองของประชาชน (โกวิท พวงงาม. 2549 : 8)

การเลือกตั้งเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างยิ่งในการกระบวนการทางการเมือง ในการปกครองระบบประชาธิปไตย เพราะไม่ว่าจะมีการเลือกตั้งที่ใดหรือแบบใด จุดร่วมสำคัญของการเลือกตั้ง คือ ระดมมติมหาชนเพื่อสร้างความชอบธรรมในการปกครอง นอกจากนั้นแล้วการเลือกตั้งยังเป็นแนวทางสำคัญในการเลือกสรรผู้บริหาร เลือกสรรนโยบายของพรรค/กลุ่ม การเมืองที่เสนอตัวเข้ารับใช้ประชาชน การเลือกตั้งมีความสำคัญในกระบวนการทางการเมือง การเลือกตั้งโดยวิธีการใช้สิทธิออกเสียงย่อมแสดงถึงการใช้ดุลพินิจ และการใช้สิทธิใช้เสียงของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ในการปกครองตนเอง กล่าวคือ ถ้าประชาชนจะสนใจมาเลือกบุคคลที่มีความสามารถอย่างแท้จริง เข้าไปเป็นตัวแทนของตนให้เป็นไปตามหลักการเลือกตั้งสากลที่บริสุทธิ์ ยุติธรรม ตามหลักของประชาธิปไตยผู้ที่ไปใช้สิทธิจะต้องมีความอิสระและเต็มใจที่จะเลือกตัวแทนของเขาเอง ไม่ใช่เลือกด้วยแรงจูงใจอย่างอื่นที่เกิดจากการใช้อิทธิพลด้านต่างๆ บีบบังคับหรือให้ค่าตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การปกครองในระดับท้องถิ่น (local government)



นับเป็นพื้นฐานและหัวใจสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง เนื่องจากมีความเกี่ยวพันอย่างใกล้ชิดกับประชาชนโดยตรง ทั้งในด้านการให้บริการสาธารณสุขโรค และ สาธารณูปการต่าง ๆ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีตลอดจนการให้ความรู้ความเข้าใจอันถูกต้องดีงาม และ สร้างความศรัทธาให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตนให้เจริญก้าวหน้า ตามหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย ซึ่งสิ่งสำคัญที่สุดของการปกครองระบอบประชาธิปไตย คือ การกระจายอำนาจการปกครองออกไปสู่ประชาชนโดยทั่วไปให้สามารถมีอิสระในการปกครอง ตนเอง (พีรพล ตัณฑโอภาส. 2539 : 3)

องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง โดยจัดให้มีสภาจังหวัด ขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2476 ตามความในพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 ฐานะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีลักษณะเป็นองค์กรแทนประชาชน ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาหารือ แนะนำแก่คณะกรรมการจังหวัด ยังมีได้มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่แยกต่างหากจากราชการบริหารส่วนภูมิภาคหรือเป็นหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย ต่อมาในปี พ.ศ. 2481 ได้มีการตราพระราชบัญญัติสภาจังหวัด พ.ศ. 2481 ขึ้น โดยมีความประสงค์ที่จะแยกกฎหมายเกี่ยวกับสภาจังหวัด ไว้โดยเฉพาะสำหรับสาระสำคัญของพระราชบัญญัตินั้น ยังมีได้มีการเปลี่ยนแปลงฐานะและบทบาทของสภาจังหวัดไปจากเดิม กล่าวคือ สภาจังหวัดยังคงทำหน้าที่เป็นสภาที่ปรึกษาของคณะกรรมการจังหวัดเท่านั้น ต่อมาในปี พ.ศ. 2498 ได้มีความพยายามในการจัดการปกครองท้องถิ่น โดยมีแนวความคิดที่จะปรับปรุง บทบาทของสภาจังหวัดให้มีประสิทธิภาพและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองมากยิ่งขึ้น ทำให้เกิด “องค์การบริหารส่วนจังหวัด” (อบจ.) ขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 ในสมัยรัฐบาลจอมพล ป.พิบูลสงคราม กำหนดให้ อบจ. มีฐานะเป็นนิติบุคคลและแยกจากจังหวัดซึ่งเป็นราชการส่วนภูมิภาค และโครงสร้างและองค์ประกอบของ อบจ. ใช้มาจนถึง พ.ศ. 2540 สำหรับหน้าที่ของ อบจ. ในตอนนั้น กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการกิจการส่วนจังหวัดภายในเขตจังหวัดซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาล สุขาภิบาล และหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบอื่นปัจจุบันประชาชนในแต่ละจังหวัดสามารถเลือกตั้งตัวแทนเข้ามาบริหาร อบจ. ได้โดยตรง ซึ่งหน้าที่หลักขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมีหน้าที่พัฒนาจังหวัด ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา สาธารณสุข การอาชีพ สาธารณูปโภคต่าง ๆ ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งเช่นกันที่ประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น (พีรพล ตัณฑโอภาส. 2539 : 44) กล่าวว่า การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับสูงไม่ใช่สิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จของประชาธิปไตย เพราะว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองจะต้องตั้งอยู่บนเหตุผลของประชาธิปไตย ซึ่งหมายถึงว่าประชาชนต้องตัดสินใจมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีเหตุผล แต่การเลือกตั้งเป็นการแสดงออกของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง และวัดค่าของการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่เห็นได้ชัดเจนที่สุด คือดูจำนวนผู้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง การออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนมีผลกระทบที่สำคัญอย่างยิ่งต่อระบบการเมืองเพราะสามารถกำหนดผู้ที่เข้าหรือออกจากการดำรงตำแหน่งสำคัญทางการเมืองได้

การเลือกตั้งเป็นกิจกรรมทางการเมืองหลักอย่างหนึ่งของการเมืองในสมัยใหม่ทุกระบบ ประเด็นที่น่าสนใจในเรื่องของการเลือกตั้ง คือ ใครเลือกใคร เมื่อไร และอย่างไร กล่าวคือใครบ้างที่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพศชายหรือหญิง มีรายได้ การศึกษาแตกต่างกันหรือไม่ มีแบบแผนว่าจะเลือกใคร พรรคใด และที่ตัดสินใจจะเลือกใคร ด้วยเหตุผลอะไร มีปัจจัยอะไรเป็นตัวกำหนดในการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียง เนื่องจาก ในปัจจุบันมีปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่มีความสำคัญ



ต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียง เช่น ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านนโยบายของกลุ่ม ด้านผลงาน ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ด้านการประชาสัมพันธ์ ตลอดจนด้านผลประโยชน์แห่งตนล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในชุมชน (ณฐภณ ปัญญาคนานุกุล. 2548 : 49 ; ไพโรเวศน์ รัตนพันธ์. 2550 : 62 ; ดนุชา เรืองโพธิ์. 2550 : 72 ; สติธย์ ศรีชมชื่น. 2550 : 44) องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จากอดีตจนถึงปัจจุบันมีการเลือกตั้งหลายครั้ง และมีกลุ่มการเมืองท้องถิ่นที่ลงสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดหลายคน ทั้งในสังกัดกลุ่มการเมือง กลุ่มอิสระ จึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับตัวผู้ที่จะมาเป็นนายก และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยกลุ่มการเมืองท้องถิ่น หรือผู้สมัครรายใดที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนเลือกตั้งเข้ามาทำหน้าที่ในการบริหารกิจการต่าง ๆ ขององค์การ เช่น การกำหนดนโยบายต่าง ๆ ให้พนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายประจำปฏิบัติ ก็จะมีผลกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นอย่างมาก เพราะท้ายที่สุดแล้วผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ หรือผลกระทบโดยตรงก็คือประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ นั่นเอง

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือผู้บริหารท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดมหาสารคามกับกลุ่มการเมืองต่างๆ ที่ลงสมัครรับเลือกตั้ง ทั้งนี้ เพื่อจะได้สะท้อนให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปได้ศึกษาหาความรู้ และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาทางการเมืองท้องถิ่นของตนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ที่มีเพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

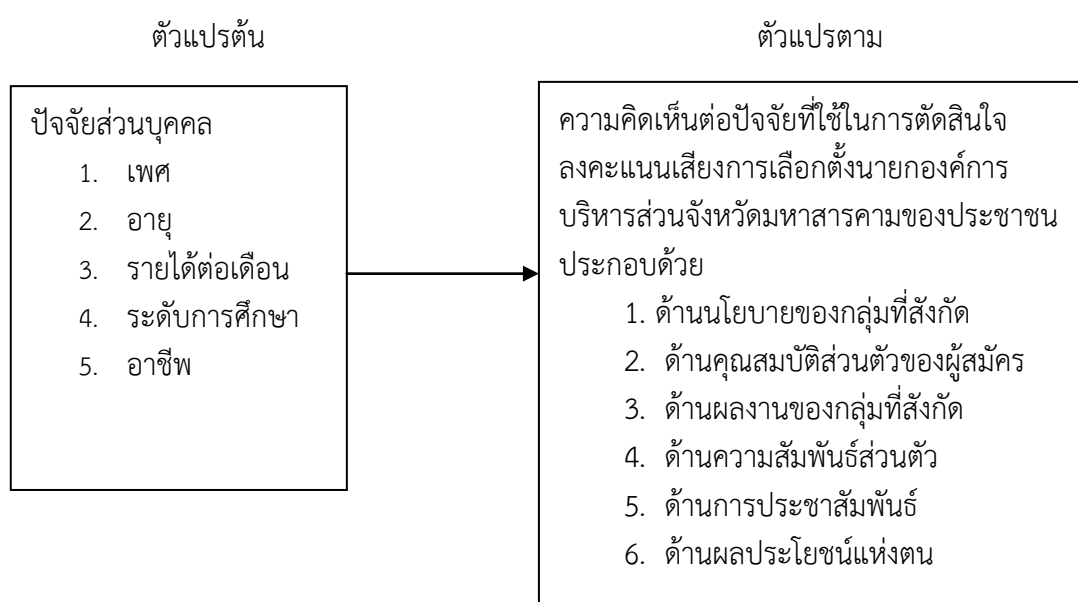
ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบถึงปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
2. นำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนรณรงค์ส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยในการจัดการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น



กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกบุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วทำการสังเคราะห์ตัวแปรจากงานวิจัยเพื่อนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย แบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด (ณัฐภณ ปัญญาคนานุกุล. 2548) ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร (ธีรวัฒน์ บาลทิพย์. 2541) ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด (ณัฐภณ ปัญญาคนานุกุล. 2548) ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว (ไพโรเวศน์ รัตนพันธ์. 2550) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ณัฐภณ ปัญญาคนานุกุล. 2548 ; ดนุชา เรืองโพน. 2550 ; สติติย์ ศรีชมชื่น. 2550) และด้านผลประโยชน์แห่งตน ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

ประชาชนที่มีเพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชนแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

1. ประชากร



ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 จำนวนประชากร 408,607 คน (จากสรุปรายงานงานทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2554)

2. กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 400 คน ได้มาโดยการคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane

2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ประชาชนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 20 คน ได้มาอย่างเจาะจง

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ มีดังต่อไปนี้

1. เพศ แบ่งเป็น ชาย และหญิง
2. อายุ แบ่งเป็น 18 – 30 ปี 31 – 40 ปี 41 – 51 ปี และ 51 ปีขึ้นไป
3. รายได้ต่อเดือน แบ่งเป็น ต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน 5,000 -10,000 บาท 10,000-15,000 บาท 15,000-20,000 บาท และ 20,000 บาทขึ้นไป
4. ระดับการศึกษา แบ่งเป็น ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี
5. อาชีพ แบ่งเป็นรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ เกษตรกรรม รับจ้าง ประกอบธุรกิจส่วนตัว และ อื่นๆ

3.2 ตัวแปรตาม คือ ปัจจัยในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ได้แก่

- 3.2.1 ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด
- 3.2.2 ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร
- 3.2.3 ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด
- 3.2.4 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว
- 3.2.5 ด้านการประชาสัมพันธ์
- 3.2.6 ด้านผลประโยชน์แห่งตน

4. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2555 ถึง 30 มกราคม 2556

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม หมายถึง การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดมหาสารคาม
2. ผู้บริหารท้องถิ่น หมายถึง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
3. ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หมายถึง ผู้ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดมหาสารคาม ที่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดมหาสารคาม และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
4. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หมายถึง ประชาชนที่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภา



จังหวัดมหาสารคาม และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดมหาสารคามด้วยความสำนึกในหน้าที่ของตนเอง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

5. กลุ่ม หมายถึง บุคคลที่ลงสมัครเป็นสมาชิกสภาจังหวัดมหาสารคาม หรือนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดมหาสารคาม ที่รวมตัวกันมีชื่อกลุ่มมีหัวหน้ากลุ่ม มีนโยบายในการหาเสียงตลอดจนการดำเนินกิจกรรมต่างๆภายในกลุ่มร่วมกัน

6. การตัดสินใจลงคะแนน หมายถึง ผู้ที่ลงคะแนนเสียงให้กับกลุ่มผู้สมัครหนึ่งคน หนึ่งคะแนนเสียง

7. นโยบายของกลุ่มที่สังกัด หมายถึง แผนการหรือแนวทางที่กลุ่มของผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นได้วางไว้เพื่อที่จะปฏิบัติทั้งในสมัยที่เคยดำรงตำแหน่ง และสมัยเลือกตั้ง

8. คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร หมายถึง ลักษณะที่โดดเด่นเฉพาะตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นแต่ละคน เช่น มีชื่อเสียง หน้าตาดี บุคลิกลีลา การศึกษาดี

9. ผลงานของกลุ่มที่สังกัด หมายถึง สิ่งที่กลุ่มผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ได้รับการเลือกตั้งได้สร้างหรือจัดทำขึ้นในสมัยดำรงตำแหน่ง และประชาชนในท้องถิ่นนั้นได้รับประโยชน์

10. ความสัมพันธ์ส่วนตัว หมายถึง ความสัมพันธ์เฉพาะตัวระหว่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งเอง กับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น เช่น เป็นเพื่อน เป็นญาติพี่น้อง

11. การประชาสัมพันธ์ หมายถึง วิธีการต่างๆ ที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น ทำให้เกิดขึ้น เพื่อให้รับการสนับสนุนจากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เช่น การใช้โปสเตอร์ การเคาะประตูบ้าน

12. ผลประโยชน์แห่งตน หมายถึง ผลประโยชน์ทุกอย่างที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้รับทั้งทางตรงและทางอ้อมจากผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งก่อนและหลังการเลือกตั้ง เช่น การแจกสิ่งของ การให้คำสัญญาว่าจะช่วย หรือให้หลังได้รับเลือกตั้ง



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร แนวคิดและทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
 - 1.1 ความหมายของการตัดสินใจ
 - 1.2 ธรรมชาติการตัดสินใจ
 - 1.3 ทฤษฎีการตัดสินใจ
 - 1.4 ลักษณะของการตัดสินใจ
 - 1.5 ประเภทและรูปแบบของการตัดสินใจ
 - 1.6 ขั้นตอนการตัดสินใจ
 - 1.7 กระบวนการตัดสินใจ
2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
 - 2.1 ความหมายของการเลือกตั้ง
 - 2.2 ความสำคัญของการเลือกตั้ง
 - 2.3 หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลือกตั้ง
3. บริบทขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

1. ความหมายของการตัดสินใจ

มีนักวิชาการหลายๆ ท่าน ให้ความหมายของคำว่า การตัดสินใจ (Decision making) ดังนี้

Simon (1984) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ เป็นกระบวนการของการหาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้ และทางเลือกจากงานต่าง ๆ ที่มีอยู่ การตัดสินใจเป็นกระบวนการของกิจกรรมต่าง ๆ 3 ประการคือ กิจกรรมด้านเข้าใจปัญหา ซึ่งจะเน้น การรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่จะนำมาใช้ประกอบในการตัดสินใจ, กิจกรรมด้านการออกแบบ คือ การนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาแนวทางที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ, กิจกรรมเกี่ยวกับการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติ

Harrison (1975 : 112) ได้นิยามว่า การตัดสินใจเป็นขบวนการประเมินที่เกี่ยวกับทางเลือกหรือตัวเลือกที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย การคาดคะเนผลที่เกิดจากการเลือกปฏิบัติต่าง ๆ บังคับให้มีผู้ตัดสินใจตัวเลือกทางปฏิบัติที่จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายมากที่สุด



Pau (วิทยา ด้านธำรงกุล. 2546 : 27 ; อ้างอิงมาจาก Pau. 1986) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเป็นการกระทำที่ต้องทำเมื่อไม่มีเวลาที่จะหาข้อเท็จจริงอีกต่อไป ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า เมื่อใดจะตัดสินใจควรหยุดหาข้อเท็จจริง ข้อยุติ (Solution) จะแปรเปลี่ยนไปตามปัญหาที่ต้องการแก้ไข ซึ่งการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกับการใช้จ่ายและการใช้เวลา

นอกจากนักวิชาการ นักการศึกษาชาวต่างประเทศหลายท่านได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้แล้ว นักวิชาการของไทยหลายท่านยังได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการตัดสินใจไว้ ดังนี้

ศิริพร พงศศรีโรจน (2540 : 187) กล่าวว่า การตัดสินใจหรือการวินิจฉัยสั่งการ หมายถึง การเลือกปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติ หรือการเลือกทางดำเนินการที่เห็นวาทิที่สุดทางใดทางหนึ่งจากทางเลือกหลายๆ ทาง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการหรือการวินิจฉัยสั่งการ คือ การชี้แจงโดยตรงและตัดสินใจเลือกทางดำเนินการที่เห็นวาทิที่สุดทางใดทางหนึ่งจากหลายๆ ทาง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

สมทรัพย์ อติชาติบุตร (2541 : 19) กล่าวว่า การตัดสินใจหมายถึงกระบวนการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลายๆ ทางเลือกก่อนนำทางเลือกนั้นไปปฏิบัติ โดยใช้หลักเหตุผลจากทางเลือกหรือข้อมูลทั้งหมดที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

ทิพวรรณ นันตระกูล (2544 : 19) นิยามว่าการตัดสินใจ คือกระบวนการสร้างทางเลือกและการดำเนินการใดๆ ไร้หลายทาง แล้วพิจารณาตรวจสอบประเมินทางเลือกเหล่านั้นแล้วเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

วิทยา ด้านธำรงกุล (2546 : 23) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารตอบสนองต่อโอกาสและอุปสรรคที่เผชิญหน้าด้วยการวิเคราะห์ทางเลือกต่างๆ พร้อมทั้งเลือกทางเลือกในการปฏิบัติเพื่อตอบสนองต่อโอกาสและอุปสรรคนั้นๆ

บรรยงค โตจินดา (2548 : 178) กล่าวว่า การวินิจฉัยสั่งการหรือการตัดสินใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาพิจารณาตัดสินใจและสั่งการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การวินิจฉัยสั่งการหรือการตัดสินใจเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะการวินิจฉัยสั่งการจะเป็นการเลือกทางเลือกดำเนินการที่ดีที่สุดในการบรรดาทางเลือกหลายๆ ทาง

สมคิด บางโม (2548 : 175) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีหลายทางเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การตัดสินใจนี้อาจเป็นการตัดสินใจ ที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งหลายอย่าง เพื่อความสำเร็จตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ในทางปฏิบัติการตัดสินใจมักเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ยุ่งยากสลับซับซ้อน และมีวิธีการแก้ปัญหาให้วินิจฉัยมากกว่าหนึ่งทางเสมอ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้วินิจฉัยปัญหาว่าจะเลือกสั่งการปฏิบัติ โดยวิธีใด จึงจะบรรลุเป้าหมายอย่างดีที่สุดและบังเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรนั้น

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ ไทวัฒนบุตร (2552 : 47) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจหมายถึง การพิจารณาตกลงใจซึ่งขาดจากทางเลือกที่มีอยู่มากกว่าหนึ่งทางขึ้นไปในอันที่จะให้มีการกระทำในลักษณะเฉพาะใดๆ หรือการตกลงใจที่จะยุติข้อขัดแย้ง ข้อโต้แย้ง โดยให้มีการกระทำไปในทางหนึ่งทางใดที่ได้มีการพิจารณาและตรวจสอบอย่างรอบคอบแล้ว

สรุป การตัดสินใจ เป็นกระบวนการที่ใช้เหตุผลในการพิจารณา วิเคราะห์ และหาทางเลือกเพื่อนำไปสู่ขั้นของการปฏิบัติที่ดีที่สุดซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด การตัดสินใจจึงต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการอย่างรอบคอบ เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร



2. ธรรมชาติการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกทางเลือกที่เหมาะสมก่อนตัดสินใจจากทางเลือกหลายๆ ทางและในกระบวนการเลือกทางเลือกต่าง ๆ นั้นมีสิ่งเข้ามาเกี่ยวข้องหลายประการ วุฒิชัย จานง (2532 : 3) ให้ความเห็นว่า การตัดสินใจมีระดับความสำคัญ 3 ประการ ซึ่งถือเป็นธรรมชาติของการตัดสินใจ คือ

1. กิจกรรมด้านข่าวปัญหา (Intelligence activity) หมายถึง การสืบเสาะหาความรู้ข่าวสาร สภาพสิ่งแวดล้อมสำหรับการใช้ในการตัดสินใจ
2. กิจกรรมการออกแบบ (Design activity) เป็นการสร้างการพัฒนาและการวิเคราะห์แนวทางต่างๆ ที่น่าจะนำไปปฏิบัติได้
3. กิจกรรมเลือกทางเลือก (Choice activity) คือ การเลือกทางอันเหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติได้จริง

จากขั้นตอนทั้งสามประการนี้จะเห็นได้ว่าธรรมชาติของการตัดสินใจว่า เป็นกระบวนการที่จะเลือกทางเลือกทางใดทางหนึ่งมาใช้ในการปฏิบัติ เพราะฉะนั้นหลักการตัดสินใจมิได้สิ้นสุดที่การเลือกแนวทางปฏิบัติ แต่จะสิ้นสุดที่การได้ปฏิบัติตามแนวทางที่เลือกเอาไว้แล้ว

3. ทฤษฎีการตัดสินใจ

ทฤษฎีการตัดสินใจ จะจำแนกการตัดสินใจออกไปตามประเภทของสถานการณ์ที่ผู้ตัดสินใจเผชิญอยู่ และใช้สถานการณ์นั้นเป็นพื้นฐานในการพิจารณาที่ควรจะได้รับสถานการณ์ตามแนวคิดของ Stair และ Rander (ฉัตรปรีณ อัมภา. 2549 : 41 ; อ้างอิงมาจาก Stair and Rander. 1990 : 39) แบ่งออกเป็น 3 สถานการณ์ คือ

1. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน (Decision under certainty) เป็นการตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจทราบถึงผลที่จะได้รับ และผลที่ตามมาชัดเจนแน่นอน กรณีดังกล่าวนี้ผู้ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด และให้ผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุด ตัวอย่างเช่นการที่บุคคลจะนำเงินฝากเข้าฝากที่ธนาคารใด เขาต้องศึกษาอัตราดอกเบี้ยที่ธนาคารแต่ละแห่งจะจ่ายให้ก่อนตัดสินใจว่าควรจะไปฝากที่ธนาคารไหน ในการนำเงินไปฝากนั้น เขาทราบชัดเจนว่าในคาบเวลาหนึ่งเขาจะได้รับดอกเบี้ยเท่าใด
2. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยง (Decision under Risk) เป็นการตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานที่มีความแน่นอนน้อยกว่าแบบแรก แต่ก็ยังพอคาดคะเนถึงผลที่อาจเกิดขึ้นจากทางเลือกได้บ้าง กล่าวคือ ผู้ตัดสินใจจะทราบผลที่ได้จากการเลือกทางเลือกต่างๆ ที่แน่นอน เช่น ในฤดูฝนก่อนออกจากบ้านเราควรร่มไปหรือไม่ ในกรณีนี้เราไม่อาจทราบได้ว่าฝนจะตกจริงหรือไม่ แต่เรารู้จากรายงานอากาศว่าโอกาสที่ฝนจะตกมีร้อยละเท่าใด
3. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน (Decision under uncertainty) เป็นการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ผู้ตัดสินใจไม่อาจทราบถึงความเป็นไปได้ของผลแน่นอนที่จะเกิดขึ้นในแต่ละทางเลือก อันอาจเนื่องมาจากการมีข้อมูลไม่เพียงพอ หรือ มีตัวแปรอื่นที่ไม่สามารถควบคุมได้ การตัดสินใจในสถานการณ์นี้จึงไม่อาจเลือกใช้ทางเลือกที่ให้ผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุด ผู้ตัดสินใจต้องใช้ดุลยพินิจและพิจารณาญาณเข้ามาช่วยมาก ตัวอย่างเช่น การที่ผู้บริหารโรงเรียนรับเด็กคนหนึ่งเข้ามาเรียน ผู้บริหารคนนั้นไม่มีโอกาสทราบเลยว่า พฤติกรรมด้านการเรียน และผลการเรียนของเด็กคนนั้นจะเป็นอย่างไร



สรุปทฤษฎีจิตวิทยา (2543 : 28) ได้กล่าวถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการตัดสินใจ ไว้ว่า การที่บุคคลจะตัดสินใจกระทำการใดลงไปนั้น จะต้องมียปัจจัยหลายประการ เป็นเหตุให้บุคคลเลือกที่จะกระทำสิ่งนั้น โดยได้สรุปว่า การกระทำทางสังคมของมนุษย์นั้น ประกอบด้วยปัจจัยหลายๆประการ มิได้จำกัดอยู่เพียงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง ปัจจัยหรือสาเหตุที่มีผลต่อการกระทำทางสังคมนั้น ขึ้นอยู่กับสภาพการเน้นการกระทำทางสังคม จะเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคลหลายคน ซึ่งแต่ละบุคคลก็จะมีเหตุผลแต่ละอย่างในการตัดสินใจในการกระทำ ในการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับต่าง ๆ นั้น เป็นการศึกษาการตัดสินใจของนักเรียนที่ต้องการจะเรียน ซึ่งการตัดสินใจนี้ต้องอาศัยความมุ่งมั่น และตั้งใจในการเลือกอย่างมาก ผู้วิจัยจึงศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจโดยมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ทฤษฎีการวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล

ทฤษฎีนี้มีรากฐานมาจากความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเน้นว่าบุคคลจะเลือกอาชีพโดยพิจารณาถึงลักษณะอาชีพประกอบการพิจารณาตนเอง การพิจารณาลักษณะอาชีพ เช่น ความต้องการของตลาดแรงงาน เวลา และทุนทรัพย์ที่ใช้ในการเตรียมตัวประกอบอาชีพ ทฤษฎีนี้มีความเชื่อว่า การเลือกอาชีพของบุคคลไม่ใช่การลองผิดลองถูกซึ่งหลักในการเลือกอาชีพมีดังนี้ (วัชร ทรัพย์มี. 2522 : 2)

- 1.1 วิเคราะห์อาชีพ โดยบุคคลจะแสวงหาความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพตาม ความต้องการของตลาดแรงงาน
- 1.2 วิเคราะห์ตนเอง โดยบุคคลจะวิเคราะห์คุณสมบัติต่างๆ และองค์ประกอบของตนเอง เช่น ความสามารถ ฐานะเศรษฐกิจ สภาพการณ์ต่างๆในครอบครัว
- 1.3 การใช้วิจารณ์ญาณในการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยอาศัยหลักการวิเคราะห์อาชีพประกอบกัน

จากทฤษฎีนี้จะพบว่าลักษณะ และองค์ประกอบของบุคคลนั้นจะมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นความถนัด สติปัญญา ความสนใจ ค่านิยม ฯลฯ กล่าวคือ ในด้านการวิเคราะห์อาชีพ บุคคลจะแสวงหาความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับอาชีพ ด้วยวิธีการที่ต่างกัน ไม่จะเป็นการค้นคว้าด้วยตัวเอง หรือปรึกษาผู้ที่มีความรู้ ฯลฯ เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจในส่วนด้านการวิเคราะห์ ตนเองนั้น ก็มีสำคัญในการตัดสินใจด้วยเช่นกัน เช่น ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงหรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหนึ่งเป็นพิเศษ ก็มักจะเลือกศึกษาต่อ หรือเลือกอาชีพในแนวนั้น

2. ทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคม (Social stratification theory) การจัดช่วงชั้นทางสังคม เป็นระบบที่บุคคลในสังคมถูกประเมินให้อยู่ในระดับชั้นที่แตกต่างกันโดยพิจารณาความไม่เท่าเทียมกันในเรื่องสิทธิหน้าที่ ความรับผิดชอบ แบบแผนของชีวิตในสังคม ความสะดวกสบายและอำนาจที่สังคมได้รับ ซึ่งความแตกต่างในเรื่องดังกล่าวเป็นสิ่งที่เราต้องเผชิญอยู่เป็นประจำในชีวิตประจำวัน การศึกษาการจัดช่วงชั้นทางสังคมจะต้องอาศัยตัวชี้วัดต่าง เป็นเครื่องมือในการวัด Horton และ Hunt (1972 : 252-255) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดช่วงชั้นทางสังคมแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

2.1 ความมั่นคงและรายได้ เป็นเกณฑ์การแบ่งชนชั้นที่สำคัญ บุคคลที่บิดามารดาเป็นเจ้าของทรัพย์สินต่างๆ และมีรายได้ที่สูงจะถูกจัดให้อยู่ในสภาพสังคมระดับสูง ถ้าบิดามารดามีสิ่งเหล่านี้ จะนำมาสนับสนุน และส่งเสริมให้บุตรมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตได้มากกว่าบิดามารดาอยู่ในสภาพทางสังคมต่ำ เพราะการที่ได้มีโอกาสได้ศึกษาเล่าเรียน และมี



อาชีพที่นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับทรัพย์สินของบิดามารดาของบุคคลนั้นด้วย

2.2 อาชีพเป็นเกณฑ์แบ่งชนชั้นทางสังคมอีกตัวหนึ่ง บุคคลที่มีอาชีพที่สังคมยกย่องจะมีโอกาสได้ดำรงตำแหน่งสูง ๆ ซึ่งเป็นการแบ่งแยกความแตกต่างระหว่างกลุ่มอาชีพ เช่น ถ้าบิดามารดาของเด็กมีอาชีพที่ต้องใช้แรงงาน รายได้ต่ำ ไม่มีเกียรติในสังคม เด็กก็จะเลือกประกอบอาชีพที่แตกต่างจากอาชีพที่บิดามารดาประกอบอยู่ เพื่อจะได้มีชนชั้นทางสังคมสูงกว่าบิดามารดาเป็นต้น

2.3 การศึกษา ผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงย่อมมีฐานะทางสังคมที่แตกต่างจากผู้ที่ได้รับการศึกษาน้อยเนื่องจากผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีโอกาสดำรงตำแหน่งทางการงานสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อยซึ่งต้องประกอบอาชีพที่อยู่ในระดับต่ำ นั่นคือ ถ้าการศึกษาของบิดามารดาอยู่ในระดับต่ำ ไม่ค่อยมีเกียรติในสังคม เด็กก็จะตัดสินใจเลือกศึกษาต่อให้สูงกว่าการศึกษาของบิดามารดาในปัจจุบัน หรือเด็กอาจเลือกศึกษาต่อในสายงานที่มีเกียรติกว่าบิดามารดา เป็นต้น จากทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคมจะเห็นได้ว่า อาชีพ รายได้ และการศึกษาของผู้ปกครองนั้นมีผลต่อการกระทำ แบบแผนการดำรงชีวิต ความคิด และการตัดสินใจของเด็ก

3. ทฤษฎีพหุปัจจัยของการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม (The multiple factors theory of decision making and social action)

Reeders (สุรพล กาญจนจิตรรา. 2543 : 28 ; อ้างอิงมาจาก Reeders. 1971) ได้ศึกษาพฤติกรรมของบุคคลเกี่ยวกับสภาวะการตัดสินใจและอธิบายไว้ในทฤษฎีการกระทำทางสังคม ซึ่งได้พิมพ์เผยแพร่ไว้ในวารสารทางสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแห่งมิสซูรี โดยมีสาระสำคัญคือการตัดสินใจของบุคคลในสถานการณ์ต่างๆ จะได้รับอิทธิพลจากปัจจัยที่สำคัญ 3 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยดึงดูด (Pull Factors) การตัดสินใจของบุคคลมีความโน้มเอียงที่จะเป็นไปเพื่อสนองต่อเป้าหมาย (Goal) ความเชื่อ (Beliefs) ค่านิยม (Value) ขนบธรรมเนียมประเพณี และนิสัยความเคยชิน (Habits and customs) ของแต่ละบุคคล ปัจจัยเหล่านี้จะเกิดขึ้นและมีอยู่ในแต่ละบุคคลอยู่แล้ว เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของบุคคลมากที่สุด

2. ปัจจัยผลักดัน (Push Factors) เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่เกิดขึ้นและมีอยู่ในแต่ละบุคคลและสามารถผลักดันให้เกิดการตัดสินใจของบุคคลในสถานการณ์ต่างๆ ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ ความคาดหวัง (Expectations) พันธะสัญญา (Commitments) และแรงเสริม (Force)

3. ปัจจัยสนับสนุน (Support Factors) เป็นปัจจัยอื่นๆ ที่ไม่ได้มีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจของบุคคล แต่เป็นปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนให้การตัดสินใจของบุคคลเป็นไปตามสถานการณ์และเงื่อนไขที่เหมาะสม ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ โอกาส (Opportunity) ความสามารถ (Ability) และการสนับสนุน (Support)

จากทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมจะเห็นได้ว่า ปัจจัยดึงดูด ปัจจัยผลักดัน ปัจจัยสนับสนุน นั้นมีผลต่อการกระทำ แบบแผนการดำรงชีวิต ความคิด และการตัดสินใจของคน

4. ลักษณะของการตัดสินใจ

Loomba (กุลชลี ไชยันทา. 2539 : 130 ; อ้างอิงมาจาก Loomba. 1979) สรุปลักษณะของการตัดสินใจไว้ดังนี้



ประการแรก การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการเปรียบเทียบผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยที่ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ประโยชน์สูงสุด

ประการที่สอง การตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่จำเป็น เพราะทรัพยากรมีจำกัด และมนุษย์มีความต้องการไม่จำกัด จึงจำเป็นต้องมีการตัดสินใจเพื่อให้ได้รับประโยชน์และความพอใจจากการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

ประการที่สาม ในการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ในองค์การ อาจมีการขัดแย้งกัน เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายบุคคล ฝ่ายการเงินการบัญชี ฝ่ายการบริหารงานบุคคล แต่ละฝ่ายอาจมีเป้าหมายของการทำงานขัดแย้งกัน ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้ตัดสินใจชี้ขาด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การโดยรวม

ประการที่สี่ กระบวนการตัดสินใจประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ข้อจำกัด การกำหนดทางเลือก ส่วนที่สอง เป็นการเลือกทางเลือกหรือกลยุทธ์ที่ดีที่สุดตามสภาพการณ์

ประการสุดท้าย การตัดสินใจมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมาย และลักษณะของปัญหา เช่น อาจแบ่งออกได้เป็นการตัดสินใจตามลำดับขั้น ซึ่งมักเป็นงานประจำ เช่น การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ตารางการทำงาน เป็นต้น และการตัดสินใจที่ไม่เป็นไปตามลำดับขั้น เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นประจำ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับการริเริ่มงานใหม่ เช่น ตั้งคณะใหม่ หรือขยายโรงงานใหม่ เป็นต้น

กิติมา ปรีดิolk (2529 : 98) ได้เสนอแนวคิดการตัดสินใจควรแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือประการแรก การตัดสินใจโดยบุคคลเดียว นิยมใช้กับปัญหาง่ายๆ หรือปัญหาเร่งด่วนประการที่สอง การตัดสินใจโดยกลุ่ม คือ การเปิดโอกาสให้สมาชิกร่วมกันใช้ความคิดพิจารณาร่วมกันตัดสินใจ

ธงชัย สันติวงษ์ (2539 : 1993) แบ่งชนิดของการตัดสินใจเป็น 2 ลักษณะ คือประการแรก การตัดสินใจที่เกี่ยวกับงานประจำคืองานที่มีการจัดวางระบบหรือรูปแบบไว้แล้วซึ่งเป็นงานที่เกิดขึ้นซ้ำๆ ประการที่สอง การตัดสินใจที่เกี่ยวกับงานที่เปลี่ยนแปลงไม่แน่นอน คืองานที่ไม่เป็นระบบหรือไม่มีการจัดระเบียบ ซึ่งเป็นงานที่เกิดขึ้นใหม่ และเปลี่ยนรูปแบบตลอดเวลา

5. ประเภทและรูปแบบของการตัดสินใจ

ประเภทของการตัดสินใจ

วิทยา ด่านธำรงกุล (2546 : 102-103) ได้กำหนดประเภทของการตัดสินใจดังนี้

1. การตัดสินใจแบบโครงสร้าง (Structure) บางครั้งเรียกว่าแบบกำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว (Programmed) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นประจำ จึงมีมาตรฐานในการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาอยู่แล้ว โดยวิธีการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดจะถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เช่น การหาระดับสินค้าคงคลังที่เหมาะสม หรือการเลือกกลยุทธ์ในการลงทุนที่เหมาะสมที่สุด เมื่อมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดค่าใช้จ่ายต่ำที่สุดหรือเพื่อให้เกิดกำไรสูงสุด การตัดสินใจแบบนี้จึงมักใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือศาสตร์ทางด้านวิทยาการจัดการ (Management Science) หรือการวิจัยดำเนินงาน (Operation Research) เข้ามาใช้ โดยในบางครั้งอาจนำระบบสนับสนุนการตัดสินใจและระบบผู้เชี่ยวชาญเข้ามามีส่วนร่วมด้วย



2. การตัดสินใจแบบไม่เป็นโครงสร้าง (Unstructure) บางครั้งเรียกว่า แบบไม่เคยกำหนดล่วงหน้ามาก่อน (Nonprogrammed) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาซึ่งมีรูปแบบไม่ชัดเจนหรือมีความซับซ้อน จึงไม่มีแนวทางในการแก้ปัญหาแน่นอน เป็นปัญหาที่ไม่มีการระบุวิธีแก้ไว้อย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้าง การตัดสินใจกับปัญหาลักษณะนี้ จะไม่มีเครื่องมืออะไรมาช่วย มักเป็นปัญหาของผู้บริหารระดับสูง ต้องใช้สัญชาตญาณ ประสบการณ์ และความรู้ของผู้บริหารในการตัดสินใจ

3. การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง (Semistruature) เป็นการตัดสินใจแบบผสมระหว่างแบบโครงสร้างและแบบไม่เป็นโครงสร้าง คือบางส่วนสามารถตัดสินใจแบบโครงสร้างได้ แต่บางส่วนไม่สามารถทำได้ โดยปัญหาแบบกึ่งโครงสร้างนี้ จะใช้วิธีแก้ปัญหาแบบมาตรฐานและการพิจารณาโดยมนุษย์รวมเข้าไว้ด้วยกัน คือมีลักษณะเป็นกึ่งโครงสร้าง แต่มีความซับซ้อนมากขึ้น ขั้นตอนจึงไม่ชัดเจนว่า จะมีขั้นตอนอย่างไร ปัญหาบางส่วนเขียนเป็นแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้ แต่ปัญหาบางส่วนไม่สามารถเขียนออกมาในรูปของแบบจำลองได้

วรพจน์ บุษราคัมวดี (2551 : เว็บไซต์) ได้จำแนกประเภทของการตัดสินใจดังนี้

1. การตัดสินใจแบบโครงสร้าง (Structure) บางครั้งเรียกว่าแบบกำหนดไว ล่วงหน้าเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นประจำ จึงมีมาตรฐานในการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาอยู่แล้วโดยวิธีการในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดจะถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เช่น การหาระดับสินค้าคงคลังที่เหมาะสมหรือการเลือกกลยุทธ์ในการลงทุนที่เหมาะสมที่สุด เมื่อมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดค่าใช้จ่ายที่ต่ำสุดหรือเพื่อให้เกิดกำไรสูงสุด การตัดสินใจแบบโครงสร้างนี้จึงมักใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ความรู้ทางด้านการวิทยาการการจัดการ การวิจัยเพื่อการดำเนินงานเข้ามาใช้ เป็นต้น ตัวอย่างของการตัดสินใจ ได้แก่ การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับสินค้าคงคลัง การวิเคราะห์งบประมาณ การตัดสินใจด้านการลงทุน ระบบการจัดส่ง เป็นต้น

2. การตัดสินใจแบบไม่เป็นโครงสร้าง (Unstructured) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่มีรูปแบบไม่ชัดเจนหรือมีความซับซ้อน จึงไม่มีแนวทางในการแก้ปัญหาแน่นอนเป็นปัญหาที่ไม่มีการระบุวิธีแก้ไว้อย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้าง การตัดสินใจกับปัญหาลักษณะนี้จะไม่ม เครื่องมือ

3. การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi structure) เป็นการตัดสินใจแบบผสมระหว่างโครงสร้างและไม่เป็นโครงสร้าง ปัญหาแบบกึ่งโครงสร้างนี้จะใช้วิธีแก้ปัญหาแบบมาตรฐาน และการพิจารณาโดยมนุษย์รวมเข้าไว้ด้วยกัน คือ มีลักษณะเป็นกึ่งโครงสร้าง แต่มีความซับซ้อนมากขึ้น ขั้นตอนจึงไม่ชัดเจนว่าจะมีขั้นตอนอย่างไร ปัญหาบางส่วนเขียนเป็นแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้แต่ ปัญหาบางส่วนไม่สามารถเขียนออกมาในรูปของแบบจำลองได้ เช่น การทำสัญญาทางการค้า การกำหนดงบประมาณทางการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

รูปแบบของการตัดสินใจ

วิทยา ด้านธำรงกุล (2546 : 103-105) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการตัดสินใจโดยถือเอาจำนวนคนที่ร่วมตัดสินใจเป็นเกณฑ์สามารถจำแนกออกได้ 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียว (Individaul Decision making) ใช้สำหรับการตัดสินใจในเรื่องง่ายๆ ที่ผู้ทำการตัดสินใจได้กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว หรือเรื่องเร่งด่วนฉุกเฉินที่ไม่มีเวลาพอสำหรับการปรึกษาร่วมกับบุคคลอื่น



2. การตัดสินใจโดยกลุ่มบุคคล (Group Decision Making) เป็นการตัดสินใจโดยให้ผู้ที่ทำหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจนั้น ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูล การตัดสินใจโดยกลุ่มบุคคลนี้เหมาะสำหรับการตัดสินใจในเรื่องที่ยุกยากซับซ้อนหรือเรื่อง que ผู้บริหารไม่มีข้อมูลข่าวสารเพียงพอหรือยังขาดประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ หรือไม่มีความชำนาญทางด้านนั้นอย่างเพียงพอ จึงจำเป็นต้องฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ แล้วประมวลความคิดเห็นเหล่านั้นมาเพื่อกำหนดการตัดสินใจ กลุ่มบุคคลดังกล่าว อาจได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าส่วนต่างๆ ของหน่วยงาน คณะกรรมการเฉพาะกิจ ซึ่งอาจประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกัน วิธีการตัดสินใจโดยกลุ่มอาจทำได้ในลักษณะต่างๆ

2.1 การตัดสินใจโดยใช้ข้อยุติที่เป็นมติในเสียงข้างมาก อาจใช้ระบบเสียงข้างมากเกินครึ่งหนึ่ง หรือระบบสองในสามของกลุ่ม แล้วแต่ความสำคัญของเรื่องที่ตัดสินใจ

2.2 การตัดสินใจโดยข้อยุติเป็นเอกฉันท์คือการที่สมาชิกทุกคนเห็นพร้อมต้องกันโดยไม่มี ความขัดแย้ง และ

2.3 สมาชิกในที่ประชุมเสนอความคิดเห็น แล้วให้ผู้บริหารนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเอง

6. ขั้นตอนของการตัดสินใจ

วุฒิชัย จานงค์ (2532 : 4-7) ได้เสนอขั้นตอนหรือการตัดสินใจไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การแยกแยะตัวปัญหา (Problem Identification) ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญในกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะต้องจับประเด็นปัญหาให้ถูกต้อง ค้นหาที่แท้จริง ให้พบและถือว่าการค้นหาจนรู้ปัญหาที่แท้จริงเสมือนการแก้ปัญหาเสร็จแล้วครั้งหนึ่งทีเดียว แล้วแยกแยะปัญหานั้น ๆ ให้ละเอียด ทุกแง่มุม หรือวิเคราะห์ปัญหาให้ละเอียดนั่นเอง

ขั้นที่ 2 การหาข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหา (Information Search) ได้แก่ การเก็บรวบรวม ข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับปัญหาเพื่อกำหนดสาเหตุของปัญหา ซึ่งอาจพบทั้งเหตุโดยตรง และโดยอ้อม ข่าวสารที่ได้จะต้องเกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหามากที่สุด จำเป็นต่อการแก้ปัญหา ตลอดจนมีปริมาณมากพอจะช่วยให้การตัดสินใจได้แน่นอนขึ้น

ขั้นที่ 3 การประเมินค่าของข่าวสาร (Evaluation of Information) ในบรรดาข่าวสารที่เสาะแสวงหานั้น ก็ต้องยอมรับความจริงประการหนึ่งว่าข่าวสารที่หามาได้ทุกชนิดนั้นเกี่ยวข้องกับตัวปัญหา และมีคุณค่ากับตัวปัญหานั้นอย่างแท้จริงเสมอไปทั้งๆ ที่ขณะเสาะแสวงหาก็กังใจเช่นกัน เพราะฉะนั้นก็จำเป็นต้องมีการประเมินค่าว่า ข่าวสารที่ได้มาถูกต้องเหมาะสม เพียงพอตรงกับเวลาและสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ ซึ่งจะมีการเสาะแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติม หลังจากประเมินค่าข่าวสารแล้วว่า ไม่เพียงพอหรือไม่เกี่ยวข้องเท่าที่ควรหรือจำเป็นต้องคัดข่าวสารบางอย่างออกไป ถ้าเห็นว่าเกี่ยวข้องกับตัวปัญหาที่จะทำการแก้ปัญหา หรือตัดสินใจนั้น

ขั้นที่ 4 การกำหนดทางเลือก (Listing of Alternatives) ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากที่สุดในกระบวนการตัดสินใจพอ ๆ กับขั้นตอนที่หนึ่ง ขั้นตอนนี้จะสมบูรณ์หรือไม่ขึ้นอยู่กับข่าวสารความรู้ตลอดจนข้อเท็จจริงที่ได้ประมวลมาจากขั้นตอนที่ 3 ทางเลือกต้องมีหลาย ๆ ทางแก้ปัญหาได้หลาย ๆ ระดับ และควรจัดลำดับความสำคัญเพื่อสะดวกในการเลือกไว้ด้วย



ขั้นที่ 5 การตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัติ (Selection of Alternative) เป็นขั้นตอนในการตัดสินใจอย่างแท้จริง โดยเลือกแนวทางตามขั้นตอนที่ 4 ที่ประเมินแล้วว่าเหมาะสมที่สุด

ขั้นที่ 6 ปฏิบัติตามการตัดสินใจ (Implementation of Decision) ได้แก่ ขั้นตอนที่ปฏิบัติตามทางเลือกในขั้นที่ 5 เมื่อผลการตัดสินใจอันหมายถึง การปฏิบัติในการแก้ปัญหาปรากฏออกมา เช่นไร ต้องมีการประเมินผลอีกครั้ง เพื่อสรุปว่าการตัดสินใจนั้นเหมาะสมกับปัญหาเพียงใด

Plunkett และ Attner (กุลชลี ไชยนันตา. 2539 : 135-139 ; อ้างอิงมาจาก Plunkett and Attner. 1994 : 162) ได้เสนอลำดับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหา (Defining the Problem) เป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญอย่างมาก เพราะการระบุปัญหาได้ถูกต้องหรือไม่ ย่อมมีผลต่อการดำเนินการในขั้นต่อ ๆ ไป ของกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการตัดสินใจด้วย ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรระมัดระวังมิให้เกิดความผิดพลาดในการระบุปัญหาขององค์การ ทั้งนี้ ผู้บริหารควรแยกแยะความแตกต่างระหว่างอาการแสดง (Symptom) ที่เกิดขึ้นกับตัวปัญหาที่แท้จริงเสียก่อน ยกตัวอย่างเช่น กรณีที่ยอดขายของบริษัทลดลง ซึ่งมีสาเหตุมาจากคุณภาพสินค้าต่ำ จะเห็นว่าการที่ยอดขายลดลงเป็นอาการแสดง และปัญหาที่ต้องแก้ไขได้แก่ การที่คุณภาพสินค้าต่ำ ดังนั้นผู้บริหารที่ชาญฉลาดต้องคอยสังเกตอาการแสดงต่าง ๆ ทั้งต้องรวบรวมข้อมูลที่เป็นต่อการค้นหาสาเหตุของอาการแสดงเหล่านั้น ซึ่งจะนำไปสู่การระบุปัญหาที่แท้จริงได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

ขั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย (Identifying Limiting Factors) เมื่อสามารถระบุปัญหาได้ถูกต้องแล้ว ผู้บริหารควรพิจารณาถึงข้อจำกัดต่าง ๆ ขององค์การ โดยพิจารณาจากทรัพยากร ซึ่งเป็นองค์ประกอบของกระบวนการผลิต ได้แก่ กำลังคน เงินทุน เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ รวมทั้งเวลาซึ่งมักเป็นปัจจัยจำกัดที่พบอยู่เสมอ ๆ การรู้ถึงข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ จะช่วยให้ผู้บริหารกำหนดขอบเขตในการพัฒนาทางเลือกให้แคบลงได้ ตัวอย่างเช่น ถ้ามีเงื่อนไขว่าต้องส่งสินค้าให้แก่ลูกค้าภายในเวลา 1 เดือน ทางเลือกของการแก้ไขปัญหาการผลิตสินค้าไม่เพียงพอมที่มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 1 เดือน ก็ควรถูกตัดทิ้งไป

ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก (Developing Potential Alternatives) ขั้นตอนต่อไปผู้บริหารควรทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมา ซึ่งทางเลือกเหล่านั้นควรเป็นทางเลือกที่มีศักยภาพและมีความเป็นไปได้ ในการแก้ปัญหาให้น้อยลงหรือให้ประโยชน์สูงสุด ในการพัฒนาทางเลือก ผู้บริหารอาจขอความคิดเห็นจากนักบริหารอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จทั้งภายในและภายนอกขององค์การ ซึ่งอาจใช้วิธีการปรึกษาหารือเป็นรายบุคคล หรือจัดการประชุมกลุ่มย่อยขึ้น ข้อมูลที่ได้รับจากบุคคลเหล่านั้นเมื่อผนวกพร้อมกับสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์และประสบการณ์ของตนเองจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถพัฒนาทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก (Analyzing the Alternatives) เมื่อผู้บริหารได้ทำการพัฒนาทางเลือกต่างๆ โดยจะนำเอาข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกมาเปรียบเทียบกับกันอย่างรอบคอบ และควรมีการวิเคราะห์ทางเลือก

ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Selecting the Best Alternative) เมื่อผู้บริหารได้ทำการ วิเคราะห์และประเมินทางเลือกต่าง ๆ แล้ว ผู้บริหารควรเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสีย



ของแต่ละทางเลือกอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเดียว ทางเลือกที่ดีที่สุดควรมีผลเสียต่อเรื่องในภายหลังน้อยที่สุด และให้ผลประโยชน์มากที่สุด แต่บางครั้งผู้บริหารอาจตัดสินใจเลือกทางเลือกแบบประนีประนอม โดยพิจารณาองค์ประกอบที่ดีที่สุดของแต่ละทางเลือกนำมาผสมผสานกัน

ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (Implementing the Decision) เมื่อผู้บริหารได้ทางเลือกที่ดีที่สุดแล้ว ก็ควรมีการนำผลการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรกำหนดโปรแกรมของการตัดสินใจ โดยระบุถึงตารางเวลา การดำเนินงาน งบประมาณ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ควรมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน และจัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่จะช่วยให้การตัดสินใจเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ ผู้บริหารควรกำหนดระเบียบวิธี กฎ และนโยบาย ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (Establishing a Control and Evaluation System) ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจ ได้แก่ การสร้างระบบการควบคุมและการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ผู้บริหารแก้ปัญหาหรือทำการตัดสินใจใหม่ได้ โดยได้ผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ดีที่สุด

วิชย โสสุวรรณจินดา (2535 : 187-194) ได้เสนอขั้นตอนการตัดสินใจไว้ 7 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่แรก การตระหนักในปัญหา หมายถึง การค้นหาปัญหาและตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาก่อน

ขั้นที่สอง การระบุและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยเริ่มจากระบุสภาพ และขอบเขตของปัญหาก่อนและพยายามค้นหาว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่ก่อให้เกิดปัญหา โดยพิจารณาในแนวกว้าง

ขั้นที่สาม กำหนดทางเลือกโดยเลือกข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหาให้มากที่สุดให้ได้ ข้อมูลที่ทันสมัยที่สุด

ขั้นที่สี่ ประเมินทางเลือกและจัดอันดับความสำคัญ โดยใช้วิจารณ์ญาณของผู้บริหารประเมินทางเลือกให้เหมาะสมกับสภาพ และความสำคัญของปัญหา ควรมีเกณฑ์มาตรฐานสำหรับประเมินผล

ขั้นที่ห้า การตัดสินใจเลือกที่ดีที่สุด โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ต้องคำนึงว่ามีประสิทธิภาพสูงสุดหรือไม่ สามารถนำไปปฏิบัติได้หรือไม่

ขั้นที่หก การนำทางเลือกไปปฏิบัติ การตัดสินใจที่ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ ถือว่าการตัดสินใจนั้นไม่มีประสิทธิภาพ เงื่อนไขที่ดีที่สุดที่ทุกคนยอมรับ มีการมอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไปปฏิบัติให้มีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมการตัดสินใจด้วย

ขั้นสุดท้าย การติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบว่าการตัดสินใจในเรื่องการปฏิบัติได้ผลตามที่คาดหมายไว้ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้หรือไม่ เกิดปัญหาในการปฏิบัติอย่างไร เพื่อจะได้ทำการแก้ไขได้ทัน่วงที



7. กระบวนการตัดสินใจ

มีนักวิจัยได้สรุปเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจไว้หลายท่าน ดังนี้ สุริยา เสียงเย็น (2550 : 55) และ Stoner (1978 : 177-182) กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจว่ามี 7 ขั้นตอนคือ

1. วิเคราะห์และจำกัดขอบเขตของปัญหา
2. รวบรวมวิเคราะห์หาข้อเท็จจริง
3. พัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหา
4. ประเมินทางเลือกจากข้อ(3)
5. เลือกวิธีการที่ดีที่สุด
6. วิเคราะห์ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
7. ตัดสินใจ

วีระพล สุวรรณนันท (2525 : 1-8) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย
2. การกำหนดทางเลือก
3. ข้อจำกัด
4. การวิเคราะห์
5. การตัดสินใจโดยยึดวัตถุประสงค์

วุฒิชัย จานงค์ (2532 : 4-7) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจ 6 ขั้นตอนดังนี้

1. การแยกแยะตัวปัญหา (Problem Identification) ในขั้นตอนแรกของการตัดสินใจนั้นเป็นเรื่องของการสร้างความแน่ใจมั่นใจโดยการค้นหาความเข้าใจกับปัญหาที่แท้จริง ที่เรากล่าวว่าเป็นเรื่องของการแยกแยะตัวปัญหาออกมาแน่ชัดหรือตัวปัญหาที่แน่นอน ที่แท้จริงนั้นก็เพราะเหตุว่า กระบวนการตัดสินใจจะเริ่มต้นตามขั้นตอน ตอนแรกเมื่อผู้ทำการตัดสินใจหรือผู้จัดการโดยทั่วไปมีความรู้สึกว่าได้เกิดปัญหาขึ้นมานั้นก็คือ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในผู้จัดการว่าได้มีปรากฏการณ์บางสิ่งบางอย่างมิได้เป็นไปตามที่คิด หมายถึงว่าได้มีตัวปัญหาทั่วไปแล้ว ซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะเรียกถึงความสนใจหรือความตั้งใจในอันที่จะแก้ปัญหาเหล่านั้นแต่ความตั้งใจที่แท้จริงเป็นเรื่องของการวิเคราะห์ซึ่งตามแนวคิดข้อเสนอของ Kepner และ Tregoe (1965) ก็ได้เสนอว่าการตัดสินใจนั้นอยู่ที่การแยกแยะตัวปัญหาที่แท้จริงออกมาได้นั่นเอง

2. การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น (Information Search) ในขั้นตอนที่สองของขั้นตอนการตัดสินใจก็เป็นเรื่องของข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหา ซึ่งตรงกับกิจกรรมที่ Simon เสนอว่าเป็นกิจกรรมทางด้านเขาวนปัญญา คือในปัญหาต่าง ๆ นั้น เราทราบแน่นอนว่าการที่จะเกิดปัญหาใด ๆ ขึ้นมาจำเป็นต้องมีสาเหตุ เพราะฉะนั้น การเสาะหาข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น ก็คือ การเสาะหาสิ่งที่เป็นสาเหตุหรือสิ่งที่ก่อให้เกิดตัวปัญหานั้น ซึ่งอาจจะไม่ใช่สาเหตุโดยตรงก็เป็นได้ ความสามารถที่จะหาข่าวสารข้อมูลที่ครอบคลุมมากที่สุด หรือที่กล่าวหาว่าเป็นข่าวสารที่สมบูรณ์ (Complete Information) นั้น อาจจะเป็นไปไม่ได้แต่ในข้อเสนอในขั้นตอนการตัดสินใจประการที่สองนี้ เป็นเรื่องของการเสาะหาตัวข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของปัญหามากที่สุดที่จะทำได้ ทั้งนี้การเสาะหาตัวข่าวสารควรจะเป็นไปตามความคิดที่ว่าข่าวสารที่สมรمانั้นจำเป็นต้องมีความ



เกี่ยวข้องและจำเป็นกับตัวปัญหา ตลอดจนมีความเพียงพอในการแก้ปัญหา (Relevant, Necessary and Sufficient Information) ซึ่งการแสวงหาที่ทำได้ในปัจจุบันอาจทำได้ละเอียดลึกซึ้งขึ้นด้วยความช่วยเหลือของเครื่องจักรกลบางชนิดที่มีความรวดเร็วและสามารถที่จะดำเนินการข้อมูลเพื่อค้นหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาได้ถูกต้องแน่นอนมากขึ้น

3. การประเมินค่าข่าวสาร (Evaluation of Information) ในบรรดาข่าวสารที่แสวงหาหามา นั้น เราต้องยอมรับความจริงประการหนึ่งที่ได้หมายความว่าข่าวสารทุกชนิดที่หามา นั้นเกี่ยวข้องกับปัญหาและมีคุณค่ากับปัญหานั้นอย่างแท้จริงเสมอไป ทั้ง ๆ ที่ขณะทำการเสาะหาก็กได้ตั้งใจเช่นกัน เพราะฉะนั้นก็จำเป็นต้องมีการประเมินดูว่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้อง เหมาะสมเพียงพอตรงกับเวลาและสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ ซึ่งจะมีการเสาะหาข่าวสารเพิ่มเติมหลังจากการประเมินข่าวสารแล้วว่าไม่เพียงพอหรือไม่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร หรือจำเป็นต้องตัดข่าวสารบางอย่างออกไป ถ้าเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่จะทำการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจนั้น

4. การกำหนดทางเลือก (Listing of Alternatives) ในขั้นนี้เองโดยทั่ว ๆ ไปจะเห็นว่า ในขั้นสำคัญมากของการตัดสินใจ คือการกำหนดทางเลือกมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ แต่เราได้กล่าวแล้วว่า ในกระบวนการตัดสินใจตามขั้นตอนนั้นการกำหนดทางเลือกหรือเลือกทางเลือกใดนั้น เป็นการพยายามจะครอบคลุมวิถีทางที่แก้ปัญหาได้หลาย ๆ วิธี จริงอยู่ถ้าเรามีข่าวสารสมบูรณ์สำหรับปัญหาแต่ละเรื่อง เราอาจกำหนดทางเลือกได้เหมาะสมและครอบคลุมอย่างแท้จริงได้ แต่จำเป็นต้องยอมรับความจริงว่า ในบรรดาทางเลือกที่กำหนดออกมานั้นยังไม่สมบูรณ์ เพราะเหตุว่าข่าวสารที่ได้มานั้นไม่สมบูรณ์นั่นเอง ในการกำหนดทางเลือกหลาย ๆ ทางนั้นทางเลือกทุกทางอาจช่วยเราแก้ปัญหา แต่อาจจะมีผลสำคัญหรือจำเป็นตลอดจนความเหมาะสมในหลาย ๆ ระดับด้วยกัน คือทางเลือกแต่ละทางอาจช่วยแก้ปัญหาได้ถูกต้องเหมาะสมในระดับต่าง ๆ กันเพราะฉะนั้น ความจำเป็นอย่างหนึ่งก็คือการกำหนดทางเลือกที่มีลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหา เพื่อที่จะสรุปในการที่จะเลือกขั้นต่อไป

5. การเลือกทางเลือก (Selection of Alternative) เมื่อได้กำหนดทางเลือกต่าง ๆ ออกมาแล้ว พร้อมทั้งกำหนดลำดับความสำคัญและความเหมาะสมในการแก้ปัญหาแล้ว ขั้นต่อไปคือการเลือกทางเลือกที่จะปฏิบัติต่อไป (Selection of Course of Action) และขั้นนี้เองที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นการตัดสินใจอย่างแท้จริง ความจริงแล้วขั้นนี้ก็เพียงอีกขั้นหนึ่งที่อยู่ในขั้นตอนการตัดสินใจ ซึ่งยังไม่สามารถที่จะกล่าวได้ว่าสมบูรณ์ตามที่ตั้งใจ เพราะเหตุว่าจำเป็นต้องมีขั้นตอนอีกขั้นหนึ่ง ซึ่งอย่างน้อยที่จะสร้างความสมบูรณ์ให้กับการตัดสินใจตามขั้นตอนเหล่านี้ได้

6. การปฏิบัติตามการตัดสินใจ (Implement of Decision) เมื่อทางเลือกได้ถูกเลือกขึ้นมาแล้ว ก็เป็นการปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจหรือทางเลือกนั้น เราจะทราบได้ว่าการตัดสินใจนั้นถูกต้องเหมาะสมเพียงใดหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับผลของการตัดสินใจนั้น หมายถึงว่าสามารถที่จะแก้ปัญหาที่ได้แยกแยะออกมาได้ตามขั้นตอนแรกได้หรือไม่ ซึ่งในหลายกรณีมีการสอดแทรกขั้นตอนออกมาว่าเมื่อเริ่มปฏิบัติตามผลการตัดสินใจแล้วจะมีวิธีการประเมินผลของการตัดสินใจได้อย่างไรในการที่จะตรวจสอบดูว่าผลของการตัดสินใจที่ได้ถูกปฏิบัติว่าเหมาะสมกับการแก้ปัญหาที่ต้องการแก้หรือไม่

วิทยา ด้านธำรงกุล (2546 : 115-116) ได้กำหนดขบวนการตัดสินใจไว้ ดังนี้

1. การกำหนดปัญหา (Intelligent Phase) เป็นขั้นตอนในการพิจารณาว่าระบบงานมีปัญหาหรือโอกาสในการปรับปรุงองค์การได้หรือไม่ เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ โดยทำการ



กำหนดขอบเขตของระบบ และกำหนดให้ได้ว่า มีตัวแปรอะไรที่เกี่ยวข้องบ้าง และนิยามปัญหาหรือโอกาสขึ้น โดยในขั้นตอนนี้จะประกอบด้วย

1.1 การค้นหาปัญหา เริ่มจากการระบุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร และพิจารณาว่าระบบงานที่มีอยู่สามารถบรรลุเป้าหมายเหล่านี้ได้หรือไม่ และดำเนินการหาข้อมูลเพื่อหาปัญหาที่มีอยู่, ระบุอาการของปัญหา, พิจารณาถึงความสำคัญของปัญหานั้นๆ และจึงนิยามปัญหาขึ้นมา โดยการสังเกตว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในองค์กรสามารถสังเกตและวิเคราะห์ได้จาก ระดับความสามารถในการผลิต (Productivity) ขององค์กรว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

1.2 การแบ่งประเภทของปัญหา หมายถึง การจัดปัญหาให้อยู่ในประเภทที่สามารถนิยามได้ โดยดูจากระดับความเป็นโครงสร้างของปัญหา ได้แก่

1.2.1 ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นมาแล้ว (Programmed Problems) เป็นปัญหาแบบมีโครงสร้าง ซึ่งเกิดขึ้นบ่อยๆ เกิดขึ้นเป็นประจำ มีตัวแบบมาตรฐานในการแก้ปัญหาได้ เช่น การจัดตารางพนักงานรายสัปดาห์, การหาการหมุนเวียนของเงินสดรายเดือน, การเลือกระดับสินค้าคงคลังของวัสดุใดๆ

1.2.2 ปัญหาที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน (Non-programmed Problems) เป็นปัญหาแบบไม่มีโครงสร้าง เป็นปัญหาที่แปลก ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน หรือ ไม่เกิดขึ้นบ่อยนัก เช่น การตัดสินใจเข้าถือสิทธิ์หรือรวมบริษัท, การทำโครงการพัฒนาและวิจัย, การปรับปรุงแบบองค์การใหม่, การเปิดมหาวิทยาลัยใหม่

1.3 การแตกย่อยปัญหาให้เล็กลง ได้แก่ การแตกย่อยปัญหาที่ยุ่งยากซับซ้อนออกเป็นปัญหาย่อย ๆ เพราะการแก้ปัญหาย่อยทำได้ง่ายกว่าการแก้ปัญหที่ซับซ้อนทีเดียวทั้งหมด

1.4 การหาเจ้าของหรือที่มาของปัญหา ได้แก่การพิจารณาว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาของใคร ใครมีหน้าที่ในการแก้ปัญหานี้ และองค์กรสามารถแก้ปัญหานี้ได้หรือไม่ ตัวอย่างเช่นปัญหาอัตราดอกเบี้ยสูง เป็นปัญหา รัฐบาลที่ต้องแก้ไข บริษัทส่วนมากไม่สามารถทำอะไรกับปัญหานี้ได้ ดังนั้นปัญหาที่บริษัทควรจะคำนึงถึงก็คือ จะต้อง ดำเนินการอย่างไรภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีอัตราดอกเบี้ยสูงนี้ เพราะอัตราดอกเบี้ยเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้โดยตัวบริษัทเอง

2. การออกแบบ (Design Phase) ในขั้นตอนนี้เกี่ยวข้องกับการสร้าง พัฒนา และวิเคราะห์ทางเลือกในการปฏิบัติที่เป็นไปได้ รวมทั้งการทดสอบและประเมินทางเลือกที่เกิดขึ้น โดยในการสร้างตัวแบบนั้น จะทำการแปลงปัญหาให้อยู่ในรูปแบบเชิงปริมาณ หรือตัวแบบทางคณิตศาสตร์ ได้แก่การกำหนดตัวแปร และสร้างสมการเพื่ออธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

3. การเลือก (Choice Phase) ขั้นตอนนี้ได้แก่การค้นหา การประเมินและการแนะนำทางเลือกที่เหมาะสมของตัวแบบ โดยทางเลือกหนึ่งของตัวแบบ ได้แก่การระบุชุดของค่าของตัวแปรตัดสินใจของทางเลือกที่ได้เลือกแล้วนั่นเอง ทางแก้ปัญหที่ได้จากตัวแบบ จะให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาระบบ ซึ่งถ้าคำแนะนำนี้ถูกนำไปใช้งานได้จริงและสำเร็จผล จึงจะถือว่าปัญหาได้ถูกแก้ไขแล้ว

วิธีการค้นหา ในขั้นตอนการเลือกจะเกี่ยวข้องกับการค้นหาทางปฏิบัติที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา ซึ่งมีหลายวิธี ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ในการเลือก สำหรับตัวแบบเชิงมาตรฐาน (Normative Model) สามารถค้นหาทางเลือกโดยใช้วิธีเชิงวิเคราะห์ (Analytical) หรือใช้วิธีการอ้าง



อย่างสมบูรณ์ (Complete Enumeration) ซึ่งหมายถึงการเปรียบเทียบทางเลือก ทั้งหมดกับทางเลือก ทางหนึ่ง ส่วนตัวแบบเชิงบรรยาย (Descriptive Model) จะค้นหาโดยการเปรียบเทียบทางเลือก ที่มีอยู่ จำกัด หรือค้นหาโดยใช้วิธีการเดา (Blindly) หรือใช้วิธีฮิวริสติก (Heuristics)

วิธีการเชิงวิเคราะห์ (Analytical Techniques) ใช้สูตรทางคณิตศาสตร์เข้ามาช่วยในการหาทางแก้ปัญหาที่เหมาะสมที่สุด (optimal) โดยตรง หรือใช้วิธีการพยากรณ์ (Forecasting) ผลลัพธ์ที่จะได้รับ โดยวิธีการเชิงวิเคราะห์ นี้มักใช้กับการแก้ปัญหาที่เป็นโครงสร้าง มัก ใช้กับระดับการจัดการระดับกลาง (managerial control) หรือระดับ ปฏิบัติการ (operational) เช่น การจัดสรรทรัพยากร หรือการจัดการสินค้าคงคลัง

วิธีการค้นหาแบบเดา (Blind Search Approaches) เป็นการค้นหาซึ่ง กำหนดเอง ไม่เจาะจง ไม่มี กฎเกณฑ์และไม่มีคำแนะนำที่เฉพาะเจาะจง มีสองชนิดคือ

1. การอ้างอิงอย่างสมบูรณ์ (Complete Enumeration) จะพิจารณา ทางเลือกทั้งหมด และหาทางแก้ปัญหาที่เหมาะสมที่สุด
2. การอ้างอิงอย่างสมบูรณ์ (Incomplete Enumeration) จะพิจารณา ทางเลือกเพียงบางส่วน ซึ่งทำจนกระทั่งพบทางแก้ปัญหาที่ดีเพียงพอ

วิธีนี้มีข้อจำกัดในทางปฏิบัติ คือเรื่องเวลาที่ใช้ และหน่วยเก็บข้อมูลของ คอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ จึงไม่นิยมใช้การค้นหาแบบนี้กับการแก้ปัญหาที่มีขนาดใหญ่

วิธีการค้นหาแบบฮิวริสติก (Heuristic Search Approaches) เป็นการ ค้นหาโดยพยายามหาหลักเกณฑ์เพื่อที่จะนำมาใช้ในขบวนการค้นหา และลดปริมาณการคำนวณให้ น้อยลง ฮิวริสติก (Heuristic) เป็นกฎในการตัดสินใจที่พิจารณาว่าปัญหาหนึ่งๆ ควรจะถูกแก้อย่างไร โดยฮิวริสติกจะทำการวิเคราะห์ปัญหาย่างมีระเบียบและเป็นขั้นตอน ซึ่งการค้นหาด้วยวิธีนี้จะถูก ทำซ้ำๆ จนกระทั่งพบทางแก้ปัญหาที่น่าพอใจ ในทางปฏิบัติการค้นหาแบบนี้จะเร็วและ ถูกกว่าแบบเดา และทางแก้ปัญหาที่ได้จะใกล้เคียงทางแก้ที่ดีที่สุดมากกว่า

4. การนำไปปฏิบัติ (Implementation Phase) เป็นขั้นตอนในการนำทาง แก้ปัญหาที่ถูกเสนอนั้นไปปฏิบัติ หมายถึงการเริ่มทำสิ่งใหม่ๆ หรือการแนะนำให้มีการเปลี่ยนแปลง นั้นเอง หรือหมายถึง การนำคำแนะนำในการแก้ปัญหาที่ได้เลือกไว้ มาปฏิบัติกับระบบจริงนั่นเอง

5. การตรวจสอบ (Monitoring Phase)

การประเมินทางเลือก การประเมินทางเลือกที่ได้จะเป็นขั้นสุดท้าย ที่จะ นำไปสู่ทางแก้ปัญหา ได้แก่ การประเมินในด้านของ จุดประสงค์ต่างๆ (Multiple Goals) ที่มี หลากหลายด้าน และประเมินในแง่ของความอ่อนไหวของผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นเมื่อค่าตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ต่างๆเปลี่ยนแปลงไป (Sensitivity Analysis)

การประเมินในด้านของจุดประสงค์ที่หลากหลาย การประเมินผลการ วิเคราะห์การตัดสินใจด้านการจัดการ มีจุดประสงค์เพื่อที่จะ ประเมินว่าทางเลือกนั้น ครอบคลุมขอบเขต ที่ต้องการมากที่สุดหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ได้มากน้อยแค่ไหน ซึ่งในการตัดสินใจปัญหาจริง ๆ มักจะ ยากต่อการประเมินในแง่วัตถุประสงค์ เนื่องจากแต่ละระบบจริงๆ มีวัตถุประสงค์ที่ระบบต้องการ มากมาย หลากหลาย ดังนั้นในการวิเคราะห์ทางเลือกจึงจำเป็นต้องวิเคราะห์เพื่อให้สามารถเลือกทางที่ ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้มากที่สุด โดยในตัวแบบเชิงปริมาณ อาจจำเป็นต้องแปลงปัญหาที่มีหลายๆ



เป้าหมายให้อยู่ในรูปของปัญหาที่มีเป้าหมายเดียวก่อน จึงสามารถวัดประสิทธิผลได้ ก่อนที่จะทำการเปรียบเทียบผลขั้นสุดท้าย

การประเมินในแง่ของความอ่อนไหว การวิเคราะห์ความอ่อนไหวนั้นผู้สร้างตัวแบบจะทำการคาดเดาและตั้งสมมติฐานของผลลัพธ์ที่ได้ โดยพิจารณาจากข้อมูลเข้าที่มีค่าต่างๆ เนื่องจากผลที่ได้จากตัวแบบจะขึ้นอยู่กับข้อมูลนำเข้าเหล่านี้ ทำให้เกิดความยืดหยุ่นและสามารถนำไปปรับปรุงใช้กับเงื่อนไขที่เปลี่ยนไป หรือกับความต้องการในสถานการณ์การตัดสินใจที่ต่างออกไปได้ และช่วยทำให้ผู้ตัดสินใจเข้าใจตัวแบบ และเข้าใจสถานการณ์ที่ถูกแทนด้วยตัวแบบนั้นได้ดีขึ้น ช่วยให้ผู้จัดการมีความมั่นใจในการใส่ข้อมูลเข้าให้กับตัวแบบมากขึ้น สามารถใช้ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบ เช่น ผลของการเปลี่ยนแปลงตัวแปรภายนอกและพารามิเตอร์ ที่มีต่อตัวแปรผลลัพธ์ และยังช่วยทำให้เกิดความมั่นคง (Robustness) ในการตัดสินใจ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขเกิดขึ้น

สรุปกระบวนการตัดสินใจมีหลายขั้นตอนและกระบวนการตัดสินใจจากหลายนักวิชาการทั้งการตระหนักในปัญหา การระบุ วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา จำกัดขอบเขตของปัญหารวบรวมวิเคราะห์หาข้อเท็จจริง การประเมินทางเลือกและจัดอันดับความสำคัญ พัฒนาการเลือกในการแก้ปัญหา การตัดสินใจเลือกที่ดีที่สุด วิเคราะห์ผลที่ได้จากการตัดสินใจ การนำทางเลือกไปปฏิบัติตัดสินใจโดยยึดวัตถุประสงค์ การติดตามผลการดำเนินงาน

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ในระบอบประชาธิปไตยเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าอำนาจอธิปไตยหรืออำนาจสูงสุดในการปกครองรัฐเป็นของประชาชน หรือที่มาจากประชาชน องค์การทางการเมืองหรือรัฐจึงประกอบไปด้วยบุคคลจำนวนหนึ่ง ซึ่งได้รับการเลือกตั้งเข้ามาและถือว่าได้รับการมอบหมายหรือ ไว้วางใจให้บริหารกิจการของรัฐที่เกี่ยวกับประโยชน์ส่วนรวม

1. ความหมายของการเลือกตั้ง

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ว่า หมายถึงการเลือกบุคคลเพื่อเป็นตัวแทนตน กรณีต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เป็นต้น

ธานินทร์ กรัยวิเชียร (2520 : 56) กล่าวว่า การเลือกตั้ง หมายถึง การที่ประชาชนได้เลือกบุคคลหนึ่งจากบุคคลหลาย ๆ บุคคลหรือจากบัญชีรายชื่อหนึ่งหรือหลายบัญชี เพื่อให้เข้าไปมีส่วนมีเสียงในคณะบริหารราชการแผ่นดิน ในทำนองเดียวกัน

วิสุทธิ โพธิ์แท่น (2524 : 63) ได้ให้ความหมายการเลือกตั้งไว้ว่าการเลือกตั้ง หมายถึง การที่บุคคลได้เลือกบุคคลหนึ่งหรือบุคคลจำนวนหนึ่งจากหลายๆ คน หรือจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งบัญชีหนึ่ง หรือบัญชีจำนวนหนึ่งจากบัญชีรายชื่อหลายๆ บัญชี เพื่อให้ไปกระทำการอันหนึ่งอันใดแทนตน ความหมายเช่นนี้เห็นได้ว่าได้จำแนกประเภทของการเลือกตั้งไป และแฝงปรัชญาแนวคิดการเลือกตั้ง ไว้ในตัวคำนิยามของการเลือกตั้งของนักวิชาการไทยท่านหนึ่ง ที่มักถูกอ้างถึงอยู่เสมอในวงการ



พิมลจรรย์ นามวัฒน์ และคณะ (2532 : 716) ให้ความหมายการเลือกตั้งว่า การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการออกเสียงลงคะแนนตามความเห็นของตนเอง โดยอิสระว่าจะเลือกใครเป็นตัวแทนของตนเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยบริหารกิจการของประเทศ ผู้ที่ได้รับเลือกตั้งนั้นจะเป็น ผู้สมัครใจเสนอตัวเข้ามาให้ประชาชนเลือกและผู้ที่ได้รับเลือกด้วยคะแนนเสียงส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้แทนของประเทศมีสิทธิตามที่ได้รับ มอบหมายจากประชาชนให้เข้าร่วมเป็นคณะบุคคลดำเนินการบริหารและปกครอง

วิชรา ไชยสาร (2541 : 8-9) ให้ทัศนะว่า การเลือกตั้งเป็นกิจกรรมทางการเมือง ที่ประชาชน ผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้มีส่วนร่วมทางการเมือง (Participation) อันเป็นกลไก ที่แสดงออก ซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้อง หรือสนับสนุนให้มีการกระทำหรือการละเว้น การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในทางการเมือง หรือตัดสินใจในนโยบายสาธารณะที่จะมีผลกระทบต่อประชาชน โดยประชาชนทั่วไปเลือกผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์นโยบาย และวิสัย ทัศน์ที่สอดคล้องกับตนด้วยความคาดหวังว่าผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่ตนเลือกให้ไปใช้อำนาจ อธิปไตยแทนตนนั้นจะนำอุดมการณ์ และนโยบายในการบริหารประเทศและทำหน้าที่พิทักษ์ ผลประโยชน์ของตนเองการเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการแสวงหาทางเลือกในการเมืองปกครอง ของประชาชน นั่นเอง

เดชา ใจยะ (2532 : 34) ให้ความหมายของการเลือกตั้ง หมายถึง การแสดงออกซึ่ง อำนาจอธิปไตยของประชาชนทุก ๆ คน เกี่ยวกับการมอบอำนาจให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งมีความ สนใจ ความถนัด และมีความปรารถนาให้เข้าไปเป็นตัวแทนทำหน้าที่แทนคนในชาติเดียวกัน การมอบ อำนาจเช่นนี้ คือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันนี้

สรุป การเลือกตั้ง หมายถึง การที่ประชาชนได้เลือกบุคคลหนึ่งจากหลายๆบุคคล หรือ จากบัญชีรายชื่อหนึ่ง หรือหลายบัญชี เพื่อเข้าไปกระทำการอันหนึ่งอันใดแทนตนนั่นเอง

2. ความสำคัญของการเลือกตั้ง

กระมล ทองธรรมชาติ และคณะ (2531 : 1) กล่าวว่า การเลือกตั้งเป็นกระบวนการทางการเมืองที่เป็นกิจกรรมทางการเมืองอันแสดงถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ด้วยการไปใช้สิทธิ์ออกเสียงเลือกตั้งผู้แทนของตนเข้าไปทำหน้าที่ ในรัฐสภาและในรัฐบาล เป็นกลไกแสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้องสนับสนุน ให้มีการปฏิบัติจัดทำหรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในทางการเมือง และการตัดสินใจ ในนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อประชาชน

อินทร์ศร พรหมมินทร์ (2538 : 3-5) กล่าวว่า การเลือกตั้งเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญ ในกระบวนการทางการเมือง เนื่องจากการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกถึงเจตจำนงในการปกครอง ประเทศโดยเจตจำนงดังกล่าวปรากฏอยู่ในรูปของการเรียกร้อง (Demand) หรือการสนับสนุน (support) ต่อการตัดสินใจทั้งหลายในระบบการเมือง การเลือกตั้งจึงเป็นการแสดงออกถึง การมีส่วนร่วมทางการเมืองรูปแบบหนึ่ง ดังคำนิยามที่ว่า การเลือกตั้ง หมายถึง การที่ประชาชน มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยออกเสียงลงคะแนนตามความเห็นชอบของคณะโดยอิสระว่าจะเลือก ผู้ใดเป็นตัวแทนของคณะเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยในการบริหารประเทศ โดยที่ผู้ได้รับเลือกตั้งนั้น จะเป็นผู้ที่สมัครใจเสนอตัวเข้าสมัครให้ประชาชนเลือก และผู้ที่ได้รับเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียง ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้แทนของประชาชนทั้งประเทศ จึงมีสิทธิตามที่ได้รับ



มอบหมายจากประชาชนให้เข้าร่วมเป็นคณะบุคคลดำเนินการบริหารประเทศ

สุขุม นวลสกุล (2519 : 8) กล่าวว่า การเลือกตั้งที่ใช้อยู่ทุกวันนี้เป็นระบอบประชาธิปไตยโดยผู้แทน (Representative Democracy) ได้แก่การใช้สิทธิพลเมืองทุกคนเป็นผู้ลงคะแนนเสียงผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่เป็นผู้แทนในรัฐสภา และมติหรือการดำเนินการต่างๆ ของรัฐสภา ถือเป็นความต้องการหรือสอดคล้องกับเจตจำนงของประชาชน

3. หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลือกตั้ง

หยุด แสงอุทัย (2531 : 10-16) กล่าวว่า การเลือกตั้งจะมีคุณค่าสมควรแก่การยกย่องว่าได้ดำเนินไปตามครรลองของระบอบประชาธิปไตย และถือว่าเป็นฐานที่มาของความชอบธรรมในอำนาจของรัฐบาล และผู้ปกครองจะต้องดำเนินไปตามหลักเกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับเป็นสากล ดังนี้

ประการแรก หลักของความเป็นอิสระแห่งการเลือกตั้ง หมายความว่า การเลือกตั้งต้องกระทำโดยเสรีไม่มีการบังคับกดขี่ จ้างวานหรือใช้อิทธิพลใดๆ ซึ่งหมายความว่า เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะคอยเฝ้าดูและดำเนินการให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างเสรีปราศจากการบีบบังคับข่มขู่ด้วยประการใดๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้อำนาจสืบจ้างหรือการใช้อิทธิพลบีบบังคับ รัฐเองก็ต้องไม่กดขี่ จ้างวาน หรือใช้อิทธิพลบังคับ ให้ราษฎรไปเลือกตั้ง การเลือกตั้งที่ปราศจากอิสระผู้ปกครองจะอ้างตนมีอำนาจโดยชอบธรรมไม่ได้

ประการที่สอง หลักการเลือกตั้งตามกำหนดเวลา (Periodic Election) หมายถึง เมื่อเลือกตั้งไปแล้วต้องเลือกตั้งใหม่โดยกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน เช่น 4 ปี 6 ปี เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้แทนว่าปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของประชาชนหรือไม่ เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสเปลี่ยนแปลงตัวผู้แทนราษฎรคนเดิม หรือเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใหม่ และเพื่อให้ประชาชนสามารถควบคุมผู้แทนของตนได้

ประการที่สาม หลักการเลือกตั้งอย่างแท้จริง (Genuine Election) หมายถึง การเลือกตั้งที่บริสุทธิ์เป็นไปตามตัวบทกฎหมาย ปราศจากการครอบงำ และเล่ห์กลทางการเมือง ปราศจากการใช้อิทธิพลทางการเมือง เศรษฐกิจ และสถานภาพทางสังคม วิธีที่จะทำให้การเลือกตั้งเป็นการเลือกตั้งอย่างแท้จริงคือ มีการจัดให้ราษฎรจัดการเลือกตั้งของตนเองให้มากที่สุด โดยการให้ราษฎรมี ส่วนร่วมในการเลือกตั้ง เช่น เป็นกรรมการตรวจนับคะแนน เป็นต้น และการจัดให้มีการคัดค้านการเลือกตั้ง

ประการที่สี่ หลักการออกเสียงทั่วไป (Universal Suffrage) หมายถึง การให้สิทธิเลือกตั้งแก่ประชาชนทั่วไป โดยไม่มีการกีดกัน หรือจำกัดสิทธิบุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นพิเศษ เนื่องจากเพศ สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ตราบใดที่ประชาชนผู้นั้นไม่ขาดคุณสมบัติ การมีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มักจะคำนึงถึงคุณสมบัติที่สำคัญ 7 ประการ คือ อายุ ประเทศ ต่างๆ มักจะกำหนดอายุขั้นต่ำของการมีสิทธิเลือกตั้งไว้ 18 ปี หรือ 20 ปี ความเป็นพลเมือง หมายถึง การเป็นสมาชิกรัฐหนึ่งๆและการเป็นสมาชิกรัฐนั้นนำมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ทางการเมือง การมีถิ่นที่อยู่ หมายถึง การกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำในการมีถิ่นที่อยู่ภายในเขตเลือกตั้ง การรู้หนังสือ เงื่อนไขนี้ไม่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป คุณสมบัติเกี่ยวกับความประพฤติ หมายถึง การจำกัดสิทธิบุคคลบางประเภทที่มีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรงจนถูกศาลตัดสินลงโทษ หรือตัดสิทธิในการเลือกตั้ง คุณสมบัติเกี่ยวกับสภาพความสมบูรณ์ของจิตใจ ประเทศต่างๆมักจะไม่ให้สิทธิ



เลือกตั้งแก่บุคคลที่มีความเจ็บป่วยทางจิตใจ เช่น คนวิกลจริตไม่สมประกอบ และคุณสมบัติเกี่ยวกับสถานภาพทางสังคมบางประการ เช่น นักพรต นักบวชซึ่งสังคมถือว่าไม่ควรมีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะจะไม่มีผลดีต่อสถานภาพของตัวเอง (กรมพล ท่องธรรมชาติ และคณะ. 2531 : 10-13)

ประการที่ห้า หลักการเลือกตั้งอย่างเสมอภาค (equal suffrage) หมายถึง การมีสิทธิเลือกตั้งของประชาชน มีความสำคัญและได้รับการยอมรับโดยเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้เลือกตั้งจะมีสถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมอย่างไร หลักการที่ใช้เป็นมาตรการในการให้ความเสมอภาคคือ การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งคนหนึ่งๆมีคะแนนเสียงเพียงหนึ่งคะแนน (One Man One Vote) และคะแนนเสียงทุกคะแนนมีความสำคัญเท่าเทียมกัน

ประการที่หก หลักการลงคะแนนเสียงลับ (Secret Vote) หมายถึงการออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนเป็นเอกสิทธิ์ของผู้เลือกตั้งโดยเด็ดขาด เอกสิทธิ์นี้จะได้รับการพิทักษ์ปกป้องโดยการออกเสียงลับ โดยผู้ออกเสียงไม่จำเป็นต้องบอกผู้อื่นว่าตนเลือกใคร ซึ่งจะกระทำโดยวิธีให้เอาบัตรลงคะแนนผนึกในซองแล้วมอบให้กรรมการตรวจคะแนน หรือใส่ในหีบบัตรเลือกตั้งเอง

ประการสุดท้าย หลักการวิธีการลงคะแนนเสียงอิสระอย่างอื่น (Free Voting Procedure) หมายถึง การที่จะไม่ใช้วิธีการลงคะแนนเสียงโดยลับดังกล่าว แล้วก็ต้องใช้วิธีการลงคะแนนเสียงอย่างอิสระอย่างอื่น

นอกจากนี้ ระบบเลือกตั้งยังต้องสร้างให้มีหลักประกันในการใช้สิทธินั้นด้วยว่าสามารถใช้สิทธิได้อย่างเสรีเต็มที่ และมีโอกาสเลือกสรรตัวบุคคลจริงๆ โดยกลไกหนึ่งในการสร้างหลักประกันดังกล่าว ได้แก่ วิธีการลงคะแนนลับ (Secret Ballot) เพื่อเป็นการป้องกันและมีหลักประกันไม่ให้ผู้อื่นล่วงรู้ว่าจะลงคะแนนเสียงผู้สมัครผู้ใด ทั้งนี้เพื่อป้องกันการใช้อิทธิพล ช่มชู้ ให้ลงคะแนนตามความประสงค์ผู้อื่น นอกจากนี้ การอำนวยความสะดวกในการไปใช้สิทธิลงคะแนนรวมทั้งการวางมาตรการป้องกันไม่ให้มีการหน่วงเหนี่ยวกีดกันไม่ให้บุคคลไปใช้สิทธิลงคะแนน ปัจจัยต่างๆดังกล่าวมานับเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอยู่ไม่น้อยต่อการเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตย ดังนั้นกฎหมายรัฐธรรมนูญ จึงได้มีการพิจารณาถึงสาระสำคัญต่างๆ เพื่อกำหนดมาตรการที่จะให้เกิดระบบที่ดีพอที่จะเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้การคัดสรรคนที่จะเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นที่ดี การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ตลอดจนกระบวนการควบคุมการเลือกตั้งที่ดี

บริบทขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม (2554 : 2-5) ได้ให้เสนอถึงประวัติ วิสัยทัศน์ สภาพโดยทั่วไป โครงสร้างการบริหารงาน ยุทธศาสตร์การพัฒนาดังนี้

1. ประวัติ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งในปัจจุบัน ได้มีการปรับปรุงแก้ไขและวิวัฒนาการตามลำดับ โดยจัดให้มีสภาจังหวัดขึ้นเป็นครั้งแรกตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 และต่อมาได้ยกเลิก โดยพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2542 ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2546



ปัจจุบันองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมีการดำรงตำแหน่ง 4 ปี โดยได้เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2554 ต่อจากนายยิ่งยศ อุดรพิมพ์ ที่เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2551

2. วิสัยทัศน์ (Vision)

เมืองแห่งการเรียนรู้ คุณภาพชีวิต
เน้นเศรษฐกิจพอเพียง หลีกเลียงยาเสพติด
อยู่ดีกินดี กาเนิด ชูเชิดวัฒนธรรมอีสาน
ประสานและพัฒนาท้องถิ่น

3. สภาพโดยทั่วไป

ลักษณะที่ตั้งและขนาด

จังหวัดมหาสารคาม ตั้งอยู่บริเวณตอนกลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีพื้นที่ 5,228.84 ตารางกิโลเมตร หรือ 3,307,302 ไร่ ห่างจากกรุงเทพมหานคร โดยทางรถยนต์ 470 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดกาฬสินธุ์
ทิศใต้ ติดต่อกับ จังหวัดสุรินทร์และจังหวัดบุรีรัมย์
ทิศตะวันออกติดต่อกับ จังหวัดกาฬสินธุ์และจังหวัดร้อยเอ็ด
ทิศตะวันตก ติดต่อกับ จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดบุรีรัมย์

ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศ โดยทั่วไปของจังหวัดมหาสารคาม เป็นพื้นที่ค่อนข้างเรียบ ถึงลูกคลื่นลอนลาด พื้นที่โดยทั่วไปมีความสูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 130 – 230 เมตร ด้านทิศตะวันตกและทิศเหนือ เป็นที่สูงในเขตอำเภอโกสุมพิสัย อำเภอยางสีสุราช อำเภอกันทรวิชัย ครอบคลุมพื้นที่ประมาณครึ่งหนึ่งของพื้นที่จังหวัดและค่อยๆลาดเทลงมา ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ มีลำน้ำสำคัญหลายสายที่ไหลผ่าน สภาพพื้นที่สามารถแบ่งออกได้ 3 ลักษณะ

1. พื้นที่ราบเรียบถึงค่อนข้างราบเรียบส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มน้ำ เช่น ที่ราบลุ่มริมแม่น้ำชีในบริเวณอำเภอเมืองมหาสารคาม อำเภอโกสุมพิสัย และทางตอนใต้ของจังหวัดแถบชายแดนทุ่งกุลาร้องไห้
2. พื้นที่ค่อนข้างราบเรียบสลับกับลูกคลื่นลอนลาด พบทางบริเวณตอนเหนือของอำเภอยางสีสุราช เป็นแนวยาวไปทางตะวันออกถึงอำเภอเมืองมหาสารคาม
3. พื้นที่ลูกคลื่นลอนลาด สลับกับพื้นที่ลูกคลื่นลอนชัน พบทางตอนเหนือและตะวันตกของจังหวัดบริเวณที่มีเนื้อที่ประมาณครึ่งหนึ่งของเนื้อที่จังหวัด

ลักษณะภูมิอากาศ

จังหวัดมหาสารคาม มีลักษณะอากาศแบบมรสุมเมืองร้อน (Tropical Monsoon Climate) ในช่วงฤดูร้อนมีอากาศร้อนอบอ้าว ในช่วงมรสุมฤดูร้อนจะได้รับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดมาจากมหาสมุทรอินเดีย ซึ่งทำให้เกิดฝนตก สำหรับปริมาณน้ำฝนที่พื้นบริเวณจังหวัดได้รับนั้น ส่วนมากจะเกิดจากผลกระทบของพายุเขตร้อนที่เคลื่อนผ่านประเทศเวียดนามและเข้าสู่ประเทศไทย

4. การท่องเที่ยว จังหวัดมหาสารคาม มีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญดังนี้

4.1 แหล่งท่องเที่ยวประวัติศาสตร์และศาสนสถาน ได้แก่



4.3 แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ

วนอุทยานโกสัมพี ตั้งอยู่ที่บ้านหัวขวาง ตำบลหัวขวาง อำเภอดกスムพิสัย วนอุทยานโกสัมพี ตั้งอยู่ที่ริมฝั่งแม่น้ำชี มีสภาพเป็นป่าเบญจพรรณ เนื้อที่ประมาณ 150 ไร่ มีต้นไม้หลากหลายชนิด ทำให้ทัศนียภาพร่มรื่น นอกจากนี้ยังมีฝูงลิงอาศัยอยู่บนต้นไม้

เขตห้ามล่าสัตว์ป่าดูลำพันตั้งอยู่ที่ตำบลนาเชือก อำเภอนาเชือก มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 350 ไร่ ภายในเป็นป่าพรุน้ำจืด หรือป่าทามผสมกับป่าบก ทำให้มีความหลากหลายของพันธุ์พืชและสัตว์ป่าเป็นที่อยู่ของปูทูลกระหม่อม หรือ ปูแป้ง ซึ่งหายากและพบแห่งเดียวที่ดูลำพัน

อุทยานวังมัจฉา ตั้งอยู่ที่บ้านโขงกุดหวาย ตำบลเก็ก อำเภอมือง มีพื้นที่เป็นเกาะล้อมรอบด้วยน้ำเป็นแหล่งปลาชุกชุม บนเกาะมีสัตว์ป่าหลากหลายชนิดเหมาะสำหรับเป็นที่พักผ่อนและดูธรรมชาติ

5. ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี

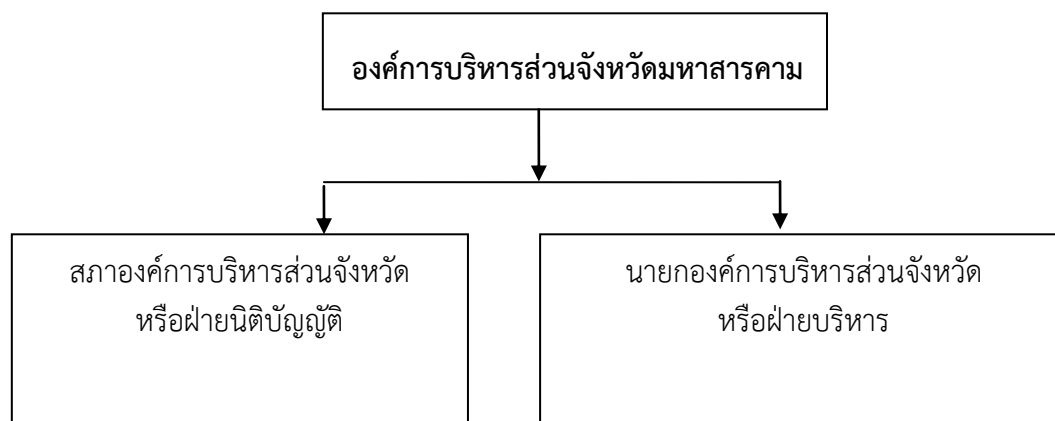
ประชากรส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ซึ่งเป็นคนพื้นเมืองชาวอีสานดั้งเดิม ไม่มีชนกลุ่มน้อยอพยพ มีภาษาไทยอีสานเป็นภาษาพูด ผู้คนยึดขนบธรรมเนียมประเพณี มีนิสัยโอบอ้อมอารี ร่าเริง สนุกสนาน ดังจะเห็นได้จากความร่วมมือในการจัดงานประเพณี งานบุญซึ่งจะมีตลอดทั้งปี ซึ่งเรียกว่า ฮีตสิบสอง เพราะความเคารพศรัทธาศาสนา ให้ความเคารพนับถือผู้อาวุโส รักถิ่นกำเนิด ถึงแม้ว่าจะอพยพไปอยู่ต่างถิ่น เพื่อหารายได้กลับคืนมาสู่บ้านเกิด มีการกินอยู่ที่เรียบง่าย ตามที่ได้ปฏิบัติกันมา ไม่เปลี่ยนแปลงอะไรง่าย บรรพบุรุษเคยทำอะไรปฏิบัติสิ่งใดก็จะปฏิบัติตาม ไม่ว่าจะเป็นด้านการประกอบอาชีพ หรือ การกินอยู่ การจัดระเบียบบ้านเรือน มีความเสียสละทรัพยากรของตนเพื่อร่วมทำบุญตลอดจนบริจาคทานแก่ผู้ที่ยากจน เชื่อตามประเพณีว่า เป็นการสร้างกรรมดีเอาไว้ เพื่อเป็นผลดีต่อตัวเองในเวลาต่อไป หรือชาติหน้า การรวมกลุ่มองค์กรต่างๆ เป็นองค์กรที่มีรูปแบบชัดเจน มีองค์กรสภาวัฒนธรรมจังหวัด 1 แห่ง สภาวัฒนธรรมอำเภอ ครบทุกอำเภอ สภาวัฒนธรรมตำบล 45 แห่ง และยังมีสภาวัฒนธรรมหมู่บ้านโขงกุดหวาย ซึ่งเป็นสภาวัฒนธรรมระดับหมู่บ้านแห่งแรกของประเทศไทย การดำเนินงานกิจกรรมทางวัฒนธรรม ยังมีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา การดำเนินกิจกรรมทางวัฒนธรรมของจังหวัด ยึดประเพณีของชาวอีสานดั้งเดิม ฮีตสิบสอง คลองสิบสี่ เป็นหลัก และมีงานประเพณีที่สำคัญประจำจังหวัด ดังนี้

1. งานนมัสการพระธาตุนาดูน อำเภอนาดูน เป็นงานประเพณีประจำปี ซึ่งจัดขึ้นในวันขึ้น 15 ค่ำ เดือน 3 ของทุกปี เพื่อเป็นการนมัสการองค์พระธาตุ
2. งานบุญเบิกฟ้า จัดขึ้นในวัน ขึ้น 3 ค่ำ เดือน 3 ของทุกปี ถือเป็นงานประเพณีประจำปีของชาวจังหวัดมหาสารคาม
3. งานประเพณีบุญบั้งไฟ จัดขึ้นในเดือน 6 ของทุกปี โดยเฉพาะที่อำเภอยักษ์ภูมิพิสัย จัดเป็นประเพณีที่ยิ่งใหญ่
4. งานออนซอนกลองยาว เป็นงานประเพณีของชาวอำเภอนาปีพุม จัดเป็นประจำปีในเดือนมีนาคมของทุกปี
5. งานประเพณีสงฆ์ เป็นงานสงฆ์ที่บ้านแดง อำเภอนาปีพุม , ภูสันตรัตน์ ภูน้อย อำเภอนาดูน , ภูบ้านเขว อำเภอมือง , ภูบ้านโนนรัง อำเภอขามศรีสุข จัดในวันขึ้น 15 ค่ำ เดือน 5
6. ประเพณีแข่งเรือยาว ลอยกระทง ล่องเรือไฟ เป็นงานประเพณีที่จัดขึ้นในวันออกพรรษา สถานที่จัดงานบริเวณบึงบอน ตำบลหัวขวาง อำเภอดกスムพิสัย จังหวัดมหาสารคาม



7. งานบุญพาข้าวลิง เป็นงานประจำปีของชาวโกสุมพิสัย ยี่ดวันี่ 2 เมษายน ของทุกปี

6. โครงสร้างการบริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด



ภาพประกอบ 2 โครงสร้างการบริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด

6.1 สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วย ประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้ง คือ ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป

สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือสมาชิกสภาองค์การบริหาร มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับตั้งแต่วันเลือกตั้ง

6.1.1 คุณสมบัติของผู้สมัครสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

- 1) มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด
- 2) อายุ 25 ปี ขึ้นไป
- 3) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครรับเลือกตั้ง เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันรับสมัครเลือกตั้ง
- 4) คุณสมบัติอื่นที่กฎหมายกำหนด

6.1.2 หน้าที่สำคัญของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

- 1) ตราข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อประโยชน์ของประชาชนในเขตจังหวัด
- 2) ให้ความเห็นชอบงบประมาณและแผนพัฒนา อบจ.
- 3) ประสานและให้ความร่วมมือกับท้องถิ่นอื่น
- 4) นำปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนเสนอต่อนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด



6.1.3 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

เมื่อมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ถือเกณฑ์จำนวนราษฎรแต่ละจังหวัด ในการกำหนดจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังนี้

1. ราษฎรจำนวน 1 – 500,000 คน มีสมาชิกได้ 24 คน
2. ราษฎรจำนวน 500,001 – 1,000,000 คน มีสมาชิกได้ 30 คน
3. ราษฎรจำนวน 1,000,001 – 1,500,000 คน มีสมาชิกได้ 36 คน
4. ราษฎรจำนวน 1,500,001 – 2,000,000 คน มีสมาชิกได้ 40 คน
5. ราษฎรจำนวน 2,000,000 คน มีสมาชิกได้ 48 คน

6.1.4 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

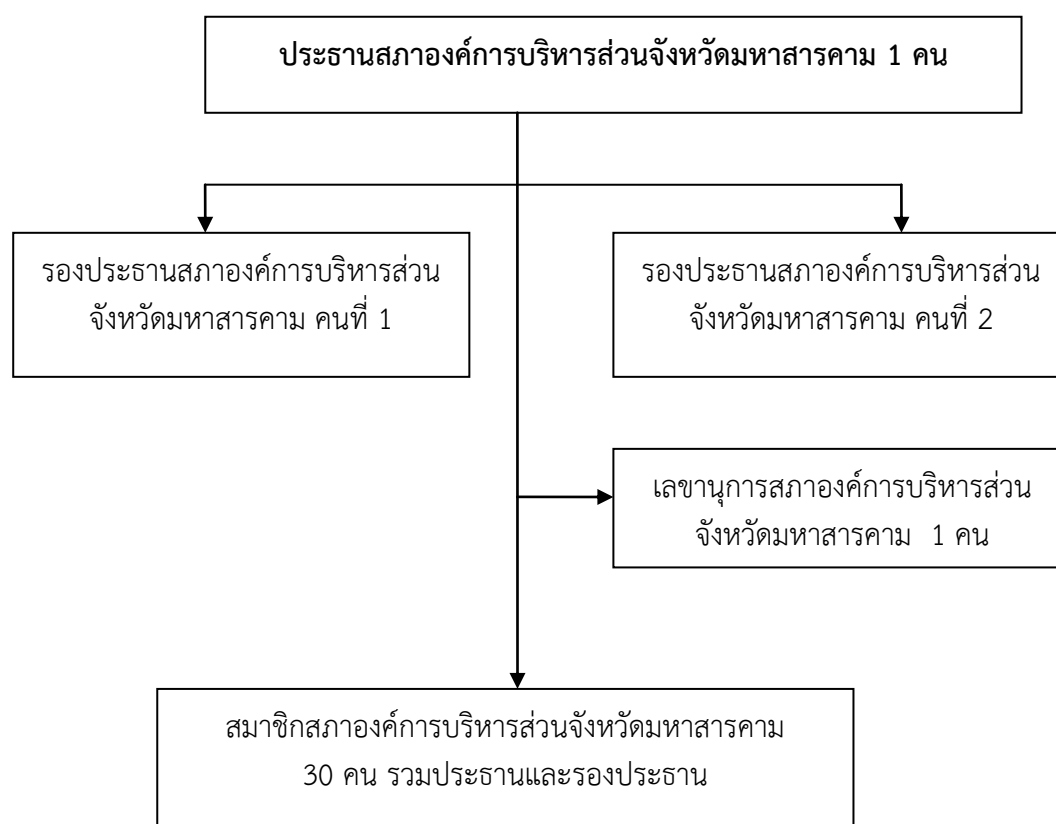
จังหวัดมหาสารคาม มีประชากร 940,911 คน (ข้อมูล พ.ศ. 2553) มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) ได้ 30 คน ตาม พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ออกเป็น 30 เขตเลือกตั้ง โดยมีสมาชิกเขตเลือกตั้งละ 1 คน ดังนี้

- | | | |
|------------------------|----------------|----------------------|
| 1. อำเภอเมืองมหาสารคาม | 5 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 5 คน |
| 2. อำเภอนาโพธิ์ | 4 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 4 คน |
| 3. อำเภอโกสุมพิสัย | 4 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 4 คน |
| 4. อำเภอบรบือ | 3 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 3 คน |
| 5. อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย | 3 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 3 คน |
| 6. อำเภอกันทรวิชัย | 2 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 2 คน |
| 7. อำเภอเชียงยืน | 2 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 2 คน |
| 8. อำเภอนาเชือก | 2 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 2 คน |
| 9. อำเภอนาดูน | 1 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 1 คน |
| 10. อำเภอแกลง | 1 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 1 คน |
| 11. อำเภอสามชัย | 1 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 1 คน |
| 12. อำเภอกุฉินารายณ์ | 1 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 1 คน |
| 13. อำเภอชื่นชม | 1 เขตเลือกตั้ง | มี ส.อบจ. จำนวน 1 คน |

6.1.5 โครงสร้างสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม คนที่ 1





ภาพประกอบ 3 โครงสร้างสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

6.2 นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 คน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป เขตเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ใช้เขตเลือกตั้งจังหวัด เป็นเขตเลือกตั้ง โดยกำหนดให้มีการเลือกตั้งพร้อมกับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับแต่วันเลือกตั้ง แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน 2 วาระไม่ได้

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจแต่งตั้งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ตามเกณฑ์ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มีจำนวน 30 คน สามารถแต่งตั้งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้จำนวน 2 คน

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจแต่งตั้งเลขานุการและที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน

6.2.1 คุณสมบัตินายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดและรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

- 1) มีอายุ 30 ปี บริบูรณ์ขึ้นไป



2) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือเคยเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกรัฐสภา

3) ไม่เป็นผู้ที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการ หรือที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น เพราะเหตุมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาหรือกิจการที่กระทำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ถึง 5 ปี นับถึงวันรับสมัคร

6.2.2 อำนาจหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

- 1) กำหนดนโยบายโดยไม่ขัด หรือแย้งต่อกฎหมาย
- 2) สั่ง อนุญาต อนุมัติ เกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 3) แต่งตั้งถอดถอนรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เลขานุการ และที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 4) วางระเบียบเพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

5) รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด

6) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายอื่น

6.2.3 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

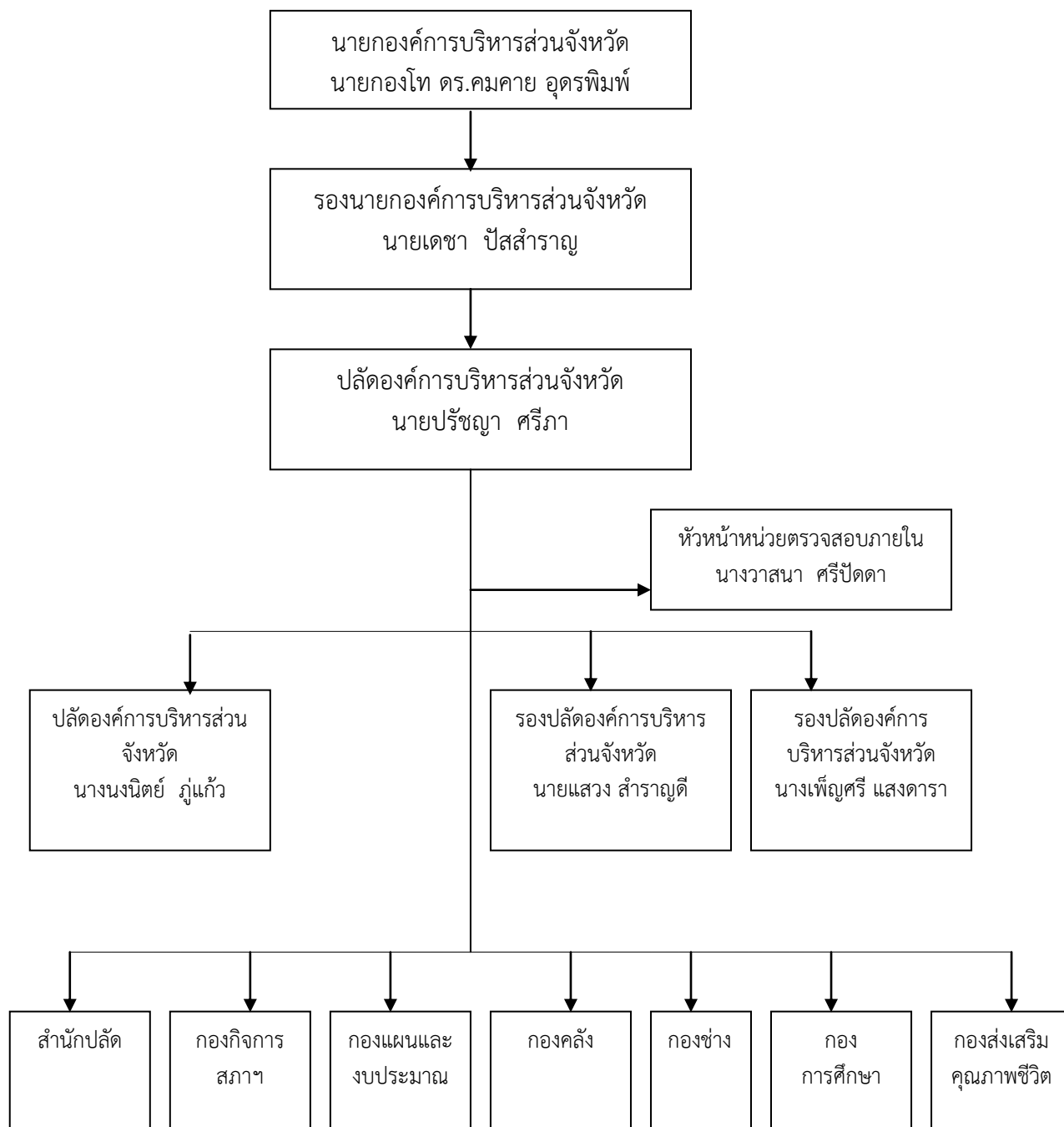
ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. อบจ. (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2546 ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 120 ตอนที่ 109 ก เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546 เป็นต้นไป รายละเอียดดังนี้

1. ตราข้อบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย
 2. จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
 3. สนับสนุนสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น
 4. ประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่น
 5. แบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่สภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น
 6. อำนาจหน้าที่ของจังหวัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2498 เฉพาะภายในเขตสภาตำบล
 7. คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (7 ทวิ) บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
 8. จัดทำกิจการใดๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่น ที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
 9. จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
- บรรดาอำนาจหน้าที่ใด ซึ่งเป็นราชการส่วนกลาง หรือราชการส่วนภูมิภาค



อาคมอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

6.2.4 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม



ภาพประกอบ 4 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม



องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แบ่งหน่วยการบริหาร และภารกิจ หน้าที่ความรับผิดชอบ โดยจัดแบ่งส่วนราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม รายละเอียดดังนี้

1. สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มีหัวหน้าสำนัก ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของสำนัก ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกำหนดแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 5 ฝ่าย ได้แก่

- 1.1 ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
- 1.2 ฝ่ายบริหารงานบุคคล
- 1.3 ฝ่ายนิติการและการพาณิชย์
- 1.4 ฝ่ายกิจการขนส่งและศูนย์ประสานงานอำเภอ
- 1.5 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2. กองกิจการสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มีผู้อำนวยการ กองกิจการสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบในการปฏิบัติ ราชการของกิจการสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม และกำหนดแบ่งส่วนราชการภายใน ออกเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่

- 2.1 ฝ่ายประชุม
- 2.2 ฝ่ายกิจการสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 2.3 ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วม

3. กองแผนและงบประมาณ มีผู้อำนวยการกองแผนและงบประมาณ เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกองแผนและงบประมาณ และกำหนดแบ่ง ส่วนราชการภายในออกเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่

- 3.1 ฝ่ายนโยบายและแผน
- 3.2 ฝ่ายงบประมาณและโครงการ
- 3.3 ฝ่ายติดตามและประเมินผล

4. กองคลัง มีผู้อำนวยการกองคลัง เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบใน การปฏิบัติราชการของกองคลัง และกำหนดแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่

- 4.1 ฝ่ายการเงิน
- 4.2 ฝ่ายการบัญชี
- 4.3 ฝ่ายพัสดุและทรัพย์สิน
- 4.4 ฝ่ายเร่งรัดและจัดเก็บรายได้

5. กองช่าง มีผู้อำนวยการกองช่าง เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบใน การปฏิบัติราชการของกองช่าง และกำหนดแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 6 ฝ่าย ได้แก่

- 5.1 ฝ่ายสำรวจ
- 5.2 ฝ่ายออกแบบ
- 5.3 ฝ่ายก่อสร้างและซ่อมบำรุง
- 5.4 ฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 5.5 ฝ่ายเครื่องจักรกล
- 5.6 ฝ่ายผังเมืองและวิชาการ



6. กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกำหนดแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 5 ฝ่าย ได้แก่

- 6.1 ฝ่ายบริหารการศึกษา
- 6.2 ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 6.3 ฝ่ายส่งเสริมงานพิพิธภัณฑ์การท่องเที่ยว
- 6.4 ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
- 6.5 ฝ่ายการเงินและบัญชี

7. กองส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพชีวิตเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกองส่งเสริมคุณภาพชีวิต และกำหนดแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 3 ฝ่ายได้แก่

- 7.1 ฝ่ายบริหารสถานสงเคราะห์คนชรา
- 7.2 ฝ่ายพัฒนาสังคม
- 7.3 ฝ่ายสาธารณสุขและการพยาบาล

8. หน่วยตรวจสอบภายใน มีหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของหน่วยตรวจสอบภายในและกำหนดแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 1 งาน

7. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

มียุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีแนวทางดังนี้

- 1.1 การจัดการศึกษา
- 1.2 การอนุรักษ์ พัฒนา ส่งเสริม ศาสนา วัฒนธรรม จารีต ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ปัญหาท้องถิ่น

2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านคุณภาพชีวิต และคุณภาพสังคม มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

- 2.1 การส่งเสริมด้านสาธารณสุข
- 2.2 การจัดสวัสดิการสังคม
- 2.3 การพัฒนาด้านการกีฬา

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

- 3.1 การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนเพื่อสร้างรายได้
- 3.2 ส่งเสริมการลงทุน
- 3.3 ส่งเสริมการพาณิชย์

ยั่งยืน

4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีแนวทางการพัฒนาดังนี้



- 4.1 การส่งเสริมลักษณะนิสัยที่ดีต่อสิ่งแวดล้อม
- 4.2 การรักษาคุณภาพดิน
- 4.3 การรักษาและพัฒนาแหล่งน้ำ
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้
 - 5.1 ก่อสร้าง ซ่อมบำรุง บูรณะถนนสะพาน ท่อระบายน้ำ ร่องระบายน้ำ
 - 5.2 ติดตั้ง ซ่อมแซม เครื่องหมายจราจร เสาร์ว ดีเส้นจราจร ปลุกต้นไม้ตาม

แนวถนน

- 5.3 จัดทำผังเมืองรวมร่วมกับส่วนราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 5.4 การก่อสร้างและบำรุงแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคและแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร
6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง การบริหารจัดการและการพัฒนาบุคลากร มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้
 - 6.1 การพัฒนาทางการเมือง การบริหารจัดการ
 - 6.2 การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐ
 - 6.3 การพัฒนาบุคลากร

สรุปองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีเขตพื้นที่รับผิดชอบทั้งจังหวัด จำนวน 13 อำเภอ 133 ตำบล โดยมีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรง เป็นผู้บริหารสูงสุด ลักษณะงานเป็นโครงการขนาดใหญ่ งานคาบเกี่ยวพื้นที่ระหว่างท้องถิ่นต่าง ๆ หรืองานที่เป็นลักษณะการใช้บริการร่วมกันของประชาชนทั้งจังหวัดและปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย นโยบายของรัฐบาล และเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของจังหวัดมหาสารคาม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อภิชัย รัตนะเจริญธรรม (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และพรรคการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าการตัดสินใจเลือก ส.ส. และพรรคการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2544 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาประกอบด้วย พิจารณาทั้งผู้สมัครและพรรคการเมือง ร้อยละ 40.51 พิจารณาที่พรรคการเมืองอย่างเดียว ร้อยละ 40.26 พิจารณาที่ผู้สมัครอย่างเดียวร้อยละ 13.85 และไม่พิจารณาอะไรเลย ร้อยละ 5.38 ส่วนปัจจัยทั้งหมด คือ ปัจจัยทางสถานภาพเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ เพศ กลุ่มอาชีพ ผลการเรียน ระดับรายได้ การเป็นสมาชิกองค์กร การเข้าร่วมกิจกรรม และการดำรงตำแหน่งกรรมการ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือก ส.ส. และพรรคการเมือง เช่นเดียวกับปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารข้อมูลซึ่งครอบคลุมตัวแปรด้านพฤติกรรมกรรับรู้ข่าวสารและความสนใจประเภทข่าวสาร ปัจจัยระบบอุปถัมภ์ ประกอบด้วยความผูกพันกับพรรคการเมืองและวัฒนธรรมการเลือกตั้ง ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลซึ่งครอบคลุมความผูกพันกับผู้สมัครและระดับความสัมพันธ์กับผู้สมัคร และปัจจัยอิทธิพลและผลต่างตอบแทนได้แก่บุคคลที่มีอิทธิพล ลักษณะของผู้มีอิทธิพล ลักษณะของสังคม และลักษณะสถานการณ์ ตัวแปรทั้งหมดนี้ล้วนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ



เลือก ส.ส. และพรรคการเมือง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

พุทธรักษา เชื้อไทย (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษากรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบางปู จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2546 ผลการศึกษาพบว่า ประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยมีอายุระหว่าง 21- 30 ปี มากที่สุด สำหรับระดับการศึกษาจบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตอนปลาย โดยมีรายได้ต่อเดือน 5,001-15,000 บาท ประกอบอาชีพรับจ้าง ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งและการรับรู้ข่าวสารส่วนใหญ่เคยไปบ้าง สำหรับสาเหตุของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งเนื่องจากต้องการได้คนที่ตนพอใจไปเป็นผู้แทนในเรื่องการติดตามข่าวสารการเลือกตั้งพบว่าส่วนใหญ่รับทราบทางป้ายโฆษณาแผ่นปลิว ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางโดยด้านคุณสมบัติของหัวหน้าพรรคการเมือง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านคุณสมบัติของพรรคการเมือง และคุณสมบัติของผู้สมัครตามลำดับ สำหรับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลงคะแนนเสียง พบว่าเป็นปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งได้แก่รายได้ ต่อเดือนและปัจจัยกลุ่มการเมืองหรือตัวบุคคล

ณัฐภณ ปัญญาคนานุกูล (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน : ศึกษากรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 6 จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 6 จังหวัด ทั้งสิ้น 138,520 คน ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 420 คน ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการออกไปเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 ของประชาชนในเขต 6 จังหวัดชลบุรี พฤติกรรมด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่สนใจการเมืองการเดินทางไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองการติดตามข่าวสารทางการเมืองพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารทางการเมือง การเข้าร่วมฟังอภิปราย/พูดคุยกันเรื่องการเมือง พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่เข้าร่วมฟังอภิปราย การเป็นสมาชิกพรรคการเมืองพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง การให้การสนับสนุน ส.ส./พรรคในรูปแบบต่างๆ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนพรรคการเมือง พฤติกรรมด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือไม่การลงคะแนนเลือกตั้งของประชาชนพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ ออกไปเลือกตั้งเหตุผลในการไปเลือกตั้ง พบว่า เหตุผลในการตัดสินใจเลือกผู้แทนราษฎรในด้านสื่อประชาสัมพันธ์ คือ แผ่นพับ/โปสเตอร์/ใบปลิว มากที่สุด รองลงมา โทรทัศน์ ญาติพี่น้อง วิทยุ หนังสือพิมพ์ หัวคะแนน และอื่นๆ ด้านพรรคการเมือง พบว่า พอใจในผลงานของพรรคมากที่สุดรองลงมา มีความสามารถในการบริหารจัดการ มีเศรษฐกิจการเงินมั่นคง สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ พอใจในนโยบายของพรรค มีโอกาสจัดตั้งเป็นรัฐบาลบริหารประเทศ พรรคสามารถช่วยทำประโยชน์ได้ ชื่อเสียงของพรรค ด้านคุณสมบัติของหัวหน้าพรรคการเมือง พบว่า แก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วมากที่สุด รองลงมา มีความซื่อสัตย์สุจริต กล่าวพูด กล่าวแสดงออก กล่าวตัดสินใจด้านตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่าผู้สมัครมีความรู้ความสามารถที่สุด รองลงมา มีวิสัยทัศน์ที่ดี และช่วยเหลือทำประโยชน์แก่ส่วนรวม

ดนุชา เรืองโพน (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548 เป็นการศึกษากระบวนการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน และศึกษาถึงรูปแบบ



และวิธีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งผู้สมัครแต่ละคน และศึกษาถึงอิทธิพลของระบบอุปถัมภ์ที่มีต่อการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมอน อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบและวิธีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมอนซึ่งเป็นการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเป็นครั้งแรกนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งดังกล่าวได้ใช้รูปแบบและวิธีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง 5 รูปแบบหลักๆ คือ การจัดทำป้ายโฆษณาหาเสียงการใช้รถยนต์ โฆษณาประชาสัมพันธ์ การปราศรัยหาเสียง การเยี่ยมเยียนประชาชน การจัดทำแผ่นพับ และใบปลิวหาเสียง นอกจากนี้ ยังมีวิธีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งอีกรูปแบบหนึ่ง คือ การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์กับคนในพื้นที่นั้น โดยผู้สมัครที่มีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ที่สุดเป็นผู้ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง

ไพโรจน์ รัตนพันธ์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา : กรณีศึกษาในเขตจังหวัดพิษณุโลก ผลการศึกษาพบว่าพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาของประชาชนในจังหวัดพิษณุโลกส่วนมากเลือกผู้สมัครเลือกตั้งเพราะผู้สมัครเคยเห็นหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 64.2 และมีผลในการเลือกเพราะมีความศรัทธาในตัวผู้สมัคร คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมา คือ ได้รับการชักชวน จากบุคคลใกล้ชิดให้ผู้สมัครเคยเห็นหรือเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 41.6 และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ พบว่า ตัวแปรเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเรื่องสมาชิกวุฒิสภา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพียงในด้านด้วยเหตุผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 และการเป็นหน้าที่พลเมืองดี และต้องการส่งเสริมประชาธิปไตยเกรงอิทธิพลของนักการเมืองและหัวคะแนนผู้สมัคร ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาและผู้สมัครเลือกตั้ง สมาชิกวุฒิสภามีบุญคุณต่อกันในอดีต รองลงมา คือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงลบกับการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งด้วยเหตุผลหวังการได้รับการช่วยเหลือจากผู้สมัครเมื่อได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว และสิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่ได้รับตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยด้านอายุของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เพียงในด้านเหตุผลเกรงอิทธิพลของนักการเมืองและหัวคะแนนผู้สมัคร มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและผู้สมัครรับเลือกตั้งมีบุญคุณสมาชิกวุฒิสภาต่อกันในอดีต ตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ด้วยเหตุเกรงอิทธิพลของนักการเมืองและหัวคะแนนผู้สมัคร ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา คาดหวังการได้รับการช่วยเหลือจากผู้สมัครเมื่อได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภามีบุญคุณต่อกันในอดีตและสิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่ได้รับ และเหตุผลเป็นหน้าที่ของพลเมืองดีต้องการส่งเสริมสนับสนุนระบบประชาธิปไตยเกรงว่าจะเสียสิทธิต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด ตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เพียงในด้านด้วยเหตุผลปฏิบัติตามหน้าที่รัฐธรรมนูญกำหนดเป็นหน้าที่ของพลเมืองดี ต้องการส่งเสริมสนับสนุนประชาธิปไตย เกรงว่าจะเสียสิทธิต่าง ๆ ตามกฎหมายกำหนด และตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารของประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เพียงในด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ เป็นหน้าที่ของพลเมืองดี ต้องการส่งเสริมสนับสนุนประชาธิปไตย เกรงอิทธิพลและนักการเมืองและหัวคะแนนของสมัคร และผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิก



วุฒิสภามีบุญคุณต่อกันในอดีต และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับการไปเลือกตั้งด้วยเหตุผลสิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับ

พนมชัย ลิ้มประเสริฐ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง กรณีศึกษาความคิดเห็นของประชาชนเทศบาลตำบลด่านช้าง อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อศึกษา ความคิดเห็นของประชาชน และปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชน เทศบาลตำบลด่านช้างที่มีต่อการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนเห็นด้วยต่อการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง เห็นด้วยในระดับมาก ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนเทศบาลตำบลที่มีต่อการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง ได้แก่ ระดับการศึกษา ส่วนปัจจัยที่ไม่มีผลต่อความคิดเห็น ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ และอาชีพ

สถิตย์ ศรีชมชื่น (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลวังชัย เมื่อวันที่ 31 เดือนมกราคม พ.ศ. 2547 ผลการศึกษาพบว่า การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งมีวิธีในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งที่คล้ายกัน และมีวิธีการหาเสียง 2 วิธี คือ การหาเสียงด้วยวิธีการเปิดเผย เป็นการหาเสียงที่ถูกกฎหมายและผู้สมัครใช้รูปแบบการหาเสียงแบบเปิดเผย ในเชิงการนำเสนอนโยบายต่อประชาชน ซึ่งได้แก่ การใช้รถแห่ประชาสัมพันธ์ การใช้สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ ใบปลิว แผ่นพับ บัตรพก ป้ายโฆษณา ป้ายผ้า แผ่นคัดเอาท์ การเดินพบปะประชาชน โดยวิธีที่เรียกว่าการเคาะประตูบ้าน และการปราศรัยหาเสียง วิธีที่สอง คือ การหาเสียงด้วยวิธีการที่ไม่เปิดเผย เป็นการหาเสียงที่เน้นไปในทางการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งความได้เปรียบในการเลือกตั้งและส่งผลการเลือกตั้ง ซึ่งวิธีการต่าง ๆ ที่นำมาใช้ ได้แก่ การใช้หวัคแนน การโจมตีหรือใส่ร้าย การข่มขู่ผู้สมัครฝ่ายตรงข้าม การกักตัวหวัคแนนหรือการใช้ฐานคะแนนเสียง ด้วยการให้ความช่วยเหลือหรือการสร้างความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์เข้ามาเกี่ยวข้องในการเลือกตั้ง ซึ่งเกิดจากกลุ่มคนผู้มีอำนาจบารมี หรือเป็นคนมีชื่อเสียงเป็นที่นับถือของคนในสังคม ผู้นำ นักธุรกิจ พ่อค้า นักการเมืองระดับท้องถิ่น นักการเมืองระดับจังหวัดและระดับชาติ โดยบุคคลกลุ่มดังกล่าวจะชักจูงหรือโน้มน้าวให้ผู้ติดตามรู้จักตลอดทั้งประชาชนทั่วไป ให้มาสนับสนุนผู้สมัครในกลุ่มที่ตนให้การสนับสนุนจนเป็นเหตุให้การลงคะแนนเสียงของประชาชนทำไปเพื่อตอบแทนบุญคุณผู้อุปถัมภ์หรือการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันทั้ง ๆ ที่คุณสมบัตินโยบายของผู้สมัครอาจไม่ตรงกับอุดมคติของผู้ลงคะแนนเสียงแต่ที่ทำได้ไปเพื่อแสดงให้ผู้ให้การอุปถัมภ์ หรือผู้มีพระคุณได้เห็นความจงรักภักดีของตนเพื่อที่ตนจะได้รับผลตอบแทนในอนาคตข้างหน้า ซึ่งผู้สมัครคนใดมีเครือข่ายความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ที่กว้างขวางมั่นคง ผู้สมัครคนนั้นจะมีความได้เปรียบและส่งผล ต่อการชนะการเลือกตั้งในที่สุด และระบบความสัมพันธ์แบบเครือญาติยังคงเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้ง ถ้าผู้สมัครคนใดที่มีกลุ่มเครือญาติมากจะมีความได้เปรียบในการเลือกตั้งการหาเสียงจะทำได้ง่ายขึ้น โดยสรุปการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลวังชัย เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2547 ถึงแม้ว่ายังมีข้อบกพร่อง ตลอดทั้งปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเลือกตั้งอยู่บ้าง และยังมีความสัมพันธ์แบบเดิม เช่น ความสัมพันธ์แบบระบบอุปถัมภ์ ความสัมพันธ์แบบเครือญาติเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญต่อระบอบประชาธิปไตย แต่ถ้ามองในภาพรวมแล้ว จะเห็นได้ว่าเป็นการเลือกตั้งที่ค่อนข้างบริสุทธิ์ยุติธรรมมาก กว่าเลือกตั้งท้องถิ่นที่เคยเกิดขึ้นในเทศบาล ตำบลวังชัย ซึ่งถือได้ว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีที่ในอนาคตข้างหน้าของการเลือกตั้งซึ่งมีแนวโน้มจะเป็นประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น



อรพิน จอกถม (2553 : 38-69) ได้วิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดการวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นของประชาชน ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน และ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นของประชาชน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี บริบูรณ์ที่มีสิทธิในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ด และสมาชิกสภาเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด เขตเลือกตั้งที่ 1 จำนวน 380 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1) ประชาชนส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป จบการศึกษาค่ากว่าปริญญาตรี และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว 2) ประชาชนเห็นว่าปัจจัยโดยรวมและมี 3 ด้าน คือ ด้านนโยบายของกลุ่ม ด้านผลงานของกลุ่ม และด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก และเห็นว่า มี 2 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลางส่วนในด้านผลประโยชน์แห่งตน มีความสำคัญอยู่ในระดับน้อย 3) ประชาชนที่มีเพศ และระดับการศึกษาต่างกัน เห็นว่ามีปัจจัยโดยรวมและทุกด้านที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน แต่ประชาชนที่มีอายุต่างกัน เห็นว่ามีปัจจัยเฉพาะด้านนโยบายของกลุ่มมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นแตกต่างกัน และประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน เห็นว่า มีปัจจัยเฉพาะด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นแตกต่างกัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นการเลือกตั้งในระบบการเมืองท้องถิ่น ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการสื่อสารถือเป็นส่วนสำคัญที่จะนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจของผู้ลงคะแนนเสียง ซึ่งประชาชนถือได้ว่าเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในการคัดเลือกสิ่งที่ดีที่สุดในระดับท้องถิ่น ผ่านการเลือกตั้งซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะให้ตัวแทนของประชาชนเข้าไปบริหารบ้านเมือง โดยข้อมูลที่ประชาชนจะนำไปใช้ในการตัดสินใจประกอบด้วย นโยบายของกลุ่มทางการเมือง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ผลประโยชน์แห่งตน ความสัมพันธ์ส่วนตัว ผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด รวมถึงการประชาสัมพันธ์ ซึ่งจะเป็นตัวชี้วัดการเลือกสรรบุคคลที่ดีที่สุดในการเข้าไปเป็นตัวแทนบริหารจังหวัดของตนเองต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ ประชาชนผู้ที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 จำนวนประชากร 408,607 คน (จากสรุปรายงานงานทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2554)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้ที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 400 คน ได้มาโดยการคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane ความผิดพลาดไม่เกินร้อยละ 5 ($e=0.05$) (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 18-20) ได้กลุ่มตัวอย่างมาจำนวนทั้งสิ้น 400 คน ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ e คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (.05)

N คือ ขนาดประชากร

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อนำมาแทนค่าในสูตร

$$n = \frac{408,607}{1 + (408,607 \times 0.05^2)}$$

$$= 399.61$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยในครั้งนี้จึงเลือกมาจำนวน 400 คน



3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการตอบสัมภาษณ์ ซึ่งได้มาด้วยการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 20 คน ประกอบด้วย

- 3.1 เจ้าหน้าที่ /สมาชิก อบต.
- 3.2 กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- 3.3 ชาวบ้าน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ชนิด ได้แก่

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบสอบถามรายการ (Checklist) และเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามเป็น 5 ระดับ และมี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามข้อเท็จจริง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามที่ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ด้าน จำนวนทั้งหมด 48 ข้อ ประกอบด้วย

1. ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด จำนวน 8 ข้อ
2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร จำนวน 8 ข้อ
3. ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด จำนวน 8 ข้อ
4. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว จำนวน 8 ข้อ
5. ด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 8 ข้อ
6. ด้านผลประโยชน์แห่งตน จำนวน 8 ข้อ

2. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อคิดเห็นในการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นคำถามปลายเปิด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยให้ผู้รับการสัมภาษณ์ตอบแบบสัมภาษณ์ตามข้อเท็จจริง

ตอนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เป็นแบบสัมภาษณ์แบบปลายเปิด ผู้รับการสัมภาษณ์สามารถตอบได้ระบุตามสภาพข้อเท็จจริงอย่างอิสระ โดยกำหนดแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน คือ



ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านผลประโยชน์แห่งตน

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. เครื่องมือเชิงปริมาณ การสร้างแบบสอบถาม เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของณัฐภณ ปัญญาคนานุกุล (2548 : 45-50) สถิตย์ ศรีชมชื่น (2550 : 23-25) และศิวะพร ปัญจมาลา (2538 : 75-80)

1.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือและเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล แบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลีเคอร์ท (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 69-71)

1.3 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามของสมนึก ภัททิยณี (2551 : 98-120) เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการจัดทำเครื่องมือ

1.4 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

1.5 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงในเนื้อหา และข้อเสนอแนะที่จะจัดทำเป็นต้นฉบับของแบบสอบถาม

1.6 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของเนื้อหาให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย

1.6.1 ดร.ธวัชวงศ์ชัย ไตรทิพย์ วุฒิปริญญาตรีบัณฑิตศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ เป็นผู้มีประสบการณ์ด้านเนื้อหา

1.6.2 ดร.นิวัฒน์ สาระพันธ์ วุฒิปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิตศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

1.6.3 ดร.ธราเทพ ยงโชติวุฒิกุล วุฒิปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิตศึกษาด้านพัฒนาศาสตร์ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

โดยใช้เกณฑ์ 2 ใน 3 ของการได้คะแนนของผู้มีประสบการณ์ ดังนี้

- +1 หมายถึง ข้อคำถามนั้นสามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่มั่นใจว่าข้อคำถามนั้นสามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง ข้อคำถามนั้นไม่สามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์

1.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วเสนอ ต่อผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content



Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของแบบสอบถาม โดยจะต้องได้ค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

1.8 การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยดำเนินการเป็นลำดับดังนี้

1.8.1 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มบุคคลที่ลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างโดยเลือกทดสอบกับประชาชนในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

1.8.2 นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามเป็นรายข้อ กับคะแนนรวมทั้งหมด โดยวิธี (Item Total Correlation) แล้วพิจารณาเฉพาะข้อที่มีค่า r อยู่ระหว่าง 0.20 - 1.00 ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปรับปรุงข้อคำถามที่ไม่เข้าเกณฑ์

1.8.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 96)

1.9. จัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูล

2. เครื่องมือเชิงคุณภาพ การสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการดังนี้ คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interviews) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (ทรงคุณ จันทจร. 2549 : 28-31)

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interviews) ผู้วิจัยสัมภาษณ์ตามแนวทางแบบสัมภาษณ์ โดยสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนทุกด้าน ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถึง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี บริบูรณ์ที่มีสิทธิในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามตอบแบบสอบถามในระหว่าง เวลา 08.30 – 16.30 น. ของทุกวัน

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามซึ่งได้จัดเตรียมไว้แล้วนำไปส่งให้กับประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 เขตเลือกตั้งที่ 2 และเขตเลือกตั้งที่ 3 จำนวน 400 คน ด้วยตนเองตามเวลาที่ได้กำหนดไว้ โดยอธิบายถึงวิธีการตอบข้อมูลในการตอบแบบสอบถามให้ทุกคนทราบและเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเสร็จแล้วคืน



ขั้นตอนที่ 3 รวบรวมแบบสอบถาม มีรายละเอียดการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ดังนี้

1. ขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามทุกฉบับ
3. ผู้วิจัยได้แบบสอบถามคืน
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถึง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ประชาชนที่มีสิทธิในการลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามตอบแบบสอบถามในระหว่างวันที่ . เวลา 11.00 – 13.00 น. ของทุกวัน

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างซึ่งได้จัดเตรียมไว้แล้ว ขอ อนุญาต ประชาชนที่มีสิทธิในการลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคามทำการสัมภาษณ์ ด้วยตนเอง โดยกำหนดเวลา 11.00 – 13.00 น. ของทุกวัน สัมภาษณ์บุคคลากรคนละ 30 นาที โดยอธิบายถึงวิธีการตอบข้อมูลในการตอบแบบสัมภาษณ์ให้ทุกคน ทราบและเก็บรวบรวมแบบสัมภาษณ์ที่ตอบเสร็จ

ขั้นตอนที่ 3 นำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้องของข้อมูล และนำข้อมูล มาจัดหมวดหมู่ให้เรียบร้อย เพื่อง่ายต่อการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4 สรุปรูปข้อมูลจากเครื่องมือแต่ละกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 5 นำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงตามความมุ่งหมายของการศึกษาเชิงพรรณนา หลังจากที่มีการจัดกระทำข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งได้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ใช้วิธีสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาความถี่ (Frequency Distribution) และร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย และสรุปผลการวิจัย ได้กำหนดการให้คะแนน คำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 99-100)

ระดับเห็นด้วยมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับเห็นด้วยมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับเห็นด้วยปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับเห็นด้วยน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน



แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจลงคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 99-100)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	ระดับเห็นด้วยมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับเห็นด้วยมาก
2.51 – 3.50	ระดับเห็นด้วยปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับเห็นด้วยน้อย
1.00 – 1.50	ระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น ของประชาชนในจังหวัดมหาสารคาม ที่มี เพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน สถิติทดสอบที่ใช้ ได้แก่ Independent t-test และ F – test (One Way ANOVA)

4. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ท้องถิ่น ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้จัดกระทำข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยและ กรอบแนวคิดของการวิจัย การจัดกระทำข้อมูลผู้วิจัยจัดกระทำข้อมูลในเชิงพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ
 - 1.1 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability Test) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาค
 - 1.2 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
 - 2.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
 - 3.1 Independent Samples t-Test
 - 3.2 F- Test (One way ANOVA)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
SS	แทน	ค่าผลรวมยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าโดยประมาณของความแปรปรวน
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติเปรียบเทียบในการแจกแจงแบบ F-test
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชนที่มีเพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ด้วยความถี่ ร้อยละ ปรากฏ
ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไป

N =400		
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	169	42.30
หญิง	231	57.80
รวม	400	100.00
2. อายุ		
18 - 30 ปี	77	19.30
31 - 40 ปี	83	20.80
41 - 50 ปี	114	28.50
50 ปีขึ้นไป	126	31.50
รวม	400	100.00
3. รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 3,000 บาท	97	24.30
3,001-5,000 บาท	70	17.50
5,001-7,000 บาท	74	18.50
มากกว่า 7,000 บาท	159	39.80
รวม	400	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ไม่ได้รับการศึกษา	21	5.30
ประถมศึกษา	140	35.00
มัธยมศึกษา	71	17.80
ปริญญาตรี	128	32.00
อื่น ๆ	40	10.00
รวม	400	100.00



ตาราง 1 (ต่อ)

N =400

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพ		
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	93	23.30
เกษตรกร	92	23.00
รับจ้าง	143	35.80
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	72	18.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.80) อายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 31.50) รองลงมาอายุ 41 - 50 ปี (ร้อยละ 28.50) รายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท (ร้อยละ 39.80) รองลงมา มีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท (ร้อยละ 24.30) ระดับการศึกษาประถมศึกษา (ร้อยละ 35.00) รองลงมา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 32.00) และประกอบอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 35.80) และรองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 23.30)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

2.1 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ดังตาราง 2

ตาราง 2 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง	3.41	0.87	ปานกลาง
2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	3.44	0.82	ปานกลาง
3. ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด	3.43	0.94	ปานกลาง
4. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	2.70	1.10	ปานกลาง
5. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.11	1.03	ปานกลาง
6. ด้านผลประโยชน์แห่งตน	2.87	0.96	ปานกลาง
โดยรวม	3.17	0.81	ปานกลาง



จากตาราง 2 พบว่า ประชาชนเห็นว่าปัจจัยโดยรวมที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชนอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีปัจจัยที่มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ($\bar{X} = 3.44$) ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด ($\bar{X} = 3.43$) ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง ($\bar{X} = 3.41$) ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.11$) ด้านผลประโยชน์แห่งตน ($\bar{X} = 2.87$) และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ($\bar{X} = 2.70$)

ตาราง 3 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	นโยบายของกลุ่มชัดเจน เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน	3.57	0.95	มาก
2.	นโยบายเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติให้เป็นจริงได้	3.39	1.02	ปานกลาง
3.	นโยบายตรงกับความต้องการของประชาชน	3.41	1.06	ปานกลาง
4.	นโยบายสามารถแก้ปัญหา ความเดือดร้อน เร่งด่วนได้	3.35	1.09	ปานกลาง
5.	นโยบายเกิดจากความต้องการของประชาชนอย่างทั่วถึง	3.36	1.09	ปานกลาง
6.	มีนโยบายบริหารกลุ่มโดยยึดหลักประชาธิปไตยเป็นสำคัญ	3.38	1.05	ปานกลาง
7.	นโยบายการดำเนินงานของกลุ่มเป็นไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	3.32	1.06	ปานกลาง
8.	เป็นนโยบายที่เคารพและยึดหลักศีลธรรม หลักคุณธรรม หลักจริยธรรม และหลักกฎหมาย	3.50	1.05	ปานกลาง
	โดยรวม	3.41	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ประชาชนเห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ นโยบายของกลุ่มชัดเจน เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน ($\bar{X} = 3.57$) และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ เป็นนโยบายที่เคารพและยึดหลักศีลธรรม หลักคุณธรรม หลักจริยธรรม และหลักกฎหมาย ($\bar{X} = 3.50$) นโยบายตรงกับความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 3.41$) และนโยบายเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติให้เป็นจริงได้ ($\bar{X} = 3.39$)



ตาราง 4 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1.	ผู้สมัครเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักและยอมรับอย่างกว้างขวาง	3.36	1.09	ปานกลาง
2.	ผู้สมัครเป็นคนดี มีความซื่อสัตย์ มีความรู้ ความสามารถ	3.54	1.05	มาก
3.	ผู้สมัครให้ความช่วยเหลือและทำงานสาธารณในพื้นที่เป็นระยะเวลานาน	3.50	1.06	ปานกลาง
4.	ผู้สมัครเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.46	1.01	ปานกลาง
5.	ผู้สมัครมีฐานะทางเศรษฐกิจส่วนตัวดี	3.54	1.03	มาก
6.	ผู้สมัครเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	3.52	1.05	มาก
7.	ผู้สมัครเป็นนักการเมืองรุ่นใหม่ และลงรับสมัครเป็นครั้งแรก	3.43	1.03	ปานกลาง
8.	ผู้สมัครเป็นบุคคลที่หน้าตา ท่าทาง บุคลิกภาพดี	3.21	1.08	ปานกลาง
	โดยรวม	3.44	0.82	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ประชาชนเห็นว่าปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้สมัครมีฐานะทางเศรษฐกิจส่วนตัวดี ($\bar{X} = 3.54$) ผู้สมัครเป็นคนดี มีความซื่อสัตย์ มีความรู้ ความสามารถ ($\bar{X} = 3.54$) และผู้สมัครเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ($\bar{X} = 3.52$) ส่วนอีก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง



ตาราง 5 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1.	กลุ่มที่สังกัดมีผลงานเป็นรูปธรรม จัดเจน	3.49	0.97	ปานกลาง
2.	กลุ่มที่สังกัดมีผลงานตรงกับความต้องการของประชาชน	3.50	1.07	ปานกลาง
3.	กลุ่มที่สังกัดมีผลงานที่โดดเด่น และต่อเนื่อง	3.46	1.11	ปานกลาง
4.	กลุ่มที่สังกัดมีผลงานสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างแท้จริง	3.51	1.09	มาก
5.	กลุ่มที่สังกัดมีผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒาพื้นที่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามได้อย่างเป็นรูปธรรม	3.44	1.19	ปานกลาง
6.	กลุ่มที่สังกัดสร้างการมีส่วนร่วมให้กับประชาชนในจังหวัดมหาสารคาม	3.39	1.16	ปานกลาง
7.	กลุ่มที่สังกัดให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบผลงานได้อย่างชัดเจน	3.44	1.13	ปานกลาง
8.	ผลงานที่เกิดขึ้นประชาชนกลุ่มที่สังกัดสามารถเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องได้	3.35	1.17	ปานกลาง
9.	กลุ่มที่สังกัดมีช่องทางการเสนอความคิดเห็นแก่ประชาชนที่มีต่อโครงการได้อย่างครอบคลุม เช่นเว็บไซต์ จดรับบริการ	3.34	1.17	ปานกลาง
	โดยรวม	3.43	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ประชาชนเห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ กลุ่มที่สังกัดมีผลงานสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.51$) และอยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ กลุ่มที่สังกัดมีผลงานตรงกับความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 3.50$) กลุ่มที่สังกัดมีผลงานเป็นรูปธรรม จัดเจน ($\bar{X} = 3.49$) และกลุ่มที่สังกัดมีผลงานที่โดดเด่น และต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.46$)



ตาราง 6 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1.	ผู้สมัครเป็นญาติพี่น้องจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง	3.36	1.16	ปานกลาง
2.	ผู้สมัครเป็นเพื่อนจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง	2.57	1.29	ปานกลาง
3.	ผู้สมัครเป็นผู้บังคับบัญชา หรือได้บังคับบัญชาจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง	2.55	1.30	ปานกลาง
4.	ผู้สมัครเป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง	2.50	1.30	น้อย
5.	ผู้สมัครเป็นผู้ที่คุ้นเคยกันส่วนตัวจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง	2.78	1.45	ปานกลาง
6.	ผู้สมัครเป็นผู้ที่เคารพนับถือ หรือศรัทธา ส่วนตัวจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง	2.64	1.37	ปานกลาง
7.	เป็นผู้ที่ให้ความเคารพนับถือเสมือนญาติผู้ใหญ่จึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง	2.69	1.33	ปานกลาง
8.	ผู้สมัครเป็นผู้ที่เคยให้ความช่วยเหลือ อนุเคราะห์หรืออุปถัมภ์ในด้านต่างๆ เป็นการส่วนตัว จึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง	2.50	1.30	น้อย
	โดยรวม	2.70	1.10	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ประชาชนเห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้สมัครเป็นญาติพี่น้องจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.36$) ผู้สมัครเป็นผู้ที่คุ้นเคยกันส่วนตัวจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.78$) และเป็นผู้ที่ให้ความเคารพนับถือเสมือนญาติผู้ใหญ่จึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.69$) และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ ผู้สมัครเป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง และผู้สมัครเป็นผู้ที่เคยให้ความช่วยเหลือ อนุเคราะห์หรืออุปถัมภ์ในด้านต่างๆ เป็นการส่วนตัว จึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.50$)



ตาราง 7 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านการประชาสัมพันธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1.	ได้รับทราบข้อมูลจากญาติพี่น้อง	2.68	1.35	ปานกลาง
2.	ได้รับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน	3.15	1.30	ปานกลาง
3.	ได้รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น กกต.	3.06	1.30	ปานกลาง
4.	ได้รับทราบข้อมูลจากเสียงตามสายของเทศบาล หรือชุมชน	3.36	1.22	ปานกลาง
5.	ได้รับทราบข้อมูลผ่านสื่อพื้นบ้าน เช่น หมอลำ นักร้อง นักแสดง	3.31	1.14	ปานกลาง
6.	ได้รับทราบข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองจากโทรทัศน์ด้าน	3.00	1.32	ปานกลาง
7.	ได้รับทราบข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมทาง การเมืองจากวิทยุ	3.07	1.22	ปานกลาง
8.	ได้รับทราบข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมทาง การเมือง หนังสือพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์หรือ โปสเตอร์ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.28	1.19	ปานกลาง
	โดยรวม	3.11	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ประชาชนเห็นว่าปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ได้รับทราบข้อมูลจากเสียงตามสายของเทศบาล หรือชุมชน ($\bar{X} = 3.36$) ได้รับทราบข้อมูลผ่านสื่อพื้นบ้าน เช่น หมอลำ นักร้อง นักแสดง ($\bar{X} = 3.31$) และได้รับทราบข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมทาง การเมืองหนังสือพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์หรือ โปสเตอร์ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.28$)



ตาราง 8 ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ด้านผลประโยชน์แห่งตน โดยรวมและรายข้อ

ข้อที่	ด้านผลประโยชน์แห่งตน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1.	มีการแจกสิ่งของ หรืออามิสสินจ้างมากกว่าผู้สมัครรายอื่น	3.49	1.29	ปานกลาง
2.	ให้คำมั่นสัญญาว่าจะทำประโยชน์ต่อพื้นที่ของท่าน	2.95	1.21	ปานกลาง
3.	หากได้รับการเลือกตั้งจะให้ความช่วยเหลือเมื่อคราวจำเป็น หรือเดือดร้อน	2.84	1.23	ปานกลาง
4.	มีการสัญญาว่าจะให้ หรือช่วยเหลือเมื่อภายหลังได้รับการเลือกตั้ง	2.69	1.20	ปานกลาง
5.	มีผลประโยชน์ทางธุรกิจร่วมกัน	2.64	1.24	ปานกลาง
6.	มีการบริจาคทาน หรือจัดสร้างสิ่งปลูกสร้างให้แก่ชุมชน ในสมัยเลือกตั้ง	2.54	1.31	ปานกลาง
7.	ได้รับประโยชน์โดยตรงจากการดำเนินงานตามนโยบายในสมัยดำรงตำแหน่ง	2.83	1.26	ปานกลาง
	โดยรวม	2.87	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ประชาชนเห็นว่าปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการแจกสิ่งของ หรืออามิสสินจ้างมากกว่าผู้สมัครรายอื่น ($\bar{X} = 3.49$) ให้คำมั่นสัญญาว่าจะทำประโยชน์ต่อพื้นที่ของท่าน ($\bar{X} = 2.95$) และหากได้รับการเลือกตั้งจะให้ความช่วยเหลือเมื่อคราวจำเป็น หรือเดือดร้อน ($\bar{X} = 2.84$)

2.2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 20 คน เกี่ยวกับปัจจัยทั้ง 6 ด้าน ผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง

1.1 นโยบายของกลุ่มทางการเมืองนโยบายใดที่ท่านคิดว่าพอใจที่สุด เพราะอะไร

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ไม่มีนโยบายใดที่พอใจมากที่สุด ดังคำให้สัมภาษณ์ของประชาชนดังนี้



“...ไม่มีนโยบายใดที่พอใจ เพราะส่วนใหญ่่นโยบายของผู้สมัครเป็นรูปแบบขายฝัน เช่น การบอกว่าจะเข้ามาสร้างอาชีพ สร้างถนน สุดท้ายจนเดี๋ยวนี้ก็ไม่เห็นใครมาทำอะไร ทุกคนก็พูดเหมือนกัน...”

(นายบุญเลิศ สิ้นนทร์รักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...นโยบายจริง ๆ แล้วไม่ค่อยได้สนใจมากนัก เพราะเรามองที่ตัวบุคคล คือถ้าเป็นคนที่ดีแล้วน่าจะเข้าหาง่าย ขออะไรง่าย ช่วยเราตลอด เราก็เลือก...”

(นางคำเพียง วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...นโยบายการส่งเสริมอาชีพเสริมในชุมชน เป็นนโยบายที่ทำให้ตัดสินใจลงคะแนนเลือกนายกในครั้งนี้...”

(นางพรณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...นโยบายถนนไร้ฝุ่น ถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน เพราะการเดินทางสะดวกสบาย...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)

“...การสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างตำบล...”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...นโยบายของกลุ่มการเมืองที่รู้สึกพอใจที่สุดก็คือ โครงการสร้างถนนในตำบล เชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน รวมถึงการจัดระบบท่อน้ำทิ้งในยุคสมัยของนายกยิ่งยศ ซึ่งชาวบ้านที่นี่พวกเรารักมคาย เพราะเป็นคนที่ใกล้ชิด รักใคร่เหมือนญาติพี่น้องกัน...”

(กำนันชัจจ์. 16 มกราคม 2556)

“...ไม่ค่อยได้ดูนโยบายเท่าไร ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกเพราะเป็นคนที่ใกล้ชิด และมีผลงานมากกว่า...”

(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 16 มกราคม 2556)

“...คำขวัญที่ว่า “ใจถึงกัน สายสัมพันธ์มั่นคง” ทำให้ผมตัดสินใจเลือกนายกคนนี้ครับ...”

(ประจวบ (นามสมมุติ). 10 กุมภาพันธ์ 2556)



“...ในหมู่บ้านของเราส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้สนใจนโยบายอะไรมากนัก ส่วนมาจะดูที่ผลงานของผู้สมัคร ซึ่งคนที่มักเป็นเก่า มาสานต่อนโยบายที่เคยทำไว้แล้วก็เลยทำให้มีผลงานที่เด่นกว่าคนใหม่ จึงทำให้ตัดสินใจที่ตัวบุคคล..”

(อดิศร (นามสมมุติ). 14 กุมภาพันธ์ 2556)

“...นโยบายของผู้สมัครก็มีการสร้างถนน การให้ความช่วยเหลือภัยแล้ง การให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพสตรี..”

(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...โครงการทำถนน โครงการก่อกองน้ำซี..”

(ทวีศักดิ์ (นามสมมุติ). 6 มีนาคม 2556)

สรุปนโยบายของกลุ่มทางการเมืองที่ทำให้ประชาชนมีความพอใจมากที่สุด และอยู่ในความต้องการมากที่สุดส่วนใหญ่เป็นนโยบายเกี่ยวกับสาธารณูปโภค ถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน ถนนเชื่อมต่อระหว่างตำบล ถนนที่ไร้ฝุ่นที่ทำให้การสัญจรไปมาสะดวกของชุมชน และการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณกลุ่มสตรี หรือกลุ่มอาชีพในชุมชนให้มีความยั่งยืน

1.2 นโยบายของกลุ่มทางการเมืองที่ท่านเลือกมีประเด็นสำคัญอะไรในการตัดสินใจ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าประเด็นสำคัญของนโยบายของกลุ่มการเมืองที่ทำให้ตัดสินใจในการเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ไม่เน้นประเด็นของนโยบายในการหาเสียง มุ่งเน้นที่ตัวบุคคล ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชน ดังนี้

“...ส่วนใหญ่ทั้งผมและชาวบ้านแถวนี้ไม่ได้เน้นนโยบายเท่าไรนะครับ ก็จะพุ่งเป้าไปที่ตัวผู้สมัครมากกว่า เป็นใคร มาจากไหน เรารู้จักไหม แค่นั้นครับ...”

(นายบุญเลิศ สิ้นันทรักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...ประเด็นหลัก ๆ เลย ไม่รู้ว่าเป็นนโยบายหรือเปล่านะ แต่เลือกเพราะเขาเข้าถึงได้ง่าย หรือที่เรียกว่า คบง่าย ใจคล่องนั่นแหละ...”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...เป็นนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน แก้ปัญหาให้กับชุมชน ให้กับเราได้...”

(นางพรณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...ถนนไร้ฝุ่น แหล่งน้ำ...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)



“...การสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มพัฒนาสตรี ทั้งทอเสือกก เพาะเห็ด เลี้ยงจิ้งหรีด และสนับสนุนงบประมาณอื่นๆ..”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...ตัดสินใจเลือกก็ดูผลงาน อย่างคนขายที่ผมเลือกก็เพราะเขาเข้ามา ช่วยเหลือคนยากจน มีสร้างที่อยู่อาศัยให้ ส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มอาชีพสตรี สร้างถนนเชื่อมระหว่าง หมู่บ้าน ให้ความสำคัญกับกลุ่ม อสม. อย่างนี้ เป็นต้น...”

(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 16 มกราคม 2556)

“...นโยบายจริง ๆ แล้วก็ไม่มีใครชัดเจนสักเท่าไร และคนหมู่บ้านที่ส่วนใหญ่ก็ไม่ค่อยให้ความสนใจกับนโยบาย แต่ตัดสินใจเลือกที่เข้าถึงได้ง่ายมากกว่า...”

(อดิสร (นามสมมุติ). 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“...ถ้าเป็นบ้าน ปากก็เลือกที่นโยบายการช่วยเหลือคนจนนะ ไม่ว่าจะเป็น การให้การช่วยเหลือเครื่องนุ่งห่ม เครื่องอุปโภคบริโภค...”

(แอ้ว (นามสมมุติ). 14 กุมภาพันธ์ 2556)

“...หลัก ๆ เลยก็เป็นการส่งเสริม กลุ่มอาชีพ มีการให้การสนับสนุน เกี่ยวกับงบประมาณด้านการประกอบอาชีพ...”

(สันติ (นามสมมุติ). 20 กุมภาพันธ์ 2556)

“...การสร้างถนน การให้การสนับสนุนกลุ่มอาชีพสตรี..”

(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...โครงการก่อสร้างพนักกันแม่น้ำชี..”

(ทวีศักดิ์ (นามสมมุติ). 6 มีนาคม 2556)

สรุปนโยบายของกลุ่มทางการเมืองประเด็นที่สำคัญในการตัดสินใจของชาวบ้านมากที่สุดที่ทำให้ชาวบ้านเลือกคือการเป็นบุคคลที่เข้าถึงได้ง่าย ขอความช่วยเหลือได้ง่าย นอกจากนี้ยังเป็นนโยบายเกี่ยวกับถนนคอนกรีต การซ่อมแซมปรับปรุงถนนหนทางในการเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน และภายในหมู่บ้านให้มีความสะดวก และการส่งเสริมกลุ่มสตรีให้มีอาชีพเสริม การมีรายได้เสริมในชุมชน

2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร

2.1 ท่านตัดสินใจเลือกลงคะแนนเพราะเห็นชอบคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครด้านใด เพราะอะไร



จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครด้านการเป็นบุคคลที่คบง่าย เป็นกันเอง ติดดิน เข้ากับชาวบ้านได้ดี ไม่ถือตัว เข้าหาได้ง่าย ขอความช่วยเหลือได้อย่างสะดวก เป็นคุณสมบัติที่มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชนดังนี้

“...ผมเลือกคนที่มีคุณสมบัติ “ติดดิน” นะครับ ง่าย ๆ เป็นคนเข้าถึงได้ง่าย มีการลงพื้นที่พบปะชาวบ้านบ่อย ๆ ซึ่งตอนนี้ก็อย่างก็รู้ ๆ กัน เรามีสีกัน อย่างผมพูดตรง ๆ ก็คนเสียแฉง นะครับ แต่ผมก็เลือกคนคบง่าย นะครับ เพราะผมดูที่ตัวบุคคล ไม่ได้ตามกระแสเหมือนคนอื่น ผมจะดูว่าเขามีความจริงใจในการดูแลประชาชนไหม เป็นคนที่ขอความช่วยเหลือได้ง่ายหรือเปล่า อะไรทำนองนี้ครับ...”

(นายบุญเลิศ สิ้นนทร์รักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...เป็นกันเองกับชาวบ้านนะ เข้าถึงชาวบ้าน พูดคุยกันง่าย ๆ ไม่ถือตัว มีอะไรที่ไหนดขอความช่วยเหลืออะไรไปได้หมด อันมาก่อนเลย...”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...ดิฉันเลือกนายกคนปัจจุบันเพราะเป็นคนที่ใจดี เข้ากับชุมชนได้ง่าย เข้าถึงประชาชนมีการลงพื้นที่ตลอด ทั้งช่วงเลือกตั้ง และหลังเลือกตั้ง งานบุญ งานสำคัญต่างๆ ก็มาร่วมงานกับพวกเรา...”

(นางพรรณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...ให้ความเป็นกันเอง สามารถเข้ากับมวลชนได้โดยไม่เลือกเขาเลือกเรา ไม่ถือตัว เข้ากับคนเฒ่า คนแก่ได้ดี นอบน้อม อ่อนโยน แต่แข็งแรง...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)

“...เป็นกันเอง เข้าถึงตัวได้ง่าย ไม่ถือตัว และดูแลชาวบ้านได้ตามที่รับปากไว้..”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...ชอบคุณสมบัติของสมัครที่มีความเป็นคนอ่อนหวาน ใจดี ไม่ถือตัว รวมถึงเข้าใจปัญหาของชาวบ้าน เข้าใจปัญหาของพื้นที่ เข้าพบได้ง่าย...”

(กำนันชจัน. 16 มกราคม 2556)

“...ไม่ค่อยได้ดูนโยบายเท่าไร ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกเพราะเป็นคนที่ใกล้ชิด และมีผลงานมากกว่า...”

(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)



“...ไม่ถือตัว เข้าหาง่าย เป็นกันเอง ให้เกียรติชาวบ้าน..”

(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...เลือกที่คนเข้าถึงได้ง่าย เป็นกันเอง..”

(ทวิศศักดิ์ (นามสมมุติ). 6 มีนาคม 2556)

สรุปคุณสมบัติส่วนตัวที่ทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือกลงคะแนน ประชาชนส่วนใหญ่เลือกบุคคลที่เข้าถึงได้ง่าย เป็นกันเอง เป็นคนที่คุ้นเคย มีผลงาน และเมื่อต้องการความช่วยเหลือสามารถให้ความช่วยเหลือได้โดยไม่รีรอ

2.2 ท่านคิดว่าคุณสมบัติส่วนตัวของผู้ลงสมัครด้านใดจำเป็นและสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนของท่าน

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครที่จำเป็นและสำคัญคือการเป็นคนที่คบง่าย จริงใจ เป็นกันเองกับชาวบ้าน ไม่ถือตัวนะครับ ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชน ดังนี้

“...สำหรับผมแล้ว ผมคิดว่าคุณสมบัติที่สำคัญคือ เป็นคนที่คบง่าย จริงใจ เป็นกันเองกับชาวบ้าน ไม่ถือตัวนะครับ อย่างเช่นที่ผ่านมาที่มีการเลือกตั้ง ระหว่างคมคาย กับชนาวีร์ ผมเลือก คมคาย เพราะคมคาย เล่นการเมืองมานาน มีผลงาน มีประสบการณ์ และที่สำคัญก็เข้าถึงได้ง่าย งานบุญ งานบวช งานเทศกาลอะไรที่ทางเราขอไป คมคายกับสามี คุณยิ่งยศ เขาก็มาทั้งสอง มาสนุกสนาน มาร่วมบุญ ร่วมงานได้ตลอดครับ...”

(นายบุญเลิศ สิ้นนทร์รักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...ความเป็นกันเอง เข้าหาได้ง่าย ติดดิน อยู่ง่าย กินง่าย และที่สำคัญเห็นผลงานกันมาพอสมควร ซึ่งถ้าเลือกคนใหม่ ที่ไม่เคยรู้จักเขาอาจดีก็ได้ แต่ก็นั่นแหละ เราก็ไม่รู้ว่าเวลามีปัญหาเราจะเข้าไปขอความช่วยเหลือได้หรือเปล่า...”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...ความเป็นกันเองกับชาวบ้าน พูดคุยกันได้อย่างสบายใจ ไม่ถือตัว ไม่เจ้ายศ เจ้าอย่างเหมือนนักการเมืองคนอื่น ๆ หรือแม้แต่ข้าราชการคนอื่น ๆ...”

(นางพรณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...เป็นการชอบส่วนตัว เพราะอยู่กับมวลชนมานาน...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)



“...เป็นคนที่เข้าถึงได้ง่าย เป็นกันเองกับประชาชน กินง่าย อยู่ง่าย ไม่เรื่องมาก และช่วยเหลือในยามที่ชาวบ้านมีปัญหา มีทุกข์ได้อย่างรวดเร็วทันใจ..”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...เป็นคนอ่อนหวาน ใจดี ไม่ถือตัว เข้าใจปัญหาของพื้นที่ เข้าพบได้ง่าย...”

(กำนันชัจจ์. 16 มกราคม 2556)

“...ต้องมีความสามารถรอบด้าน เป็นคนติดดิน เข้าถึงชาวบ้านโดยไม่ถือตัว..”

(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...เลือกที่คนเข้าถึงได้ง่าย เป็นกันเอง ไม่ถือตัว ให้ความสำคัญกับชาวบ้าน ..”

(ทวีศักดิ์ (นามสมมุติ). 6 มีนาคม 2556)

สรุปคุณสมบัติส่วนตัวของผู้ลงสมัครด้านที่จำเป็นและสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนของประชาชนส่วนใหญ่เป็นคนที่เข้าถึงได้ง่าย เป็นกันเองกับชาวบ้าน ไม่ถือตัว ติดดิน และไม่ทอดทิ้งประชาชน

3. ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด

3.1 ท่านตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งจากผลงานใดของผู้ลงสมัครหรือกลุ่มการเมืองที่สังกัด เพราะอะไร

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าผลงานของผู้สมัครต้องมีผลงานมาก่อน เลือกที่ผลงานของตัวผู้สมัคร ไม่ใช่ผลงานของสังกัดกลุ่มการเมือง ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชน ดังนี้

“...เลือกจากผลงานที่ผ่านมาของผู้ลงสมัคร เพราะเราเลือกบุคคล เราไม่ได้เลือกพรรค ไม่ตามกระแส แม้ว่าเราจะชอบพรรค แต่ถ้าคนที่ลงสมัครไม่มีผลงานหรือไม่คุ้นเคยก็ไม่เลือก...”

(นายบุญเลิศ สิ้นนทร์รักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...อย่างที่เลือกนายก อบจ.คนปัจจุบันนี้ก็มีผลงานเขาก็มีหลายอย่างนะ ทั้งการทําถนนเข้าหมู่บ้านให้สะดวกมากขึ้น นำรถแม็คโครมาช่วยขุดลอกคลอง ช่วยเหลือกลุ่มอาชีพสตรี ซึ่งก็ถือว่ามีความหลากหลาย...”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...ผลงานของคมคาย ที่เด่น ๆ ก็ถนน กลุ่มอาชีพสตรี ซึ่งได้งบประมาณมาสนับสนุนตลอด ทำให้ชาวบ้านได้มีรายได้มากขึ้น...”

(นางพรรณณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)



“...ถนนไร้ฝุ่น...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)

“...ถนนเชื่อมต่อระหว่างตำบล ถนนเชื่อมหมู่บ้าน และงบประมาณสนับสนุนกลุ่มอาชีพสตรี...”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...ผลงานก็มีการช่วยเหลือคนยากจน ผู้ด้อยโอกาส มีการสร้างถนนหนทาง การรวมกลุ่มของสตรีทอเสื่อกก ได้งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาชีพกลุ่มสตรี...”

(กำนันช้าง. 16 มกราคม 2556)

“...การขุดลอกคูคลอง การทำน้ำประปาในหมู่บ้าน การทำถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน...”

(ประจวบ (นามสมมุติ). 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“...สร้างถนน ส่งเสริมกลุ่มอาชีพสตรี สร้างที่อยู่อาศัยให้คนยากจน...”

(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...การซ่อมแซมถนน การให้ความช่วยเหลือในยามทุกข์ยาก ทั้งแล้ง น้ำท่วม...”

(ทวีศักดิ์ (นามสมมุติ). 6 มีนาคม 2556)

สรุปผลงานของผู้ลงสมัครหรือกลุ่มการเมืองที่สังกัดที่มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด เป็นเรื่องเกี่ยวกับสาธารณูปโภค ถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปา การสนับสนุนกลุ่มอาชีพสตรีในชุมชน โดยการดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

3.2 ท่านคิดว่าผลงานของกลุ่มการเมืองผลงานใดที่เด่นชัด และดีที่สุด

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่ผลงานที่เด่นชัด และดีที่สุด ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชนดังนี้

“...สำหรับผลงานเด่น ๆ ไม่ค่อยมีนะ ส่วนใหญ่จะเป็นงานเก่าที่ทำต่อซึ่งทำบ้าง ไม่ทำบ้าง...”

(นายบุญเลิศ สิ้นนทร์รักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...ส่วนใหญ่จะเป็นถนนหนทางมากกว่า เพราะต้องการมาก ไปไหนมาไหนจะได้สะดวก...”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)



ในตอนนี้ “...ผลงานของคมคาย ที่เด่น ๆ ก็ถนน กลุ่มอาชีพสตรี และเป็นผลงานที่เด่น ซึ่งก่อนหน้านี้ก็มีหลายอย่าง...”
(นางพรรณิ หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...นโยบายถนนไร้ฝุ่น ถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้านเพราะการเดินทางสะดวกสบาย ...”
(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)

“...ก็เป็นถนนหนทาง แต่ที่คนเลือกจริง ๆ มันก็เป็นเรื่องความรู้สึกชอบที่สะสมมานาน คือ ไม่ใช่แค่ช่วยถนน แต่ช่วยได้ทุกอย่างมากกว่า...”
(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...มีการสร้างถนนหนทาง สนับสนุนกลุ่มของสตรีทอเสื่อกก สนับสนุนการพัฒนาอาชีพกลุ่มสตรี...”
(ก้านันชัญ. 16 มกราคม 2556)

“...ถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน กลุ่มอาชีพสตรี...”
(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...การทำถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน...”
(ประจวบ (นามสมมุติ). 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“...การให้ความช่วยเหลือน้ำท่วม...”
(ทวีศักดิ์ (นามสมมุติ). 6 มีนาคม 2556)

สรุปผลงานเด่น ๆ ของผู้ลงสมัครหรือกลุ่มการเมืองที่สังกัดเป็นเรื่องเกี่ยวกับถนน ไร้ฝุ่น ถนนคอนกรีต หรือลาดยางที่สร้างความสะดวกสบายในการเดินทางติดต่อกัน หรือการประกอบอาชีพ

4. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว

4.1 ท่านเลือกลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะผู้สมัครเป็นอะไรกับท่าน

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าตัดสินใจเลือกลงคะแนน เพราะผู้ลงสมัครเป็นคนคุ้นเคย รู้จักกันมานาน พูดภาษาเดียวกัน พื้นเพเดียวกัน ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชน ดังนี้



“...เป็นคนคุ้นเคย พี่เพเดียวกัน คือ อีสานเหมือนกัน พูดกันง่าย ใช้กันคล่อง
...”

(นายบุญเลิศ สิ้นนทร์รักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...คุ้นเคย และเห็นผลงานมาแล้ว เป็นคนพี่เพเดียวกัน คุยกันง่าย..”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...เป็นคนคุ้นหน้า คุ้นตา คุ้นเคย รู้จักกันมานาน และมีผลงาน และที่สำคัญ
เข้าถึงได้ง่าย ใกล้ชิดกับประชาชน...”

(นางพรณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...มีความผูกพันกันมานาน...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)

“...เป็นคนคุ้นเคย เหมือนญาติ พี่น้อง เพราะช่วยเหลือและรู้จักกันมานาน..”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...ก็ค่อนข้างรู้จักและสนิทกับครอบครัวของผู้สมัครพอสมควร ซึ่งได้คอยให้การ
ช่วยเหลือ การประสานงานกับชาวบ้าน งานอื่นๆ รวมถึงสนับสนุนกันมาโดยตลอด...”

(กำนันชัง. 16 มกราคม 2556)

“...เป็นคนเข้าถึงตัวได้ง่าย เป็นกันเอง รู้สึกรักเหมือนญาติพี่น้อง..”

(ประจวบ (นามสมมุติ). 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“...ก็รู้จักกันมานาน เป็นคนบ้านใกล้เรือนเคียง และเป็นคนทั่วถึงกับชาวบ้าน...”

(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...มีความใกล้ชิดกันมาตลอด เพราะเขาลงพื้นที่ต่อเนื่อง เห็นหน้ากันทุกงานที่เรา
เชิญ..”

(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...การซ่อมแซมถนน การให้ความช่วยเหลือในยามทุกข์ยาก ทั้งแล้ง น้ำท่วม...”

(ทวีศักดิ์ (นามสมมุติ). 6 มีนาคม 2556)

สรุปประชาชนเลือกลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะผู้สมัครเป็นคนคุ้นเคย ผูกพันกันมา
นาน รู้จักผลงานที่ทำ พี่เพเดียวกัน คือ อีสานเหมือนกัน พูดกันง่าย ใช้กันคล่อง

4.2 ท่านตัดสินใจลงคะแนนเสียงกับผู้สมัครทางการเมืองเพราะเหตุผลใด



จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเหตุผลที่ลงคะแนนให้เพราะผลงานของกลุ่มผู้ลงสมัคร ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชน ดังนี้

“...จริง ๆ แล้วสำหรับผม ผมก็เลือกเพราะผลงานนะครับ แม้ว่าจะชอบพรรคก็ตาม แต่ผลงานและนิสัยส่วนตัวก็เป็นส่วนสำคัญสำหรับผม อย่างที่ผ่านมา คมคาย ไม่ได้ยุ่งงัดที่ผมชอบ ผมก็เสียใจอยู่ แต่ก็ต้องเลือกเอาตัวบุคคลไว้ก่อน เพราะเราคุ่นเคยกันมานาน เห็นผลงานกันมานาน..”

(นายบุญเลิศ สิ้นนทร์ภักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...ก็ต้องบอกว่าผลงานนะ เขาทำมาหลายปีแล้ว เห็นผลงานก็หลายอย่าง ที่สำคัญก็เข้าหาได้ง่ายนั้นแหละ”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...เข้าหาได้ง่าย ลงพื้นที่เป็นประจำ ใจดีกับชาวบ้าน ช่วยเหลือในยามที่เราต้องการความช่วยเหลือได้ตลอด และรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน...”

(นางพรรณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...เนื่องจากการเลือกสามารถเลือกได้เพียงคนเดียว จึงต้องเลือกคนที่ใกล้ชิดที่สุด และคุ้นเคยมากที่สุด...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)

“...ผู้ลงสมัครเคยให้การช่วยเหลือ สนับสนุนการลงสมัคร สมาชิก อบต. เป็นที่ปรึกษาในการลงสมัคร..”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...ความสนิทกับครอบครัวของผู้สมัครมาเป็นเวลานาน การได้รับความไว้วางใจในการเป็นผู้ประสานงานกับประชาชนในพื้นที่ที่ผู้สมัครมอบให้...”

(กำนันชัจจ์. 16 มกราคม 2556)

“...เป็นคนเข้าถึงตัวได้ง่าย เป็นกันเอง รู้สึกรักเหมือนญาติพี่น้อง และสงสารที่เป็นผู้หญิง แต่อาสาพัฒนาบ้านเมือง..”

(ประจวบ (นามสมมุติ). 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“...เห็นหน้ากันมานาน ไปมาหาสู่ชาวบ้านตลอด และสานต่อผลงานต่อเนื่อง...”

(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)



“...ลงพื้นที่ต่อเนื่อง เห็นหน้ากันทุกงานที่เราเชิญ..”

(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

สรุปประชาชนเลือกลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะผู้สมัครเป็นคนคุ้นเคย ผูกพันกันมานาน เป็นบุคคลที่ใกล้ชิด พื้นเพเดียวกัน พูดกันง่าย ใช้กันคล่อง และมีการลงพื้นที่พบปะประชาชนเป็นประจำ

5. ด้านการประชาสัมพันธ์

5.1 ท่านรู้จักผู้ลงสมัครเลือกตั้งจากใคร

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้จักผู้สมัครจากป้ายประชาสัมพันธ์ รถแห่ขยายเสียง แผ่นพับ และการลงพื้นที่พบปะชาวบ้านด้วยตนเองของผู้สมัคร ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชน ดังนี้

“....ส่วนใหญ่รู้จักผู้สมัครจากป้ายประชาสัมพันธ์ รถแห่ขยายเสียง และการลงพื้นที่พบปะชาวบ้านด้วยตนเองของผู้สมัคร แต่ถ้าเป็นผู้สมัครหน้าใหม่ จะมีคนพามาแนะนำ ไม่ว่าจะเป็นจาก ส.จ. อบต. หรือคนอื่น ๆ ในหมู่บ้านนี้แหละ ซึ่งก็คือหวัคะแนนนั่นละ...”

(นายบุญเลิศ สิ้นนทร์รักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...ผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน หวัคะแนน เพื่อนบ้านด้วยกันและผู้สมัครที่เข้ามาพบปะโดยตรงในช่วงหาเสียง...”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...ส่วนมากก็รถประชาสัมพันธ์ ใบปลิว และหวัคะแนน ...”

(นางพรรณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...จากแผ่นพับ และตัวผู้สมัคร...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)

“...รถแห่ประชาสัมพันธ์ หวัคะแนน และถ้าพูดกันตรง ๆ นะ อย่างผมทำงานเป็นสมาชิก อบต. ผมรู้จักผู้ลงสมัครบางคนจากผู้มีอำนาจของรัฐ ที่แนะนำ และยังข่มขู่ให้สนับสนุนพรรคพวก หรือบุคคลดังกล่าวจากผู้มีอำนาจในหน่วยงานของรัฐอีก..”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...ก็รู้จักจากรถแห่ป้ายประชาสัมพันธ์ ใบปลิว แผ่นพับ...”

(กำนันชัน. 16 มกราคม 2556)



“...รถแห่ประชาสัมพันธ์ ใบปลิว แผ่นพับ หากถามว่าเพียงพอไหม ก็พอนะ เพราะเป็นผู้สมัครคนเดิมที่เราเคยรู้จัก และเลือกมาโดยตลอด..”

(ประจวบ (นามสมมุติ). 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“...รถแห่ประชาสัมพันธ์ ป้ายประชาสัมพันธ์...”

(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...รถแห่ประชาสัมพันธ์ ป้ายประชาสัมพันธ์ รวมถึงเปิดปราศรัยด้วย..”

(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...รถแห่ประชาสัมพันธ์ ป้ายประชาสัมพันธ์ วิทยูชุมชน...”

(ทวีศักดิ์ (นามสมมุติ). 6 มีนาคม 2556)

สรุปประชาชนส่วนใหญ่รู้จักผู้สมัครจากป้ายโฆษณา รถแห่ แผ่นพับ หัวคะแนน และตัวผู้สมัครเอง โดยส่วนใหญ่ประชาชนจะรู้จักผู้สมัครคนเดิมเป็นอย่างดีอยู่แล้ว ส่วนคนสมัครใหม่ๆ จะรู้จักจากหัวคะแนนในวันใกล้เลือกตั้ง และคนที่ใกล้ชิดกับผู้สมัคร

5.2 ท่านรู้จักคุณสมบัติของผู้สมัครเลือกตั้งจากแหล่งใด และเพียงพอต่อการตัดสินใจเลือกหรือไม่

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้จักคุณสมบัติของผู้สมัครจากป้ายหาเสียง แผ่นพับ รถแห่ประชาสัมพันธ์ การชักถามจากผู้สมัครโดยตรง ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชนดังนี้

“...รู้จักว่าเขาทำอะไร จบอะไรมา ทำอะไรอยู่ที่ไหน จะทำอะไรให้ชาวบ้าน ก็ส่วนใหญ่ก็จากป้ายหาเสียง แผ่นพับ รถแห่ การพูดคุยกันของชาวบ้าน และการชักถามจากตัวผู้สมัครที่มาลงพื้นที่พบปะผู้คนมากกว่า และถ้าจะถามว่าแค่นี้ตัดสินใจได้ไหมว่าเขาดี ก็คงไม่ได้หรอก คงต้องดูผลงานที่ผ่านมาเขาด้วย....”

(นายบุญเลิศ สิ้นันท์รักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...ป้ายนะ แผ่นพับ จากนั้นก็เป็นการแนะนำตัวของผู้สมัครที่เดินพบปะชาวบ้าน และกลุ่มหัวคะแนนของผู้สมัครแต่ละคน ก็เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้ในระดับหนึ่ง...”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...รถประชาสัมพันธ์ ใบปลิว และหัวคะแนน จริง ๆ ถ้าดูจากแค่นี้ก็ไม่พอหรอกค่ะ แต่เราต้องดูผลงานด้วยจึงจะตัดสินใจได้ง่าย...”

(นางพรรณณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)



“...แผ่นพับ ตัวผู้สมัคร เพียงพอต่อการตัดสินใจ...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)

“...ป้ายโฆษณา ใบปลิว แผ่นพับ และตัวผู้สมัคร ถ้าเป็นผู้สมัครคนเก่าก็เพียงพอ แต่คนใหม่ก็คิดว่าต้องคิดหนักอยู่...”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...จริงๆ ก็รู้จักผู้สมัครจากการที่ผู้สมัครลงพื้นที่ รู้จักจากรถประชาสัมพันธ์ ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจก็เอามาจากการที่ผู้สมัครลงพื้นที่อย่างต่อเนื่องนั่นเอง...”

(กำนันชังน. 16 มกราคม 2556)

“...รถแห่ประชาสัมพันธ์ ใบปลิว แผ่นพับ ก็พอที่จะเลือก...”

(ประจวบ (นามสมมุติ). 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“...รถแห่ประชาสัมพันธ์ ป้ายประชาสัมพันธ์ แต่การจะตัดสินใจเลือกก็ดูที่การลงพื้นที่ของผู้สมัครเป็นหลัก ซึ่งหากผู้สมัครลงพื้นที่แนะนำตัวเอง เราได้เห็นตัวจริง ได้พูดคุยเราก็ตัดสินใจง่าย...”

(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...รถแห่ประชาสัมพันธ์ เปิดปราศรัย ซึ่งคิดว่าเพียงพอ...”

(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...ข้อมูลจริง ๆ มาจากภรรยา เพราะภรรยาเป็นสมาชิก อสม. ภรรยาให้เลือกใครก็เลือกตาม...”

(ทวีศักดิ์ (นามสมมุติ). 6 มีนาคม 2556)

สรุปประชาชนส่วนใหญ่รู้จักคุณสมบัติผู้สมัครจากหวัคเนน รถแห่ ป้ายโฆษณา แผ่นพับ และการลงพื้นที่ของผู้สมัครเอง นอกจากนี้ยังรู้จักผู้สมัครผ่านเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยการอาศัยกลุ่มการเมืองระดับประเทศเข้ามาช่วยแนะนำ

6. ด้านผลประโยชน์แห่งตน

6.1 ท่านเคยได้รับการช่วยเหลือส่วนตัวจากผู้ลงสมัครเลือกตั้งหรือไม่ เกี่ยวกับเรื่องอะไร

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการช่วยเหลือเป็นการส่วนตัว แต่จะเป็นการช่วยเหลือแบบโดยรวมกับชุมชน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการช่วยงานบุญ งานเทศกาลต่าง ๆ การกิจกรรมสำคัญ ๆ ของชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชน ดังนี้



“...สำหรับผมไม่เคย ได้รับการช่วยเหลือเป็นส่วนตัวนะครับ ไม่ว่าจะเป็น นายก อบจ. นายก อบต. หรือ ส.จ. ส.ส. คนใดก็ตาม ซึ่งจริง ๆ แล้วผมก็สนิทสนมกับบุคคลเหล่านี้มาแต่ไหนแต่ไร อีกอย่างผมเองก็ไม่ได้ไปขอให้ช่วยเรื่องส่วนตัว ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องส่วนรวมมากกว่า เพราะเราเป็นผู้นำของหมู่บ้าน เราจะทำงานเพื่อชาวบ้านของเรา ตรงนี้ก็มีบ้างครับที่จะต้องขอให้เขาช่วย...”
(นายบุญเลิศ สิ้นนทรักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...ก็มีบ้างเวลาเรามีปัญหา เช่น ญาติเสีย งานทำบุญต่างๆ เราไปขอความช่วยเหลือเขาก็ให้เรา พอถึงเวลาที่เขาลงสมัครเลือกตั้งเราก็ต้องตอบแทนเขา...”
(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...ส่วนตัวแล้วไม่มี คือ ไม่ได้ไปขอให้ช่วยส่วนตัว ส่วนมากจะเป็นในนามของชาวบ้าน กลุ่มสตรี เรามีผู้ใหญ่ ผู้ช่วยไปขอให้ เช่น ขอน้ำแข็ง ขอน้ำดื่มในงานต่าง ๆ...”
(นางพรณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...ไม่เคยได้รับโดยส่วนตัว และไม่ใช้ประเด็นสำคัญ...”
(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)

“...ถ้าส่วนตัวแล้วมีครับ ก็ได้รับการสนับสนุนให้ได้มีตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น การช่วยให้ผมได้มีรายได้เสริมบ้าง..”
(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...มันก็มีบ้างละ แต่จะให้เอยก็คงไม่ได้...”
(กำนันชังน. 16 มกราคม 2556)

“...ประโยชน์ส่วนใหญ่จะเป็นสื่อ ปฏิทิน ผ้าขาวม้า รวมถึงของจำเป็นอื่น ๆ ที่ใช้ในงานบุญประเพณี...”
(ประจวบ (นามสมมุติ). 10 กุมภาพันธ์ 2556)

“...ส่วนใหญ่ก็ฝากลูก หลาน เข้าทำงานแหละ ช่วยเรื่องนี้เราได้เราก็ก็นึก แต่ก็มีย่อย่างอื่นด้วย เช่น งานบุญ งานตาย มาช่วยเราก็ก็นึก...”
(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...ผลประโยชน์ที่ได้โดยตรงก็ค่าหัวนั้นแหละ แล้วแต่ใครยิงมากน้อยต่างกันไป...”
(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)



สรุปประชาชนที่ตัดสินใจเลือกลงคะแนนจะได้รับการช่วยเหลือจากผู้สมัครเลือกตั้งทั้งในส่วนตนและส่วนรวม คือ เป็นส่วนตัวแต่ก็เป็นส่วนรวม ไม่ว่าจะเป็นการของบสนับสนุนการทำกิจกรรมของชุมชน โดยหากมีบุคคลใดบุคคลหนึ่งขอความช่วยเหลือในงานเทศกาลต่าง ๆ ก็เท่ากับเป็นการขอความช่วยเหลือของประชาชนทั้งหมู่บ้าน รวมถึงการขอความช่วยเหลือการทำงานในสถานที่ต่าง ๆ ของประชาชนที่ขอให้ผู้สมัครให้การช่วยเหลือ

6.2 ผู้สมัครเลือกตั้งเคยยื่นผลประโยชน์หรือผลตอบแทนให้ท่านเพื่อให้ท่านลงคะแนนให้หรือไม่ อย่างไร

จากการสัมภาษณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าผลประโยชน์และผลตอบแทนมีการหยิบยื่นไว้ในหลากหลายรูปแบบ ทั้งแบบตัวเงิน สิ่งของ งบประมาณการดำเนินงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมในชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ของประชาชน ดังนี้

“...อันนี้จริง ๆ มันก็แน่นอนอยู่แล้วละครับ มีหลายรูปแบบ ทั้งเงิน เสื้อ ปฏิทิน แม้กระทั่งค่าดำเนินการงานอื่นๆ ก็มี ซึ่งมีหลายอย่างมาก ถ้าไม่คิดให้ลึกซึ้งบางคนก็คิดว่าเขาไม่ได้ซื้อเสียงด้วยซ้ำ เพราะเขาทำมานาน ไม่ได้ทำตอนหาเสียง เพราะถ้าทำตอนหาเสียงก็เสี่ยง เช่น ค่าประสานงานของกลุ่มแม่บ้าน ค่าเดินทางของกลุ่ม อสม. ค่าศึกษาดูงาน ค่าตอบแทนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ล้วนเป็นการซื้อใจกันเอาไว้แต่เนิ่น ๆ กันเลยทีเดียว ส่วนช่วงใกล้เลือกตั้งก็จะเป็นตัวเงิน ทั้งจ่ายรายหัว จ่ายรายครอบครัว มีหมดแหละครับ เพราะเขาจะวางหัวคะแนนไว้หมดทุกหมู่บ้านอยู่แล้ว...”

(นายบุญเลิศ สิ้นันทรักษ์. 10 มกราคม 2556)

“...ถ้าเป็นช่วงใกล้เลือกตั้งละก็มันมีอยู่แล้ว ที่เห็น ๆ กันก็เงินนี่แหละ เขาเรียกกันตามประสาปากชาวบ้านว่า “ยิง” ซึ่งก็จะให้พวกหัวคะแนนที่เป็นผู้นำชุมชน สมาชิก อบต. อบจ. อสม. หรือบุคคลที่สามารถรู้จักประชาชนได้มากที่สุดเป็นหัวคะแนน อย่างดิฉันเขาก็ติดต่อให้เป็นหัวคะแนนแต่ฉันก็ไม่เอา ไม่อยากยุ่ง ซึ่งการยิงนั้น สีแดง เขายิงค่อนข้างหนัก กว่าอีกฝ่าย และยังได้ลึก คือ นับรายหัวคนและยิงเลยว่ากี่คน คนละ 100 200 หรือ 300 ต่อคนก็ว่ากันไป ก็ให้กันแบบโจ่งแจ้งกันเลยทีเดียว...”

(นางคำเพียร วิเศษดี. 12 มกราคม 2556)

“...ถ้าจะถามว่ามีการจ่ายค่าคะแนนไหม มันก็มีอยู่แล้วเดี๋ยวนี้ก็จ่ายเยอะด้วยนะ...”

(นางพรรณณี หีบแก้ว. 14 มกราคม 2556)

“...ไม่เคย...”

(นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน. 14 มกราคม 2556)



“...มีอยู่แล้วครับ ให้กันทุกคน แล้วแต่ว่าจะมาในรูปแบบไหน อย่างที่เขาเรียกกันว่า “อิง” ก็คือจ่ายเป็นตัวเงิน ก่อนวันเลือกตั้ง นับวันจะยิ่งกันในราคาสูงขึ้นเรื่อย ๆ และที่สำคัญมีการจ่ายผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ก็มี ไม่ว่าจะเป็นการให้เจ้านายในอำเภอ หรือในจังหวัดมาบอกให้สนับสนุนผู้สมัครของพรรคการเมืองบางพรรค (เสื้อแดง) ซึ่งถ้าไม่สนับสนุนจะไม่ได้รับงบประมาณจากรัฐในการพัฒนาหมู่บ้านเลยก็มี ซึ่งยอมรับว่าลำบากใจจริง ๆ ..”

(นายเวียงสันต์ ชันถม. 16 มกราคม 2556)

“...การหยิบบินผลประโยชน์นั้นมีหลากหลาย แต่ที่รู้ๆ กันอยู่ก็คงเป็นในส่วนของ การหยิบบินค่าน้ำมันรถ ค่ากับข้าวในวันเลือกตั้ง โดยจะจ่ายสิ่งเหล่านี้ก่อนวันเลือก...”

(กำนันชังน. 16 มกราคม 2556)

“...ผลประโยชน์ส่วนตัวไม่ค่อยมี ส่วนใหญ่ก็มีที่บอกว่าจะทำถนนให้ สร้างนั้น สร้างนี้ให้เป็นของส่วนรวมมากกว่า ส่วนตัวก็พวกสิ่งของ ไม่ว่าจะเป็น เสื้อ ปก๊ท หิน เครื่องดื่ม คาร์ต เป็นต้น...”

(ไพบูรณ์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

“...ผลประโยชน์อีกอย่างก็คงเป็นความช่วยเหลือในเทศกาลงานต่าง ๆ เช่น น้ำดื่ม น้ำแข็ง รวมถึงปัจจัยต่าง ๆ ในงานประเพณี..”

(สุนันท์ (นามสมมุติ). 23 กุมภาพันธ์ 2556)

สรุปการยื่นผลประโยชน์ของผู้สมัครมีค่อนข้างหลายกรณี ส่วนใหญ่จะเป็นที่ทราบกันดี อยู่แล้วในการยื่นผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงินเป็นอย่างแรก แล้วค่อยเป็นผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ประชาชนมีการร้องขอ หรือในระบายนั้นมีเหตุการณ์ที่ชาวบ้านมีการรวมตัวกันขอความช่วยเหลือ ก็จะเป็นการเข้าไปเสนอผลประโยชน์ให้ แต่ที่ชัดเจนและถือเป็นเรื่องปกติ คือการจ่ายเงินก่อนวันลงคะแนนเลือกตั้ง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของ ประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามที่มีเพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกันด้วย t-test และ F-test (One-way ANOVA)

3.1 เพศ



ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชนที่มีเพศต่างกัน

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
1. ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด	ชาย	3.63	0.83	4.512	.000**
	หญิง	3.24	0.86		
2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ชาย	3.66	0.70	4.623	.000**
	หญิง	3.29	0.86		
3. ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด	ชาย	3.66	0.87	4.204	.000**
	หญิง	3.27	0.95		
4. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ชาย	2.71	1.07	.246	.806
	หญิง	2.69	1.12		
5. ด้านการประชาสัมพันธ์	ชาย	3.32	0.96	3.520	.000**
	หญิง	2.96	1.06		
6. ด้านผลประโยชน์แห่งตน	ชาย	2.55	0.81	1.128	.260
	หญิง	2.45	0.88		
โดยรวม	ชาย	3.33	0.73	3.480	.001*
	หญิง	3.05	0.85		

จากตาราง 9 พบว่า ประชาชนที่เป็นเพศชายเห็นว่า ปัจจัยโดยรวมและรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด และด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามมากกว่าประชาชนเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านผลประโยชน์แห่งตน เห็นว่ามีความสำคัญไม่แตกต่างกัน ($p > .05$)

3.2 อายุ



ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชนที่มีอายุต่างกัน

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	16.567	3	5.522	7.671	.000**
	ภายในกลุ่ม	285.064	396	.720		
	รวม	301.631	399			
2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ระหว่างกลุ่ม	20.845	3	6.948	11.197	.000**
	ภายในกลุ่ม	245.738	396	.621		
	รวม	266.582	399			
3. ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	29.248	3	9.749	11.967	.000**
	ภายในกลุ่ม	322.604	396	.815		
	รวม	351.852	399			
4. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	26.423	3	8.808	7.650	.000**
	ภายในกลุ่ม	455.915	396	1.151		
	รวม	482.337	399			
5. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	27.151	3	9.050	8.985	.000**
	ภายในกลุ่ม	398.868	396	1.007		
	รวม	426.019	399			
6. ด้านผลประโยชน์แห่งตน	ระหว่างกลุ่ม	8.489	3	2.830	3.987	.008*
	ภายในกลุ่ม	281.039	396	.710		
	รวม	289.528	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	16.685	3	5.562	8.978	.000**
	ภายในกลุ่ม	245.298	396	.619		
	รวม	261.982	399			

จากตาราง 10 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันเห็นว่าปัจจัยโดยรวมและรายด้านมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ผลดังตาราง 13-16



ตาราง 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยรวม ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

อายุ	$\bar{X}$	41 - 50 ปี	50 ปีขึ้นไป	31 - 40 ปี	18 - 30 ปี
		2.91	3.11	3.39	3.41
41 - 50 ปี	2.91	-	-.20531	.47919*	.50480*
50 ปีขึ้นไป	3.11		-	-.27388	-.29950
31 - 40 ปี	3.39			-	-.02562
18 - 30 ปี	3.41				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี และ อายุ 31 - 40 ปี เห็นว่าปัจจัยโดยรวมมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี อายุ 31 - 40 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป เห็นว่าปัจจัยโดยรวมมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

อายุ	$\bar{X}$	41 - 50 ปี	50 ปีขึ้นไป	18 - 30 ปี	31 - 40 ปี
		3.12	3.42	3.54	3.67
41 - 50 ปี	3.12	-	-.29924	-.42541*	-.54875*
50 ปีขึ้นไป	3.42		-	-.12617	-.24951
18 - 30 ปี	3.54			-	-.12334
31 - 40 ปี	3.67				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 31 - 40 ปี และอายุ 18 - 30 ปี เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี อายุ 31 - 40 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง



ตาราง 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

อายุ		41 - 50 ปี	18 - 30 ปี	50 ปีขึ้นไป	31 - 40 ปี
	$\bar{X}$	3.12	3.44	3.54	3.75
41 - 50 ปี	3.12	-	-.32748*	-.41839*	-.62966*
18 - 30 ปี	3.44		-	-.09091	-.30218
50 ปีขึ้นไป	3.54			-	-.21127
31 - 40 ปี	3.75				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 31 - 40 ปี อายุ 50 ปีขึ้นไป และอายุ 18 - 30 ปี เห็นว่าปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี อายุ 31 - 40 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป เห็นว่าปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

อายุ		41 - 50 ปี	50 ปีขึ้นไป	18 - 30 ปี	31 - 40 ปี
	$\bar{X}$	3.05	3.43	3.64	3.77
41 - 50 ปี	3.05	-	-.37594*	-.59095*	-.71578*
50 ปีขึ้นไป	3.64		-	-.21501	-.33984
18 - 30 ปี	3.43			-	-.12483
31 - 40 ปี	3.77				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 31 - 40 ปี อายุ 18 - 30 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญ



ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี อายุ 31 - 40 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ที่มี
ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
มหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

อายุ		50 ปีขึ้นไป	41 - 50 ปี	31 - 40 ปี	18 - 30 ปี
	$\bar{X}$	2.43	2.63	2.77	3.16
50 ปีขึ้นไป	2.43	-	-.20390	-.34751	-.72926*
41 - 50 ปี	2.63		-	-.14361	-.52536*
31 - 40 ปี	2.77			-	-.38175
18 - 30 ปี	3.16				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปี เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการประชาสัมพันธ์ที่มี
ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
มหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

อายุ		41 - 50 ปี	50 ปีขึ้นไป	31 - 40 ปี	18 - 30 ปี
	$\bar{X}$	2.79	3.05	3.29	3.50
41 - 50 ปี	2.79	-	-.26133	-.50639*	-.71759*
50 ปีขึ้นไป	3.05		-	-.24506	-.45626*
31 - 40 ปี	3.29			-	-.21120
18 - 30 ปี	3.50				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปี เห็นว่าปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร



ส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปี เห็นว่าปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลประโยชน์แห่งตนที่มี
ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
มหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

อายุ		50 ปีขึ้นไป	41 - 50 ปี	31 - 40 ปี	18 - 30 ปี
	$\bar{X}$	2.36	2.39	2.61	2.73
50 ปีขึ้นไป	2.36	-	.03384	-.20760	-.33433
41 - 50 ปี	2.39		-	-.24145	-.36817*
31 - 40 ปี	2.61			-	-.12672
18 - 30 ปี	2.73				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี เห็นว่าปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี กับอายุ 31 - 40 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป เห็นว่าปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง

3.3 รายได้ต่อเดือน

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	24.794	3	8.265	11.822	.000**
	ภายในกลุ่ม	276.837	396	.699		
	รวม	301.631	399			
2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ระหว่างกลุ่ม	15.303	3	5.101	8.039	.000**
	ภายในกลุ่ม	251.279	396	.635		
	รวม	266.582	399			
3. ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	29.279	3	9.760	11.981	.000**
	ภายในกลุ่ม	322.573	396	.815		
	รวม	351.852	399			
4. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2.358	3	.786	.649	.584
	ภายในกลุ่ม	479.979	396	1.212		
	รวม	482.337	399			
5. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	8.275	3	2.758	2.615	.051
	ภายในกลุ่ม	417.744	396	1.055		
	รวม	426.019	399			
6. ด้านผลประโยชน์แห่งตน	ระหว่างกลุ่ม	.742	3	.247	.339	.797
	ภายในกลุ่ม	288.786	396	.729		
	รวม	289.528	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.841	3	2.947	4.610	.003*
	ภายในกลุ่ม	253.142	396	.639		
	รวม	261.982	399			

จากตาราง 18 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันเห็นว่าปัจจัยโดยรวมและรายด้าน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร และด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว



ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านผลประโยชน์แห่งตน มีความสำคัญไม่แตกต่างกัน
จากความสำคัญที่แตกต่างกัน จึงได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ผลดังตาราง 20-25

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยรวม ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ
ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

รายได้ต่อเดือน		น้อยกว่า 3,000 บาท	5,001- 7,000 บาท	3,001- 5,000 บาท	มากกว่า 7,000 บาท
$\bar{X}$		2.93	3.14	3.24	3.30
น้อยกว่า 3,000 บาท	2.93	-	-.22066	-.30935	-.37494*
5,001-7,000 บาท	3.14		-	-.08869	-.15429
3,001-5,000 บาท	3.24			-	-.06559
มากกว่า 7,000 บาท	3.30				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท เห็นว่าปัจจัยโดยรวม มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีรายได้มากกว่า 7,000 บาท 5,001-7,000 บาท และ 3,001-5,000 บาท เห็นว่าปัจจัยโดยรวมมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ที่มี
ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
มหาสารคาม ที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้ต่อเดือน		น้อยกว่า 3,000 บาท	5,001- 7,000 บาท	3,001- 5,000 บาท	มากกว่า 7,000 บาท
$\bar{X}$		3.04	3.30	3.46	3.66
น้อยกว่า 3,000 บาท	3.04	-	-.25695	-.42027*	-.62565*
5,001-7,000 บาท	3.30		-	-.16332	-.36870*
3,001-5,000 บาท	3.46			-	-.20538
มากกว่า 7,000 บาท	3.66				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตาราง 20 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท และ 3,001-5,000 บาท เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีรายได้มากกว่า 7,000 บาท และ 3,001-5,000 บาท เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

รายได้ต่อเดือน		น้อยกว่า 3,000 บาท	3,001- 5,000 บาท	5,001- 7,000 บาท	มากกว่า 7,000 บาท
	$\bar{X}$	3.15	3.39	3.43	3.65
น้อยกว่า 3,000 บาท	3.15	-	-.23415	-.27233	-.49838*
3,001-5,000 บาท	3.39		-	-.03818	-.26423
5,001-7,000 บาท	3.43			-	-.22605
มากกว่า 7,000 บาท	3.65				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท เห็นว่าปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีรายได้มากกว่า 7,000 บาท 3,001-5,000 บาท และ 5,001-7,000 บาท เห็นว่าปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง



ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ที่มี
 ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
 มหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

รายได้ต่อเดือน		น้อยกว่า 3,000 บาท	5,001- 7,000 บาท	3,001- 5,000 บาท	มากกว่า 7,000 บาท
	$\bar{X}$	3.02	3.35	3.47	3.71
น้อยกว่า 3,000 บาท	3.02	-	-.32923	-.44446*	-.68937*
5,001-7,000 บาท	3.35		-	-.11523	-.36014
3,001-5,000 บาท	3.47			-	-.24491
มากกว่า 7,000 บาท	3.71				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท และ 3,001-5,000 บาท เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีรายได้มากกว่า 7,000 บาท 3,001-5,000 บาท และ 5,001-7,000 บาท เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดของผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง



3.4 ระดับการศึกษา

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	50.430	4	12.608	19.825	.000**
	ภายในกลุ่ม	251.201	395	.636		
	รวม	301.631	399			
2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ระหว่างกลุ่ม	41.898	4	10.474	18.414	.000**
	ภายในกลุ่ม	224.685	395	.569		
	รวม	266.582	399			
3. ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	35.313	4	8.828	11.017	.000**
	ภายในกลุ่ม	316.539	395	.801		
	รวม	351.852	399			
4. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	19.300	4	4.825	4.116	.003*
	ภายในกลุ่ม	463.037	395	1.172		
	รวม	482.337	399			
5. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	20.380	4	5.095	4.961	.001*
	ภายในกลุ่ม	405.638	395	1.027		
	รวม	426.019	399			
6. ด้านผลประโยชน์แห่งตน	ระหว่างกลุ่ม	12.972	4	3.243	4.632	.001*
	ภายในกลุ่ม	276.556	395	.700		
	รวม	289.528	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	25.209	4	6.302	10.514	.000**
	ภายในกลุ่ม	236.774	395	.599		
	รวม	261.982	399			



จากตาราง 23 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันเห็นว่าปัจจัยโดยรวมและรายด้านมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ผลดังตาราง 25-28

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยรวม ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา		ประถมศึกษา	ไม่ได้รับการศึกษา	ปริญญาโท	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	2.99	2.38	3.30	3.34	3.38
ประถมศึกษา	2.99	-	.61131*	-.31159	-.38604*	-.35267*
ไม่ได้รับการศึกษา	2.38		-	-.92290*	-.99735*	-.96398*
ปริญญาโท	3.30			-	-.07445	-.04108
มัธยมศึกษา	3.34				-	.03337
ปริญญาตรี	3.38					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มัธยมศึกษา และไม่ได้รับการศึกษา เห็นว่าปัจจัยโดยรวมมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มัธยมศึกษา และปริญญาโท เห็นว่าปัจจัยโดยรวมมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท และมัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยโดยรวมมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง



ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด
ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา		ไม่ได้รับ การศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	$\bar{X}$	2.22	3.18	3.63	3.63	3.73
ไม่ได้รับการศึกษา	2.22	-	-.96280*	-1.40828*	-1.40867*	-1.50476*
ประถมศึกษา	3.18		-	-.44549*	-.44587*	-.54196*
มัธยมศึกษา	3.63			-	-.00039	-.09648
ปริญญาตรี	3.63				-	-.09609
ปริญญาโท	3.73					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาตรี มัธยมศึกษา และประถมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา และประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาตรี และมัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท และมัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่าง



ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร
ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา		ไม่ได้รับ การศึกษา	ประถม ศึกษา	ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา	ปริญญาโท
	$\bar{X}$	2.17	3.36	3.55	3.60	3.76
ไม่ได้รับการศึกษา	2.17	-	-1.19435*	-1.37621*	-1.42421*	-1.58988*
ประถมศึกษา	3.36		-	-0.18186	-0.22987	-0.39554
ปริญญาตรี	3.55			-	-0.04800	-0.21367
มัธยมศึกษา	3.60				-	-0.16567
ปริญญาโท	3.76					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มัธยมศึกษา ปริญญาตรี และประถมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท มัธยมศึกษา และประถมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด
ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา		ไม่ได้รับ การศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	$\bar{X}$	2.57	3.20	3.55	3.66	3.77
ไม่ได้รับการศึกษา	2.57	-	-0.62778	-0.98256*	-1.08829*	-1.19524*
ประถมศึกษา	3.20		-	-0.35478	-0.46052*	-0.56746*
มัธยมศึกษา	3.55			-	-0.10573	-0.21268
ปริญญาตรี	3.66				-	-0.10694
ปริญญาโท	3.77					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตาราง 27 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาตรี และมัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาตรี และมัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ปริญญาโท และมัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา		ประถมศึกษา	ไม่ได้รับการศึกษา	ปริญญาโท	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี
	$\bar{X}$	2.43	2.49	2.69	2.89	2.91
ประถมศึกษา	2.43	-	-.05417	-.25670	-.45868	-.47916*
ไม่ได้รับการศึกษา	2.49		-	-.20253	-.40451	-.42499
ปริญญาโท	2.69			-	-.20198	-.22246
มัธยมศึกษา	2.89				-	-.02048
ปริญญาตรี	2.91					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา มัธยมศึกษา ปริญญาตรี และปริญญาโท เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน



ตาราง 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการประชาสัมพันธ์
ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา		ไม่ได้รับ การศึกษา	ประถม ศึกษา	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	2.48	2.97	2.98	3.29	3.35
ไม่ได้รับการศึกษา	2.48	-	-.48899	-.87768*	-.81190*	-.49881
ประถมศึกษา	2.97		-	-.00982	-.32291	-.38869
ปริญญาโท	2.98			-	-.31309	-.37887
ปริญญาตรี	3.29				-	-.06579
มัธยมศึกษา	3.35					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท เห็นว่า ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา และไม่ได้รับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา มัธยมศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท และประถมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลประโยชน์แห่งตน
ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา		ไม่ได้รับ การศึกษา	ประถม ศึกษา	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา
	$\bar{X}$	2.02	2.39	2.42	2.56	2.78
ไม่ได้รับการศึกษา	2.02	-	-.36963	-.39678	-.53779	-.76403*
ประถมศึกษา	2.39		-	-.02714	-.16816	-.39440*
ปริญญาโท	2.42			-	-.14102	-.36726
ปริญญาตรี	2.56				-	-.22624
มัธยมศึกษา	2.78					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตาราง 30 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา และระดับประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท เห็นว่าปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

3.5 อาชีพ

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมและรายด้านที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	3.773	3	1.258	1.672	.172
	ภายในกลุ่ม	297.858	396	.752		
	รวม	301.631	399			
2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ระหว่างกลุ่ม	.739	3	.246	.367	.777
	ภายในกลุ่ม	265.843	396	.671		
	รวม	266.582	399			
3. ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด	ระหว่างกลุ่ม	8.263	3	2.754	3.175	.024*
	ภายในกลุ่ม	343.588	396	.868		
	รวม	351.852	399			
4. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	18.733	3	6.244	5.334	.001*
	ภายในกลุ่ม	463.605	396	1.171		
	รวม	482.337	399			
5. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	13.549	3	4.516	4.336	.005*
	ภายในกลุ่ม	412.469	396	1.042		
	รวม	426.019	399			
6. ด้านผลประโยชน์แห่งตน	ระหว่างกลุ่ม	10.722	3	3.574	5.076	.002*
	ภายในกลุ่ม	278.806	396	.704		
	รวม	289.528	399			



ตาราง 31 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.006	3	1.002	1.532	.206
	ภายในกลุ่ม	258.977	396	.654		
	รวม	261.982	399			

จากตาราง 31 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันเห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านผลประโยชน์แห่งตนมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยโดยรวมและด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด และด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร มีความสำคัญต่อการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน จากปัจจัยที่มีความแตกต่าง จึงได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ผลดังตาราง 33-36

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ		รับจ้าง	เกษตรกร	ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ
	$\bar{X}$	3.27	3.41	3.51	3.64
รับจ้าง	3.27	-	-.13350	-.24038	-.36927*
เกษตรกร	3.41		-	-.10688	-.23577
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	3.51			-	-.12888
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	3.64				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่อาชีพ รับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และเกษตรกรเห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน



ตาราง 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว
ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ		รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	เกษตรกร	ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว/ค้าขาย
	$\bar{X}$	2.50	2.60	2.70	3.14
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	2.50	-	-.09918	-.20110	-.63407*
รับจ้าง	2.60		-	-.10192	-.53489*
เกษตรกร	2.70			-	-.43297
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	3.14				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ และอาชีพรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และเกษตรกร เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านการประชาสัมพันธ์
ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ		รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร	รับจ้าง	ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว/ค้าขาย
	$\bar{X}$	2.89	3.07	3.11	3.46
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	2.89	-	-.17949	-.22432	-.57163*
เกษตรกร	3.07		-	-.04483	-.39213
รับจ้าง	3.11			-	-.34731
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	3.46				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตาราง 34 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย เห็นว่าปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่อาชีพ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย รับจ้าง และเกษตรกรกรรม เห็นว่าปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้านผลประโยชน์แห่งตน
ที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ		รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	เกษตรกรกรรม	รับจ้าง	ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว/ค้าขาย
	$\bar{X}$	2.24	2.48	2.54	2.74
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	2.24	-	-.24167	-.30127	-.50090*
เกษตรกรกรรม	2.48		-	-.05959	-.25922
รับจ้าง	2.54			-	-.19963
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	2.74				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย เห็นว่าปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตน มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกับประชาชนที่อาชีพ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย รับจ้าง และเกษตรกรกรรม เห็นว่าปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

ประชาชนให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ได้แก่

4.1 ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง คือ นโยบายถนนไร้ฝุ่น การสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน ตำบล งบประมาณสนับสนุนกลุ่มอาชีพสตรี เป็นนโยบายที่พอใจที่สุด ซึ่งเป็นนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในปัจจุบันของประชาชน



4.2 ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร คือ การเป็นกันเองกับชาวบ้าน เข้าถึง ฟังได้ คบง่าย ใช้คล่อง จริงใจในการรับใช้ประชาชน มีความอ่อนน้อม และมีความสม่ำเสมอในการพบปะประชาชน

4.3 ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด คือ ผลงานที่เห็นเด่นชัดในปัจจุบัน และเป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของประชาชน ได้แก่ ถนน หนองน้ำ การบริการสาธารณสุข โภค การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานของหมู่บ้าน โดยไม่เน้นที่พรรค แต่เน้นที่ตัวบุคคล ซึ่ง ผลงานที่ปรากฏเด่นชัดจะเป็นงบประมาณสำหรับการสร้างถนน ซึ่งเป็นสิ่งที่ประชาชนทุกหมู่บ้าน ทุกตำบลมีความต้องการมาก

4.4 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว คือ เป็นคนคุ้นเคย รู้จักกันมานาน เคยเห็นผลงานมานาน เป็นคนพื้นที่หรือพื้นเพเดียวกัน และการตัดสินใจเลือกลงคะแนนให้ก็เพราะผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีความสม่ำเสมอในการพบปะประชาชน แม้จะอยู่ในสังกัดพรรคที่ไม่ชอบแต่มีผลงานก็เลือก

4.5 ด้านการประชาสัมพันธ์ คือ รู้จักตัวผู้สมัครจากป้าย รถประชาสัมพันธ์ หัวคะแนน และตัวผู้สมัครเอง ซึ่งเหตุผลในการตัดสินใจไม่ได้ดูที่หน้าตา การศึกษาแต่เพียงอย่างเดียว แต่ดูผลงาน ดูการพบปะประชาชน มีความเป็นกันเองหรือไม่ เข้าหาง่าย ขอความช่วยเหลือง่ายหรือไม่ เป็นประเด็นในการตัดสินใจ

4.6 ด้านผลประโยชน์แห่งตน คือ ส่วนตัวจะอยู่ในรูปแบบของการสนับสนุนการเลือกตั้งในระดับชุมชน หมู่บ้าน การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการหาเสียง ส่วนประชาชนจะ อยู่ในรูปแบบของการให้ความช่วยเหลือในงานต่าง ๆ ทั้งงานบุญ งานบวช งานศพ หรืองานเทศกาล ต่างๆ ส่วนก่อนการลงคะแนนผู้สมัครทุกรายจะมีการยื่นผลประโยชน์ซึ่งเป็นตัวเงินให้แก่ประชาชนทุกราย มากน้อยแล้วแต่ทุนของผู้สมัครว่าจะได้คนละเท่าไร ซึ่งมีตั้งแต่คนละ 100 ถึง คนละ 1,000 บาท



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน ที่มีเพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

สรุปผล

จากการศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน มีข้อค้นพบดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.80) อายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 31.50) รองลงมาอายุ 41 - 50 ปี (ร้อยละ 28.50) รายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท (ร้อยละ 39.80) รองลงมามีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท (ร้อยละ 24.30) ระดับการศึกษาประถมศึกษา (ร้อยละ 35.00) รองลงมาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 32.00) และประกอบอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 35.80) และรองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 23.30)
2. ประชาชนเห็นว่าปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีปัจจัยที่มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง ($\bar{X} = 3.44$) ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ($\bar{X} = 3.43$) ด้านผลประโยชน์แห่งตน ($\bar{X} = 3.17$) ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ($\bar{X} = 3.11$) และด้าน



ผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด ($\bar{X} = 2.17$) และอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.50$)

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามที่มีเพศ อายุ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน ดังนี้

3.1 ประชาชนเพศชายเห็นว่าปัจจัยโดยรวมและรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด และด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านผลประโยชน์แห่งตน เห็นว่ามีความสำคัญไม่แตกต่างกัน ($p > .05$)

3.2 ประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี และ อายุ 31 - 40 ปี เห็นว่าปัจจัยโดยรวม ปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด และปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านผลประโยชน์แห่งตน ประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี เห็นว่ามีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท เห็นว่าปัจจัยโดยรวม ปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท และ 3,001-5,000 บาท เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีรายได้มากกว่า 7,000 บาท 3,001-5,000 บาท และ 3,001-5,000 บาท เห็นว่าปัจจัยโดยรวมและรายด้านมีความสำคัญต่อการตัดสินใจไม่แตกต่าง

3.4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มัธยมศึกษา และไม่ได้รับการศึกษา เห็นว่าปัจจัยโดยรวมมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาตรี มัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่ไม่ได้รับการศึกษา และประถมศึกษา ยกเว้น การศึกษาปริญญาตรี เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา และประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตนมากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา และระดับประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่อาชีพ รับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และ



เกษตรกรรมเห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ และปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตน มีความสำคัญต่อการตัดสินใจมากกว่าประชาชนที่อาชีพ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ และอาชีพรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย รับจ้าง และเกษตรกรรม เห็นว่าปัจจัยมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ได้แก่

4.1 ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง คือ นโยบายถนนไร้ฝุ่น การสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน ตำบล งบประมาณสนับสนุนกลุ่มอาชีพสตรี เป็นนโยบายที่พอใจที่สุด ซึ่งเป็นนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในปัจจุบันของประชาชน

4.2 ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร คือ การเป็นกันเองกับชาวบ้าน เข้าถึง ฟังได้ คบง่าย ใช้คล่อง จริงใจในการรับใช้ประชาชน มีความอ่อนน้อม และมีความสม่ำเสมอในการพบปะประชาชน

4.3 ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด คือ ผลงานที่เห็นเด่นชัดในปัจจุบัน และเป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของประชาชน ได้แก่ ถนน หนองน้ำ การบริการสาธารณสุข ปลอดภัย การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานของหมู่บ้าน โดยไม่เน้นที่พรรค แต่เน้นที่ตัวบุคคล ซึ่งผลงานที่ปรากฏเด่นชัดจะเป็นงบประมาณสำหรับการสร้างถนน ซึ่งเป็นสิ่งที่ประชาชนทุกหมู่บ้าน ทุกตำบลมีความต้องการมาก

4.4 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว คือ เป็นคนคุ้นเคย รู้จักกันมานาน เคยเห็นผลงานมานาน เป็นคนพื้นที่หรือพื้นเพเดียวกัน และการตัดสินใจเลือกลงคะแนนให้ก็เพราะผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีความสม่ำเสมอในการพบปะประชาชน แม้จะอยู่ในสังกัดพรรคที่ไม่ชอบแต่มีผลงานก็เลือก

4.5 ด้านการประชาสัมพันธ์ คือ รู้จักตัวผู้สมัครจากป้าย รถประชาสัมพันธ์ หัวคะแนน และตัวผู้สมัครเอง ซึ่งเหตุผลในการตัดสินใจไม่ได้ดูที่หน้าตา การศึกษาแต่เพียงอย่างเดียว แต่ดูผลงาน ดูการพบปะประชาชน มีความเป็นกันเองหรือไม่ เข้าหาง่าย ขอความช่วยเหลือง่ายหรือไม่ เป็นประเด็นในการตัดสินใจ

4.6 ด้านผลประโยชน์แห่งตน คือ ส่วนตัวจะอยู่ในรูปแบบของการสนับสนุนการเลือกตั้งในระดับชุมชน หมู่บ้าน การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการหาเสียง ส่วนประชาชนจะอยู่ในรูปแบบของการให้ความช่วยเหลือในงานต่าง ๆ ทั้งงานบุญ งานบวช งานศพ หรืองานเทศกาลต่างๆ ส่วนก่อนการลงคะแนนผู้สมัครทุกรายจะมีการยื่นผลประโยชน์ซึ่งเป็นตัวเงินให้แก่ประชาชนทุกราย มากน้อยแล้วแต่ทุนของผู้สมัครว่าจะได้คนละเท่าไร ซึ่งมีตั้งแต่คนละ 100 ถึง คนละ 1,000 บาท

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายก



องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีปัจจัยที่มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านผลประโยชน์แห่งตน ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด และด้านผลประโยชน์แห่งตน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของไพโรเวศน์ รัตนพันธ์ (2550 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าส่วนมากเลือกผู้สมัครเลือกตั้งเพราะผู้สมัครเคยเห็นหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอรพิน จอกถม (2553 : 38-69) ได้วิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด พบว่า ประชาชนเห็นว่าปัจจัยโดยรวม และมี 3 ด้าน คือ ด้านนโยบายของกลุ่ม ด้านผลงานของกลุ่ม และด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก และเห็นว่า มี 2 ด้าน คือ ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากประชาชนในปัจจุบันได้ติดตามและตรวจสอบนโยบายของผู้บริหารที่ใช้บริหารในการกิจต่าง ๆ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม และนโยบายของพรรคการเมืองในระดับประเทศอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ได้นโยบายที่เกิดประโยชน์ สามารถแก้ปัญหาความเดือดร้อนได้ มีการดำเนินการอย่างโปร่งใส ชัดเจน และเป็นรูปธรรม ประชาชนให้ความสำคัญกับคุณสมบัติส่วนตัวโดยถือเป็นสิ่งที่นำมาพิจารณาก่อนตัดสินใจเลือกให้เป็นตัวแทนในระบอบประชาธิปไตย หากผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นคนดีก็จะได้รับการพิจารณาเป็นอันดับแรก แม้จะสังกัดพรรคที่ตนเองไม่ชอบก็ตาม ซึ่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดคนปัจจุบันได้สร้างผลงานที่โดดเด่น เห็นประจักษ์เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมและมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม และประชาชนให้ความสำคัญกับผลงานของกลุ่ม โดยหากกลุ่มมีผลงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนก็จะได้รับการเลือกตั้งกลับมาทำหน้าที่อีกครั้ง

สอดคล้องกับข้อมูลการให้สัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้ว ที่ว่า “...นโยบายการส่งเสริมอาชีพเสริมในชุมชน เป็นนโยบายที่ทำให้ตัดสินใจลงคะแนนเลือกนายกในครั้งนี้...” ข้อมูลการให้สัมภาษณ์ของนายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน ที่ว่า “...นโยบายถนนไร้ฝุ่น ถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน เพราะการเดินทางสะดวก สบาย...” และคำสัมภาษณ์ของนายเวียงสันต์ ชันถม ที่ว่า “...การสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างตำบล...” นอกจากนโยบายที่เห็นเป็นที่ประจักษ์แล้ว ยังมีอีกปัจจัยที่ประชาชนตัดสินใจเลือกลงคะแนนคือ ความสัมพันธ์ส่วนตัว ไม่ว่าจะเป็นการเข้าถึงได้ง่าย ความเป็นกันเอง ซึ่งความสัมพันธ์เหล่านี้ไม่เกี่ยวกับนโยบายของกลุ่มผู้สมัครแต่อย่างใด สอดคล้องกับข้อมูลการให้สัมภาษณ์ของนางคำเพียร วิเศษดี ที่ว่า “...นโยบายจริง ๆ แล้วไม่ค่อยได้สนใจมากนัก เพราะเรามองที่ตัวบุคคล คือถ้าเป็นคนที่ดีแล้วน่าจะเข้าหาง่าย ขออะไรง่าย ช่วยเราตลอด เราก็เลือก...”

2. ประชาชนเพศชายเห็นว่าปัจจัยโดยรวมและรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด และด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านผลประโยชน์แห่งตน เห็นว่ามีความสำคัญไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ชายและหญิงมีทัศนคติต่อนโยบาย ผลงานกลุ่ม คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร เป็นไปตามข้อมูลที่ได้ยิน ได้ฟัง มาต่างกัน มีความสนใจต่อกลุ่มบุคคลต่างกัน ซึ่งเพศชายจะให้ความ



สนใจ ให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งมากกว่าเพศหญิง ซึ่งเพศหญิงจะสนใจเพียงสิ่งที่ตนเองชื่นชอบ หรือให้ผลประโยชน์โดยตรงต่อตนเอง เช่น รูปร่างหน้าตาผู้สมัคร การเป็นกันเอง การพูดคุยง่าย การขอความช่วยเหลือง่าย รวมถึงมีผู้แนะนำต่อ ๆ กันมา ในขณะที่เพศชายจะพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างกว้างขวางมากกว่า เพราะมีความสนใจในเลือกการเลือกตั้งมากกว่าเพศหญิง สอดคล้องกับอภิชัย รัตน์เจริญธรรม (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และพรรคการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัจจัยทางสถานภาพเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ เพศ กลุ่มอาชีพ ผลการเรียนรู้ ระดับรายได้ การเป็นสมาชิกองค์กร การเข้าร่วมกิจกรรม และการดำรงตำแหน่งกรรมการ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือก ส.ส. และพรรคการเมือง แต่ขัดแย้งกับผลการศึกษาของอรพิน จอกถม (2553 : 38-69) ได้วิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด พบว่า ประชาชนที่มีเพศและระดับการศึกษาต่างกัน เห็นว่ามีปัจจัยโดยรวมและทุกด้านที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับข้อมูลการให้สัมภาษณ์ของประชาชนทั้งเพศชาย และเพศหญิง ต่อด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด โดยนางพรรณิ หีบแก้ว เห็นว่า “...นโยบายการส่งเสริมอาชีพเสริมในชุมชน เป็นนโยบายที่ทำให้ตัดสินใจลงคะแนนเลือกนายกในครั้งนี้...” นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน เห็นว่า “...นโยบายถนนไร้ฝุ่น ถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน เพราะการเดินทางสะดวก สบาย...” และนายเวียงสันต์ ชันถม เห็นว่า “...การสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มพัฒนาสตรี ทั้งทอเสื่อกก เพาะเห็ด เลี้ยงจิ้งหรีด และสนับสนุนงบประมาณอื่นๆ...” ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร โดยนายบุญเลิศ สิ้นนทร์ักษ์ เห็นว่า “...ผมเลือกคนที่มีคุณสมบัติ “ดีดิน” นะครับ ง่าย ๆ เป็นคนเข้าถึงได้ง่าย มีการลงพื้นที่พบปะชาวบ้านบ่อย ๆ ซึ่งตอนนี้ก็อย่างก็รู้ ๆ กัน เรามีสีกัน อย่างผมพูดตรง ๆ ก็คนเสื้อแดง นะครับ แต่ผมก็เลือกคนค่าย นะครับ เพราะผมดูที่ตัวบุคคล ไม่ได้ตามกระแสเหมือนคนอื่น ผมจะดูว่าเขามีความจริงใจในการดูแลประชาชนไหม เป็นคนที่ขอความช่วยเหลือได้ง่ายหรือเปล่า อะไรทำนองนี้ครับ...” เช่นเดียวกับนางคำเพียร วิเศษดี เห็นว่า “...เป็นกันเองกับชาวบ้านนะ เข้าถึงชาวบ้าน พูดคุยกันง่าย ๆ ไม่ถือตัว มีอะไรที่ไหนขอความช่วยเหลืออะไรไปได้หมด อันมาก่อนเลย...” ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด เห็นว่าผลงานของผู้สมัครต้องมีผลงานมาก่อน เลือกที่ผลงานของตัวผู้สมัคร ไม่ใช่ผลงานของสังกัดกลุ่มการเมือง ดังที่นายบุญเลิศ สิ้นนทร์ักษ์ ให้สัมภาษณ์ว่า “...เลือกจากผลงานที่ผ่านมาของผู้สมัคร เพราะเราเลือกบุคคล เราไม่ได้เลือกพรรค ไม่ตามกระแส แม้ว่าเราจะชอบพรรค แต่ถ้าคนที่ลงสมัครไม่มีผลงานหรือไม่คุ้นเคยก็ไม่เลือก...” และผลงานที่เด่นเห็นว่า นางพรรณิ หีบแก้ว เห็นว่า “...ผลงานของคณค้าย ที่เด่น ๆ ก็ถนน กลุ่มอาชีพสตรี และเป็นผลงานที่เด่นในตอนนี้อย่างนี้นะก็มีหลายอย่าง...” ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่รู้จักผู้สมัครจากป้ายประชาสัมพันธ์ รถแห่ขยายเสียง แผ่นพับ และการลงพื้นที่พบปะชาวบ้านด้วยตนเองของผู้สมัคร ดังที่นายบุญเลิศ สิ้นนทร์ักษ์ สัมภาษณ์ว่า “...ส่วนใหญ่รู้จักผู้สมัครจากป้ายประชาสัมพันธ์ รถแห่ขยายเสียง และการลงพื้นที่พบปะชาวบ้านด้วยตนเองของผู้สมัคร แต่ถ้าเป็นผู้สมัครหน้าใหม่ จะมีคนพามาแนะนำ ไม่ว่าจะเป็นจาก ส.จ. อบต. หรือคนอื่น ๆ ในหมู่บ้านนี้แหละ ซึ่งก็คือหัวคะแนนนั่นละ...” สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน “...จากแผ่นพับ และตัวผู้สมัคร...” สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้วที่ว่า “...ส่วนมากก็รถประชาสัมพันธ์ ใบปลิว และหัวคะแนน ...”



3. ประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี และ อายุ 31 - 40 ปี เห็นว่าปัจจัยโดยรวม ปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด และปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อการตัดสินใจมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านผลประโยชน์แห่งตน ประชาชนที่มีอายุ 18 - 30 ปี เห็นว่ามีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 - 50 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรพิน จอกลม (2553 : 38-69) ได้วิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน เห็นว่ามีปัจจัยเฉพาะด้านนโยบายของกลุ่มมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นแตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากว่าประชาชนในทุก ระดับอายุต่างให้ความสำคัญกับการสื่อสารทางการเมืองทั่วไปจากผู้สมัครรับเลือกตั้งทุกฝ่ายรวมถึงด้าน นโยบายของกลุ่มการเมืองต่างๆ ด้วยเนื้อหาของนโยบายที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสื่อสารไปยังประชาชนมี ลักษณะไม่แตกต่างกันมีการลอกเลียนแบบนโยบายกันไปมาระหว่างกลุ่มผู้สมัครรับเลือกตั้ง นอกจากนี้ การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ก็สามารถโน้มน้าวจิตใจให้ประชาชนตัดสินใจเลือกลงคะแนนได้ไม่น้อย สอดคล้องกับผลการวิจัยของณัฐภณ ปัญญาคนานกุล (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน : ศึกษากรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 6 จังหวัดชลบุรีเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 พบว่า เหตุผลในการตัดสินใจเลือกผู้แทนราษฎรในด้านสื่อประชาสัมพันธ์ คือ แผ่นพับ/โปสเตอร์/ใบปลิว มากที่สุด รองลงมา โทรทัศน์ญาติพี่น้อง วิทยุ หนังสือพิมพ์ หัวคะแนน และอื่นๆ และยังสอดคล้องกับอภิชัย รัตนะเจริญธรรม (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และพรรคการเมืองของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัจจัยทางสถานภาพเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ เพศ กลุ่มอาชีพ ผลการเรียน ระดับรายได้การเป็นสมาชิกองค์กร การเข้าร่วมกิจกรรม และการดำรงตำแหน่ง กรรมการ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือก ส.ส. และพรรคการเมือง

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับข้อมูลการให้สัมภาษณ์ของประชาชนปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ส่วนใหญ่ไม่เน้นประเด็นของนโยบายในการหาเสียง มุ่งเน้นที่ตัวบุคคล ดังคำสัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้ว ที่ว่า “...เป็นนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน แก้ปัญหาให้กับชุมชน ให้กับเราได้...” สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน ที่ว่า “...ถนนไร้ฝุ่น แห่ลงน้ำ...” และสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนายเวียงสันต์ ชันถมที่ว่า “...การสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มพัฒนาสตรี ทั้งหอเสือกก เพาะเห็ด เลี้ยงจิ้งหรีด และสนับสนุนงบประมาณอื่นๆ...” ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร เห็นว่าคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครด้านการเป็นบุคคลที่คบง่าย เป็นกันเอง ติดดิน เข้ากับชาวบ้านได้ดี ไม่ถือตัว เข้าหาได้ง่าย ขอความช่วยเหลือได้อย่างสะดวก เป็นคุณสมบัติที่มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนางคำเพียร วิเศษดี ที่ว่า “...ความเป็นกันเอง เข้าหาได้ง่าย ติดดิน อยู่ง่าย กินง่าย และที่สำคัญเห็นผลงานกันมาพอสมควร ซึ่งถ้าเลือกคนใหม่ ที่ไม่เคยรู้จักเขาอาจดีกว่าได้ แต่ก็ั่นแหละ เราก็ไม่รู้ว่าเวลามีปัญหาเราจะเข้าไปขอความช่วยเหลือได้หรือเปล่า...”เช่นเดียวกับนางพรรณิ หีบแก้ว ที่ว่า “...ความเป็นกันเองกับชาวบ้าน พูดคุยกันได้อย่างสบายใจ ไม่ถือตัว ไม่เจ้ายศเจ้าอย่างเหมือนนักการเมืองคนอื่น ๆ หรือแม้แต่ข้าราชการคนอื่น ๆ...” และยังสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนายเวียงสันต์ ชันถมที่ว่า “...เป็นคน



ที่เข้าถึงได้ง่าย เป็นกันเองกับประชาชน ง่าย ง่าย ไม่เรื่องมาก และช่วยเหลือในยามที่ชาวบ้านมีปัญหา มีทุกข์ได้อย่างรวดเร็วทันใจ..” ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างบางส่วนเลือกเพราะชอบเป็นการส่วนตัว สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน ที่ว่า “...เป็นการชอบส่วนตัว เพราะอยู่กับมวลชนมานาน...” ปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกลงคะแนนเพราะผู้ลงสมัครเป็นคนคุ้นเคย รู้จักกันมานาน พูดภาษาเดียวกัน พื้นเพเดียวกันดังคำสัมภาษณ์ของนายบุญเลิศ สิ้นนทร์รักษ์ ที่ว่า “...จริง ๆ แล้วสำหรับผม ผมก็เลือกเพราะผลงานนะครับ แม้ว่าจะชอบพรรคก็ตาม แต่ผลงานและนิสัยส่วนตัวก็เป็นส่วนสำคัญสำหรับผม อย่างที่ผ่านมา คมคาย ไม่ได้ยุ่งงัดที่ผมชอบ ผมก็เสียใจอยู่ แต่ก็ต้องเลือกเอาตัวบุคคลไว้ก่อน เพราะเรารู้จักกันมานาน เห็นผลงานกันมานาน..” เช่นเดียวกับคำสัมภาษณ์ของนางคำเพียร วิเศษดี ที่ว่า “...ก็คงต้องบอกว่าผลงานนะ เขาทำมาหลายปีแล้ว เห็นผลงานก็หลายอย่าง ที่สำคัญก็เข้าหาได้ง่ายนั่นแหละ”

อย่างไรก็ตามยังมีกลุ่มตัวอย่างบางส่วนที่เลือกลงคะแนนเพราะผู้ลงสมัครเป็นบุคคลที่เข้าหาง่าย ใจดี ให้ความช่วยเหลือดี เคยให้การสนับสนุนการทำงานด้านต่าง ๆ ดังคำสัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้ว ที่ว่า “...เข้าหาได้ง่าย ลงพื้นที่เป็นประจำ ใจดีกับชาวบ้าน ช่วยเหลือในยามที่เราต้องการความช่วยเหลือได้ตลอด และรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน...” และคำสัมภาษณ์ของนายเวียงสันต์ ชันถม ที่ว่า “...ผู้ลงสมัครเคยให้การช่วยเหลือ สนับสนุนการลงสมัคร สมาชิก อบต. เป็นที่ปรึกษาในการลงสมัคร..” และปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่รู้จักคุณสมบัติของผู้ลงสมัครจากป้ายหาเสียง แผ่นพับ รถแห่ประชาสัมพันธ์ การซักถามจากผู้สมัครโดยตรง สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนางคำเพียร วิเศษดี นางพรรณิ หีบแก้ว นายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน และนายเวียงสันต์ ชันถม ที่มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันที่ว่า “...ป้ายนะ แผ่นพับ จากนั้นก็เป็นการแนะนำตัวของผู้สมัครที่เดินพบปะชาวบ้าน และกลุ่มหัวคะแนนของผู้สมัครแต่ละคน ก็เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้ในระดับหนึ่ง...” “...รถประชาสัมพันธ์ ใบปลิว...” “...แผ่นพับ ตัวผู้สมัคร...” “...ป้ายโฆษณา ใบปลิว แผ่นพับ และตัวผู้สมัคร..” นอกจากนี้ยังมีกลุ่มตัวอย่างที่รู้จักคุณสมบัติของผู้ลงสมัครจากหัวคะแนน ดังคำสัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้ว ที่ว่า “...หัวคะแนน...” ส่วนคุณสมบัติของผู้สมัครมีความเพียงพอต่อการตัดสินใจนั้น กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าหากเป็นผู้สมัครคนเก่า ก็เพียงพอ เพราะต้องดูผลงานประกอบด้วย ดังคำสัมภาษณ์ของนายบุญเลิศ สิ้นนทร์รักษ์ ที่ว่า “...ถ้าจะถามว่าแค่นี้ตัดสินใจได้ไหมว่าเขาดี ก็คงไม่ได้หรอก คงต้องดูผลงานที่ผ่านมาเขาด้วย....”

4. ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท เห็นว่าปัจจัยโดยรวม ปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครมีความสำคัญต่อการตัดสินใจมากกว่าประชาชนที่มีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 7,000 บาท และ 3,001-5,000 บาท เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีรายได้มากกว่า 7,000 บาท 5,001-7,000 บาท และ 3,001-5,000 บาท เห็นว่าปัจจัยโดยรวมและรายด้านมีความสำคัญต่อการตัดสินใจไม่แตกต่าง ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากว่าประชาชนที่มีอาชีพต่างกันจะมีผลประโยชน์จากการทำหน้าที่ของตนแตกต่างกันในแต่ละอาชีพ จึงทำให้ประชาชนบางอาชีพพยายามใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวเพื่อให้ข้อมูลที่สะท้อนปัญหาและความต้องการของตนเองให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวจึงมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง



สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนายบุญเลิศ สิ้นนทร์ภักดิ์ ที่ว่า “...เป็นคนคุ้นเคย พื้นเพเดียวกัน คือ อีสานเหมือนกัน พูดกันง่าย ใช้กันคล่อง...” คำสัมภาษณ์ของนางคำเพียร วิเศษดี “...คุ้นเคย และ เห็นผลงานมาแล้ว เป็นคนพื้นเพเดียวกัน คุยกันง่าย..” คำสัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้ว “...เป็นคนคุ้นหน้า คุ้นตา คุ้นเคย รู้จักกันมานาน และมีผลงาน และที่สำคัญเข้าถึงได้ง่าย ใกล้ชิดกับ ประชาชน...” คำสัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้ว ที่ว่า “...เข้าหาได้ง่าย ลงพื้นที่เป็นประจำ ใจดีกับ ชาวบ้าน ช่วยเหลือในยามที่เราต้องการความช่วยเหลือได้ตลอด และรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน...” และคำสัมภาษณ์ของนายเวียงสันต์ ชันถม ที่ว่า “...ผู้ลงสมัครเคยให้การช่วยเหลือ สนับสนุนการลง สมัคร สมาชิก อบต. เป็นที่ปรึกษาในการลงสมัคร..”

5. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มัธยมศึกษา และไม่ได้รับการศึกษา เห็นว่า ปัจจัยโดยรวมมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วน จังหวัดมหาสารคาม มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปริญญาโท ปริญญาตรี มัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านคุณสมบัติ ส่วนตัวของผู้สมัคร ปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสำคัญต่อ การตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่ไม่ได้รับการศึกษา และประถมศึกษา ยกเว้นการศึกษาปริญญาตรี เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวมีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่มีระดับ การศึกษาประถมศึกษา และประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา เห็นว่าปัจจัยด้านผลประโยชน์ แห้งทนมากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาไม่ได้รับการศึกษา และระดับประถมศึกษา อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของพนมชัย ลิ้มประเสริฐ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงกรณีศึกษาความคิดเห็นของประชาชนเทศบาลตำบลด่าน ช้าง อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ปัจจัยระดับการศึกษา มีผลต่อความคิดเห็น ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า นโยบายของกลุ่มที่สังกัด ผลงานของผู้ลงสมัคร ถือได้ว่าเป็นผลงานที่ยั่งยืน เป็นที่ ประจักษ์ สามารถตรวจสอบ และรับรู้ได้ในระยะเวลาที่ผ่านมาแล้ว และการดำรงอยู่ของนโยบายนั้น ๆ จึงเป็นผลให้นโยบายของกลุ่มที่สังกัดเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการตัดสินใจ ดังคำสัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้ว. “...ผลงานของคณาย ที่เด่น ๆ ก็ถนน กลุ่มอาชีพสตรี และเป็นผลงานที่เด่นในตอนนี ซึ่ง ก่อนหน้านี้ก็มีหลายอย่าง...” ดังคำสัมภาษณ์ของนายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน “... นโยบายถนนไร้ฝุ่น ถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน เพราะการเดินทางสะดวก สบาย...” และคำสัมภาษณ์ของ นายเวียงสันต์ ชันถม “...ก็เป็นถนนหนทาง แต่ที่คนเลือกจริง ๆ มันก็เป็นเรื่องความรู้สึกชอบที่สะสมมา นาน คือ ไม่ใช่แค่ช่วยถนน แต่ช่วยได้ทุกอย่างมากกว่า..”

นอกจากนี้ยังเป็นคนที่มีความเป็นกันเอง เข้าหาได้ง่าย ไม่ถือตัว สอดคล้องกับคำ สัมภาษณ์ของนางคำเพียร วิเศษดี ที่ว่า “...ความเป็นกันเอง เข้าหาได้ง่าย ติดดิน อยู่ง่าย กินง่าย และที่สำคัญเห็นผลงานกันมาพอสมควร ซึ่งถ้าเลือกคนใหม่ ที่ไม่เคยรู้จักเขาอาจได้ แต่ก็กินนแหละ เราก็ไม่รู้ว่าจะมีปัญหาเราจะเข้าไปขอความช่วยเหลือได้หรือเปล่า...” เช่นเดียวกับนางพรรณิ หีบ แก้ว ที่ว่า “...ความเป็นกันเองกับชาวบ้าน พูดคุยกันได้อย่างสบายใจ ไม่ถือตัว ไม่เจ้ายศเจ้าอย่าง เหมือนนักการเมืองคนอื่น ๆ หรือแม้แต่ข้าราชการคนอื่น ๆ...”

6. ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ เห็นว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่อาชีพ รับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และเกษตรกรกรรมเห็น



ว่าปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัดมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย เห็นว่าปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ และปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตน มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ มากกว่าประชาชนที่อาชีพ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ และอาชีพรับจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย รับจ้าง และเกษตรกรกรรม เห็นว่าปัจจัยมีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของอรพิน จอกถม (2553 : 38-69) ได้วิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน เห็นว่า มีปัจจัยเฉพาะด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า นโยบายของกลุ่มที่สังกัด ผลงานของผู้ลงสมัคร ถือได้ว่าเป็นผลงานที่ยืนยัน เป็นที่ประจักษ์ สามารถตรวจสอบ และรับรู้ได้ในระยะเวลาที่ผ่านมาแล้ว และการดำรงอยู่ของนโยบายนั้น ๆ จึงเป็นผลให้นโยบายของกลุ่มที่สังกัดเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการตัดสินใจ ดังคำสัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้ว. “...ผลงานของคมคาย ที่เด่น ๆ ก็ถนน กลุ่มอาชีพสตรี และเป็นผลงานที่เด่นในตอนนี ซึ่งก่อนหน้านี้ก็มีหลายอย่าง...” ดังคำสัมภาษณ์ของนายสุภาพ สมาชิก อบต.หนองซอน “...นโยบายถนนไร้ฝุ่น ถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน เพราะการเดินทางสะดวก สบาย...” และคำสัมภาษณ์ของนายเวียงสันต์ ชันถม “...ก็เป็นถนนหนทาง แต่ที่คนเลือกจริง ๆ มันก็เป็นเรื่องความรู้สึกชอบที่สะสมมานาน คือ ไม่ใช่แค่ช่วยถนน แต่ช่วยได้ทุกเรื่องมากกว่า...” นอกจากนี้ยังเป็นคนที่มีความเป็นกันเอง เข้าหาได้ง่าย ไม่ถือตัว สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนางคำเพียร วิเศษดี ที่ว่า “...ความเป็นกันเอง เข้าหาได้ง่าย ติดดิน อยู่ง่าย กินง่าย และที่สำคัญเห็นผลงานกันมาพอสมควร ซึ่งถ้าเลือกคนใหม่ ที่ไม่เคยรู้จักเขาอาจดีก็ได้ แต่ก็นั่นแหละ เราไม่รู้ว่าจะมีปัญหาเราจะเข้าไปขอความช่วยเหลือได้หรือเปล่า...” เช่นเดียวกับนางพรรณิ หีบแก้ว ที่ว่า “...ความเป็นกันเองกับชาวบ้าน พูดคุยกันได้อย่างสบายใจ ไม่ถือตัว ไม่เจ้าศเจ้าอย่าง เหมือนนักการเมืองคนอื่น ๆ หรือแม้แต่ข้าราชการคนอื่น ๆ...”

นอกจากนี้ปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตน ก็เข้ามามีส่วนสำคัญในการตัดสินใจลงคะแนน โดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการช่วยเหลือเป็นการส่วนตัว แต่จะเป็นการช่วยเหลือแบบโดยรวมกับชุมชน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการช่วยงานบุญ งานเทศกาลต่าง ๆ การกิจกรรมสำคัญ ๆ ของชุมชน ดังคำสัมภาษณ์ของนายบุญเลิศ สิ้นนทรักษ์ ที่ว่า “....สำหรับผมไม่เคย ได้รับการช่วยเหลือเป็นส่วนตัวนะ ครับ ไม่ว่าจะเป็น นายก อบจ. นายก อบต. หรือ ส.จ. ส.ส. คนใดก็ตาม ซึ่งจริง ๆ แล้วผมก็สนิทสนมกับบุคคลเหล่านั้นมาแต่ไหนแต่ไร อีกอย่างผมเองก็ไม่ได้ไปขอให้ช่วยเรื่องส่วนตัว ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องส่วนรวมมากกว่า เพราะเราเป็นผู้นำของหมู่บ้าน เราจะทำงานเพื่อชาวบ้านของเรา ตรงนี้ก็มีบ้างครับ ที่จะต้องขอให้เขาช่วย...” สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของนางพรรณิ หีบแก้วที่ว่า “...ส่วนตัวแล้วไม่มี คือ ไม่ได้ไปขอให้ช่วยส่วนตัว ส่วนมากจะเป็นในนามของชาวบ้าน กลุ่มสตรี เรามีผู้ใหญ่ ผู้ช่วยไปขอให้ เช่น ขอน้ำแข็ง ขอน้ำดื่มในงานต่าง ๆ...” อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงผลประโยชน์ที่กลุ่มผู้ลงสมัครยื่นให้มีหลากหลายวิธี ซึ่งอยู่ในลักษณะของการให้การสนับสนุน ช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน ดังเช่น ดังคำสัมภาษณ์ของนายบุญเลิศ สิ้นนทรักษ์ ที่ว่า “...อันนี้จริง ๆ มันก็แน่นอนอยู่แล้วละครับ มีหลายรูปแบบ ทั้งเงิน เสื้อ ปกิณิน แม้กระทั่งค่าดำเนินการงานอื่นๆ ก็มี ซึ่งมีหลายอย่างมาก ถ้าไม่คิดให้ลึกซึ้งบางคนก็คิดว่าเขาไม่ได้ซื้อเสียงด้วยซ้ำ เพราะเขาทำมานาน ไม่ได้ทำตอนหาเสียง เพราะ



ถ้าทำตอนหาเสียงก็เสี่ยง เช่น ค่าประสานงานของกลุ่มแม่บ้าน ค่าเดินทางของกลุ่ม อสม. ค่าศึกษาดูงาน ค่าตอบแทนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เหล่านี้ล้วนเป็นการซื้อใจกันเอาไว้แต่เนิ่น ๆ กันเลยทีเดียว ส่วนช่วงใกล้เลือกตั้งก็จะเป็นตัวเงิน ทั้งจ่ายรายหัว จ่ายรายครอบครัว มีหมดแหละครับ เพราะเขาจะวางหัวคะแนนไว้หมดทุกหมู่บ้านอยู่แล้ว...”

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้สมัครหรือกลุ่มการเมืองควรคำนึงถึงคุณสมบัติต่างๆ เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่จะมาสมัครสมาชิกท้องถิ่นหรือผู้บริหารครั้งต่อไป โดย เป็นคนดี เข้าถึงง่าย มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีความซื่อสัตย์ มีความรู้ และความสามารถ

1.2 ผู้สมัครควรกำหนดนโยบายของกลุ่ม รวมทั้งนำเสนอผลงานของพรรค/กลุ่ม ที่ผ่านมาให้เป็นรูปธรรม โปร่งใส ต่อเนื่อง ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง เพราะเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก

1.3 ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ควรนำผลการศึกษาที่ได้ไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ เพื่อเป็นยุทธศาสตร์ในการบริหารให้องค์กรเจริญรุ่งเรืองยิ่งขึ้นไป เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมมากที่สุด

1.4 ผู้สมัครหรือกลุ่มการเมืองควรคำนึงถึงนโยบายของกลุ่มทางการเมืองที่สามารถนำไปใช้ได้จริง สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนก่อนการกำหนดนโยบาย

1.5 ผู้บริหารกลุ่มการเมืองควรตระหนักถึงคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครให้มีความเหมาะสมกับท้องถิ่น

1.6 กลุ่มการเมือง หรือผู้ลงสมัครควรนำข้อมูลการประชาสัมพันธ์ไปวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายและเข้าถึงเป้าหมาย

1.7 กลุ่มการเมืองควรให้ความสำคัญตระหนักถึงผลประโยชน์แห่งตนของผู้ลงสมัคร โดยควรมุ่งเน้นผลประโยชน์ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม เอื้อประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนส่วนรวม

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษากลยุทธ์การวางแผนการทำงานด้านการเมืองในระดับท้องถิ่น

2.2 ควรศึกษาบทบาทของหัวหน้าพรรค/กลุ่มต่อการเมืองการบริหารปกครองของไทย ศึกษาเชิงคุณภาพแบบเจาะลึก เพื่อนำผลการศึกษาใช้เป็นข้อมูลนำเสนอพรรคการเมือง

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบนโยบายกับการนำนโยบายไปปฏิบัติจริงของพรรค/กลุ่มการเมือง ก่อนและหลังการรับสมัครคัดเลือก

2.4 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กระมล ทองธรรมชาติ และคณะ. หลักประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- กิติมา ปรีดิลก. ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ธนะการพิมพ์, 2529.
- กุลชลี ไชยน์ตา. กระบวนการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : ประยูรวงศ์, 2539.
- เกษม จันทรน้อย. สื่อประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ : รุ่งแสงการพิมพ์, 2537.
- โกวิท พวงงาม. มิติใหม่การปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : เสมาธรรม, 2549.
- ฉัตรปวีณ อำภา. ปัจจัยการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนโรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ณฐภณ ปัญญาคนานุกุล. พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน : ศึกษากรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 6 จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ร.ป.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548.
- ดนุชา เรืองโพน. การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ร.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.
- เดชา ใจยะ. พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนกับการพัฒนาการเมืองไทย. สารนิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.
- ทรงคุณ จันทจร. การศึกษาและพัฒนาการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมจังหวัดมหาสารคาม. มหาสารคาม : สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรม, 2549.
- ทินพันธ์ นาคะตะ. การปกครองท้องถิ่นกับการจัดการสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ : อินทภาษ, 2534.
- ทิพวรรณ นันตระกูล. การคิดและการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2544.
- ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : กรุงเทพฯวัฒนาพานิช, 2539.
- ธานินทร์ กรัยวิเชียร. ระบอบประชาธิปไตย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2520.
- บรรยงค โตจินดา. องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : รวมสาส์น, 2548.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2553.
- พนมชัย ลิ้มประเสริฐ. การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง กรณีศึกษาความคิดเห็นของประชาชนเทศบาลตำบลด่านช้าง อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี. การค้นคว้าอิสระ ร.ป.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550.
- พิมลจรรย์ นามวัฒน์ และคณะ. อำนาจหน้าที่และมนุษยสัมพันธ์ เอกสารการสอนชุดวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร หน่วยที่ 8-15. หน้า 125-183. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2532.



- พิรพล ตัณฑโอสถ. ความพร้อมทางการเมืองของประชาชนในท้องถิ่นหรือรองรับการกระจายอำนาจ : ศึกษากรณี จังหวัดภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- พุทธชาติ เชื้อไทย. พฤติกรรมการการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศึกษากรณีศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบางปู จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ร.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.
- ไพโรเวศน์ รัตนพันธ์. ปัจจัยในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา : กรณีศึกษา ในเขตจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ ร.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550.
- ภัทรวดี แก้วประดับ. การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านค่าย. ปัญหาพิเศษ ร.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ ไทฉะบุตร. หลักและระบบบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2552.
- วัชร ไชยสาร. การมีส่วนร่วมในทางการเมืองกับการเมืองภาคประชาชน. กรุงเทพฯ : รัฐสภา, 2541.
- วัชร ทรัพย์มี. การแนะแนวอาชีพ. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- วิจิตร อาวะกุล. การประชาสัมพันธ์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2534.
- วิชัย โสสุวรรณจินดา. ความลับขององค์การ. กรุงเทพฯ : ธรรมนิติ, 2535.
- วิทยา ด้านธารกุล. การบริหาร. กรุงเทพฯ : เวิร์ดเวฟ เอ็ดดูเคชั่น, 2546.
- วิรัช ลภิตนกุล. การประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- วิสุทธิ โพธิแท่น. ประชาธิปไตย : แนวความคิดและตัวแบบประเทศประชาธิปไตย ในอุดมคติ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- วีระพล สุวรรณนันท. กระบวนการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ไทยพีรเมียร์พริ้นติ้ง, 2525.
- วุฒิชัย จำนงค์. พฤติกรรมการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : บารมีการพิมพ์, 2532.
- ศิริพร พงศศิริโรจน. กฎแห่งความเป็นเลิศทางการบริหารคน. กรุงเทพฯ : ชูม, 2540.
- ศิวะพร ปัญจมาลา. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน : ศึกษากรณีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม เขต 1 พ.ศ. 2537. วิทยานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- สถิตย์ ศรีชมชื่น. การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลวังชัย เมื่อวันที่ 31 เดือนมกราคม พ.ศ. 2547. วิทยานิพนธ์ ร.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.
- สมคิด บางโม. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : ธรรมนิติ, 2548.
- สมทรัพย์ อติชาติบุตร. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2541.
- สมนึก ภัททิยนิ. การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กทม. : ประสานการพิมพ์, 2551.
- สุขุม นวลสกุล. การเมืองการปกครองของไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2519.



- สุจิต บุญบงการ และพรรคดี ผ่องแผ้ว. พฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- สุรณี ผลทวี. 9 ปี กกต. มิติใหม่แห่งการเลือกตั้ง เรื่อง การเลือกตั้งมิติใหม่การเมืองไทยหรือย้อนยุค. 2552. <<http://gotoknow.org/blog/finishchayayuth/141793>> 7 มิถุนายน 2554.
- สุรพงษ์ โสณะเสถียร. สื่อสารกับการเมือง. กรุงเทพฯ : ประสทธิภัณฑ์ แอนด์ พริ้นติ้ง, 2534.
- สุรพล กาญจนะจิตรา. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์.กรมการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : กระทรวงมหาดไทย, 2543.
- สุรียา เสี่ยงเย็น. ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียน สิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, 2550.
- หยุด แสงอุทัย. หลักรัฐธรรมนูญและกฎหมายเลือกตั้งทั่วไป. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2531.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม. ประวัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม. มหาสารคาม : ม.ป.พ., 2554.
- อภิชัย รัตน์ะเจริญธรรม. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ พรรคการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.
- อรพิน จอกถม. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและ สมาชิกสภาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ร.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.
- อินทร์สร พรหมินทร์. พฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ร.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.
- Harrison, S. Organizationl Culture : Type and Transformations. London : Rovthledee, 1975.
- Horton, Paul B. and Chester L. Hunt. Sociology. 4th ed. New York : McGraw-Hill Book Company, 1972.
- Simon, Herbert A. Administrative Behavior. 3rd ed. New York : McMillan, 1984.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัย ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม กรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ตามความเป็นจริงเพียงข้อเดียว

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ 18 - 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 - 50 ปี ☐ 50 ปีขึ้นไป

3. รายได้ต่อเดือน

☐ น้อยกว่า 3,000 บาท

☐ 3,001-5,000 บาท

☐ 5,001-7,000 บาท

☐ มากกว่า 7,000 บาท

4. ระดับการศึกษา

☐ ไม่ได้รับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ประถมศึกษา

☐ อื่น ๆ.....

☐ มัธยมศึกษา

5. อาชีพ

☐ รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

☐ เกษตรกรรม ☐ รับจ้าง

☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนน เสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ปัจจัยด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง					
1. นโยบายของกลุ่มชัดเจน เป็นไปเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน					
2. นโยบายเป็นรูปธรรม มีแนวทาง ปฏิบัติให้เป็นจริงได้					
3. นโยบายตรงกับความต้องการของ ประชาชน					
4. นโยบายสามารถแก้ปัญหา ความเดือดร้อน เร่งด่วนได้					
5. นโยบายเกิดจากความต้องการของ ประชาชนอย่างทั่วถึง					
6. มีนโยบายบริหารกลุ่มโดยยึดหลัก ประชาธิปไตยเป็นสำคัญ					
7. นโยบายการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม เป็นไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้					
8. เป็นนโยบายที่เคารพและยึดหลักศีลธรรม หลักคุณธรรม หลักจริยธรรม และหลักกฎหมาย					
ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร					
1. ผู้สมัครเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักและ ยอมรับอย่างกว้างขวาง					
2. ผู้สมัครเป็นคนดี มีความซื่อสัตย์ มีความรู้ ความสามารถ					
3. ผู้สมัครให้ความช่วยเหลือและทำงานสา ธารณในพื้นที่เป็นระยะเวลานาน					
4. ผู้สมัครเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ดี					
5. ผู้สมัครมีฐานะทางเศรษฐกิจส่วนตัวดี					
6. ผู้สมัครเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล					



ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนน เสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
7. ผู้สมัครเป็นนักการเมืองรุ่นใหม่ และลงรับ สมัครเป็นครั้งแรก					
8. ผู้สมัครเป็นบุคคลที่หน้าตา ท่าทาง บุคลิกภาพดี					
ปัจจัยด้านผลงานของกลุ่มทางการเมืองที่สังกัด					
1. กลุ่มที่สังกัดมีผลงานเป็นรูปธรรม ชัดเจน					
2. กลุ่มที่สังกัดมีผลงานตรงกับความต้องการของ ประชาชน					
3. กลุ่มที่สังกัดมีผลงานที่โดดเด่น และต่อเนื่อง					
4. กลุ่มที่สังกัดมีผลงานสามารถแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างแท้จริง					
5. กลุ่มที่สังกัดมีผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนา พื้นที่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคามได้อย่างเป็นรูปธรรม					
6. กลุ่มที่สังกัดสร้างการมีส่วนร่วมให้กับ ประชาชนในจังหวัดมหาสารคาม					
7. กลุ่มที่สังกัดให้ประชาชนสามารถเข้า ตรวจสอบผลงานได้อย่างชัดเจน					
8. ผลงานที่เกิดขึ้นประชาชนกลุ่มที่สังกัดสามารถ เสนอแนะ แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องได้					
9. กลุ่มที่สังกัดมีช่องทางการเสนอความคิดเห็น แก่ประชาชนที่มีต่อโครงการได้อย่างครอบคลุม เช่น เว็บไซต์ จุติรับบริการ					
ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว					
1. ผู้สมัครเป็นญาติพี่น้องจึงต้องการช่วยให้ได้รับ การเลือกตั้ง					
2. ผู้สมัครเป็นเพื่อนจึงต้องการช่วยให้ได้รับการ เลือกตั้ง					
3. ผู้สมัครเป็นผู้บังคับบัญชา หรือได้บังคับบัญชา จึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง					
4. ผู้สมัครเป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจจึงต้องการช่วย ให้ได้รับการเลือกตั้ง					



ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียง เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
5. ผู้สมัครเป็นผู้ที่คุ้นเคยกันส่วนตัวจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง					
6. ผู้สมัครเป็นผู้ที่เคารพนับถือ หรือศรัทธา ส่วนตัวจึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง					
7. เป็นผู้ที่มีความเคารพนับถือเสมือนญาติผู้ใหญ่จึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง					
8. ผู้สมัครเป็นผู้ที่เคยให้ความช่วยเหลือ อนุเคราะห์หรืออุปถัมภ์ในด้านต่างๆ เป็นการส่วนตัว จึงต้องการช่วยให้ได้รับการเลือกตั้ง					
ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์					
1. ได้รับทราบข้อมูลจากญาติพี่น้อง					
2. ได้รับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน					
3. ได้รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น กต.					
4. ได้รับทราบข้อมูลจากเสียงตามสายของเทศบาล หรือชุมชน					
5. ได้รับทราบข้อมูลผ่านสื่อพื้นบ้าน เช่น หมอตำ น้ำค้อน นักแสดง					
6. ได้รับทราบข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมทางการ เมืองจากโทรทัศน์ด้าน					
7. ได้รับทราบข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมทาง การเมืองจากวิทยุ					
8. ได้รับทราบข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมทาง การเมืองหนังสือพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ หรือ โปสเตอร์ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
ปัจจัยด้านผลประโยชน์แห่งตน					
1. มีการแจกสิ่งของ หรืออามิสสินจ้าง มากกว่าผู้สมัครรายอื่น					
2. ให้คำมั่นสัญญาว่าจะทำประโยชน์ต่อพื้นที่ของ ท่าน					
3. หากได้รับการเลือกตั้งจะให้ความช่วยเหลือ เมื่อคราวจำเป็น หรือเดือดร้อน					



ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียง เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
4. มีการสัญญาว่าจะให้ หรือช่วยเหลือเมื่อ ภายหลังได้รับการเลือกตั้ง					
5. มีผลประโยชน์ทางธุรกิจร่วมกัน					
6. มีการบริจาคทาน หรือจัดสร้างสิ่งปลูกสร้าง ให้แก่ชุมชน ในสมัยเลือกตั้ง					
7. ได้รับประโยชน์โดยตรงจากการดำเนินงานตาม นโยบายในสมัยดำรงตำแหน่ง					



**แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม**

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์อายุ.....
2. อาชีพ.....ระดับการศึกษา.....
3. เพศ.....รายได้.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับ**ปัจจัย**ที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายก
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

1. ด้านนโยบายของกลุ่มทางการเมือง

1.1 นโยบายของกลุ่มทางการเมืองนโยบายใดที่ท่านคิดว่าพอใจที่สุด เพราะอะไร

.....

1.2 นโยบายของกลุ่มทางการเมืองที่ท่านเลือกมีประเด็นสำคัญอะไรในการตัดสินใจ

.....

2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของสมัคร

2.1 ท่านตัดสินใจเลือกลงคะแนนเพราะเห็นชอบคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครด้านใด เพราะ
อะไร.....

.....

2.2 ท่านคิดว่าคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครด้านใดจำเป็นและสำคัญต่อการตัดสินใจ
ลงคะแนนของท่าน.....

.....

3. ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด

3.1 ท่านตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งจากผลงานใดของผู้สมัครหรือกลุ่มการเมืองที่สังกัด
เพราะอะไร.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าผลงานของกลุ่มการเมืองผลงานใดที่เด่นชัด และดีที่สุด.....

.....



4. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว

4.1 ท่านเลือกลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะผู้สมัครเป็นอะไรกับท่าน.....

.....

.....

4.2 ท่านตัดสินใจลงคะแนนเสียงกับผู้สมัครทางการเมืองเพราะเหตุผลใด

.....

.....

.....

5. ด้านการประชาสัมพันธ์

5.1 ท่านรู้จักผู้สมัครเลือกตั้งจากใคร.....

.....

.....

5.2 ท่านรู้จักคุณสมบัติของผู้สมัครเลือกตั้งจากแหล่งใด และเพียงพอต่อการตัดสินใจเลือกหรือไม่.....

.....

.....

6. ด้านผลประโยชน์แห่งตน

6.1 ท่านเคยได้รับการช่วยเหลือส่วนตัวจากผู้สมัครเลือกตั้งหรือไม่ เกี่ยวกับเรื่องอะไร.....

.....

6.2 ผู้สมัครเลือกตั้งเคยยื่นผลประโยชน์หรือผลตอบแทนให้ท่านเพื่อให้ท่านลงคะแนนให้หรือไม่ อย่างไร.....

.....

.....



ภาคผนวก ข
ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ



ตาราง 36 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นเป็นรายข้อของแบบสอบถาม

ด้าน / ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก รายข้อ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก รายข้อ
1. ด้านนโยบายของกลุ่มที่ สังกัด		4. ด้านความสัมพันธ์ ส่วนตัว	
1	0.48	25	0.87
2	0.54	26	0.77
3	0.57	27	0.78
4	0.62	28	0.75
5	0.45	29	0.89
6	0.77	30	0.68
7	0.62	31	0.84
8	0.70	32	0.87
2. ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของ ผู้สมัคร		5. ด้านการประชาสัมพันธ์	
9	0.72	33	0.82
10	0.77	34	0.67
11	0.69	35	0.85
12	0.82	36	0.79
13	0.81	37	0.67
14	0.89	38	0.74
15	0.66	39	0.67
16	0.80	40	0.75
3. ด้านผลงานของกลุ่มที่สังกัด		6. ด้านผลประโยชน์ แห่งตน	
17	0.75	41	0.85
18	0.74	42	0.79
19	0.70	43	0.84
20	0.45	44	0.55
21	0.80	45	0.67
22	0.59	46	0.85
23	0.61	47	0.47
24	0.69	48	0.56

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92



ภาคผนวก ค
รายนามผู้ให้สัมภาษณ์



รายนามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามของประชาชน

- คำเพียง (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่องค์การบริหารส่วนตำบลวังยาว อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2556.
- คำภู (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่บ้านม่วงน้ำใส ตำบลมะค่า อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556.
- ชัจจ์ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2556.
- ชัย (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขวไร่ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2556.
- दनัย (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านบ้านกุดรังพัฒนา เทศบาลตำบลนาเชือก อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2556.
- ตุ้ย (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่เทศบาลตำบลโคกพระ อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2556.
- ทวีศักดิ์ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่บ้านไคร่นุ่น ตำบลท่าขอนยาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2556.
- นันท (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ตำบลเขื่อน อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2556.
- บุญเลิศ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านบ้านเชียงยืน เทศบาลตำบลเชียงยืน อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556.
- ประจวบ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่องค์การบริหารส่วนตำบลโคกพระ บ้านโนนค้อ ตำบลโคกพระ อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2556.
- พรรณี (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่บ้านยางน้อย ตำบลเขื่อนอำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2556.
- พลอย (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่บ้านหนองทิศสอน ตำบลนาเชือก อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2556.
- ไพบูรณ์ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่บ้านผักหนอก ตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2556.
- เวียงสันต์ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านบ้านชีตำบลหนองซอน อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2556.
- สุนันท์ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านบ้านน้ำเที่ยง ตำบลศรีสุข อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2556.



สุภาพ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่องค์การบริหารส่วนตำบล
หนองซอน อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2556.

สุเมธ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ สภ.นาเชือก
บ้านเขาพัฒนา ตำบลเขาไร่ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม
2556.

สันติ (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน
บ้านวังห้ว ตำบลท่าขอนยาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์
2556.

อดิศร (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่ตำบลขามเรียง อำเภอ
กันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2556.

แอ้ว (นามสมมุติ) เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, สิริพล สงครามสี เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่บ้านหนองอุ่ม
ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2556.



ประวัติย่อของผู้วิจัย



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายสิริพล สงครามสี
วันเกิด	วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2527
สถานที่เกิด	อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 63 หมู่ 2 ตำบลโคกพระ อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม 44150
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	-
สถานที่ทำงานในปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 63 หมู่ 2 ตำบลโคกพระ อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม 44150
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสารคามพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2540	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสารคามพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2546	ปริญญารัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชาบริหารรัฐกิจและกิจการสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2558	ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

