

# รายงานการวิจัย

เรื่อง

การแปรรูปและคุณค่าทางโภชนาการของใบย่านางผงสำเร็จรูป

**Modified and Nutritional Value of *Tiriacora triandra***

โดย

นางสาวศิริรัตน์ ดีศิลธรรม

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย

งบประมาณรายได้

ประจำปีงบประมาณ 2544

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จขึ้นได้ด้วยความร่วมมือและความช่วยเหลือของนางสาวศุภารรณ ทองคำ ซึ่งผู้จัดทำด้วยความมุ่งมั่นที่นีด้วย  
ขอขอบคุณคณาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพที่ให้คำแนะนำต่าง ๆ ในการทำงานวิจัย  
จนสำเร็จ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากการวิจัยประจำปี ประจำปี 2544 ของมหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม

นางสาวศิริรัตน์ ดีศิลธรรม



## บทคัดย่อ

จากการเปรียบใบป่ายนางผง 2 วิธี คือ แบบดัดและแบบอบ พบร้าใบป่ายนางผงเปรียบแบบดัดที่ เชื่อในสารละลายน้ำ  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  เข้มข้น 0.9 mol/L pH 11.5 ให้ค่าดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 620 นาโนเมตรดีที่สุดเท่ากับ 0.825 ส่วนใบป่ายนางผงเปรียบแบบอบที่เชื่อด้วยสารละลายน้ำ  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  เข้มข้น 0.3 mol/L pH 8.5 ให้ค่าดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 620 นาโนเมตรดีที่สุด มีค่าเท่ากับ 1.037

เมื่อศึกษาของค์ประกอบทางเคมีของใบป่ายนางผงเปรียบแบบดัด แบบอบและน้ำคั้นใบป่ายาง 14 % พบร้ามีปริมาณโปรตีน คาร์โบไฮเดรต ไขมัน เจ้า วิตามินซี และแคลเซียมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยใบป่ายางเปรียบแบบดัดมีปริมาณวิตามินซี โปรตีนและไขมันมากกว่าใบป่ายางเปรียบแบบอบ ในขณะที่ใบป่ายางเปรียบแบบอบมีปริมาณแคลเซียมและเก้ามากกว่า และเมื่อศึกษาการยอมรับได้ของผลิตภัณฑ์แบบดัด แบบอบและน้ำคั้นใบป่ายาง 14 % พบร้าผู้บริโภคให้การยอมรับทางด้านสี เนื้อสัมผัสและการยอมรับรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ที่ใช้ใบป่ายางแบบมากกว่าแบบอบในด้านสีและการยอมรับรวม ซึ่งให้สีคล้ายกับน้ำคั้นใบป่ายางมาก แต่เนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์เปรียบหั้งสองวิธีผู้บริโภคให้การยอมรับน้อยมาก ในขณะที่ผู้บริโภคให้การยอมรับทางด้านกลิ่นและรสชาติของผลิตภัณฑ์เปรียบหั้งสองวิธีและน้ำคั้นใบป่ายาง 14 % ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ



## Abstract

In this experiment, Ya-Nang (*Tiriacora triandra*) was processed with two different methods, drying-blending (dried leaves) and extracting-drying (extracted powder) and using three different concentrations of color intensifying solution (0.3, 0.6 and 0.9 mol/L CaOH<sub>2</sub>). 0.9 mol/L CaOH<sub>2</sub> was the best color intensifying solution for dried leaves of Ya-Nang and 0.3 mol/L CaOH<sub>2</sub> was the best color intensifying solution for extracted powder of Ya-Nang giving optical density of 0.825 and 1.037 at 620 nm, respectively. Dried leaves contained more vitamin C, proteins and fats while extracted powder contained more calcium and ash. Dried leaves received greater scores on color and overall acceptability than extracted powder from the test panels. The two processed Ya-Nang products received statistically the same scores on odor and taste as the 14% (w/v) Ya-Nang aqueous extract, which is a traditional method of making Ya-Nang extract. It is recommended that Ya-Nang should be processed with drying-blending method using 0.9 mol/L CaOH<sub>2</sub> to improve its color.



## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ก
สารบัญ.....	ก
บัญชีตัวราช.....	ง
บัญชีรูปประกอบ.....	จ
บทที่	
1.บทนำ.....	1
2.ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	2
3.วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง.....	7
4.ผลการทดลองและอภิปรายผลการทดลอง.....	15
5.สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ .....	23
บรรณานุกรม .....	24
ภาคผนวก .....	25



## บัญชีตาราง

ตารางที่

หน้า

ตารางที่ 2.1 ตารางแสดงคุณค่าทางเคมีจากการส่วนที่กินได้ 100 กรัม.....	4
ตารางที่ 3.1 แสดงปริมาณของสารละลายแต่ละชนิดที่ต้องใช้ (ml).....	11
ตารางที่ 4.1 แสดงคะแนนเฉลี่ยของความเข้มข้นน้ำคั้นใบย่านางที่ผู้ประกอบการผลิต.....	15
ตารางที่ 4.2 แสดงปริมาณของค่าวัตถุที่พันใบใบย่านาง.....	16
ตารางที่ 4.3.1 แสดงปริมาณผลิตภัณฑ์ของใบย่านางผงที่ได้จากการแปรรูปแบบบดและอบอุ่น.....	17
ตารางที่ 4.3.2 แสดงผลการวัดค่าการดูดกลืนแสงของใบย่านางผงแปรรูปแบบบด และแบบอบโดยใช้ ความยาวคลื่นของไฟโคไซเดียน 620 นาโนเมตร.....	18
ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของใบย่านางผงแปรรูปแบบบด เป็นอบ และน้ำคั้นใบย่านางที่ 14 %.....	20
ตารางที่ 4.5 แสดงคะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสิทธิภาพสัมผัสในด้านสี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัสและ การยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์ใบย่านางผงกับน้ำคั้นใบย่านาง 14 % .....	21



## บัญชีรูปประกอบ

รูปที่

หน้า

รูปที่ 1 ลักษณะย่างงาน.....	3
รูปที่ 2 ลักษณะใบย่างงานผงเบรุปแบบบด.....	19
รูปที่ 3 ลักษณะใบย่างงานผงเบรุปแบบอบ.....	19



## บทที่ 1

### บทนำ

ย่านางเป็นไม้เลื้อยเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติซึ่งในการปั้นอาหารพื้นเมืองของทางภาคอีสานได้มีการนำใบย่านางมาเป็นส่วนประกอบของอาหาร โดยนำใบย่านางมาตำให้ละเอียดแล้วก็นำเอาน้ำสีเขียวข้นมาใช้ นอกจากจะใช้ต้นหน่อไม้เพื่อลดความขื่นของหน่อไม้แล้ว แกงอีสานหลายอย่างยังใส่น้ำใบย่านางเป็นส่วนประกอบของอาหารอีกด้วย เช่น แกงປะหรือแกงคลາ แกงເອະหน่อไม้ แกงบวน แกงขี้เหล็ก และชูนหน่อไม้ เป็นต้น

การใส่น้ำคั้นใบย่านางเป็นส่วนประกอบเพื่อเพิ่มรสชาติของอาหารให้อร่อยขึ้น เพิ่มสีสันให้น่ารับประทาน และยังเป็นลักษณะเฉพาะของแกงประเภทนี้ แต่การคั้นน้ำใบย่านางก็มักเกิดปัญหาแก่ผู้ประกอบอาหารคือไม่สะอาด ใช้เวลานานโดยเฉพาะอย่างยิ่งทำให้มีอุบัติเหตุและเสียหาย ซึ่งเป็นที่ไม่พึงประสงค์แก่ผู้ประกอบอาหารย่านางมักขาดเคลอนในบางพื้นที่และถูกการทำลาย จึงน่าจะนำไปย่านางมาแปรรูปเป็นผงเพื่อยืดระยะเวลาและยังเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการปั้นอาหารให้เร็วและสะดวกมากขึ้น

งานวิจัยนี้ทำให้ทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณค่าทางโภชนาการและการปรุงอาหารที่เหมาะสมที่สุดในการปรุงใบย่านางเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการแปรรูปใบย่านางในเชิงพาณิชย์ต่อไป

### วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาระบบที่เหมาะสม
- วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของใบย่านางผงและน้ำคั้นใบย่านาง
- ศึกษาการยอมรับของใบย่านางผงสำเร็จรูป

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใบย่านางผงสำเร็จรูปในเชิงพาณิชย์ต่อไป
- ทราบถึงคุณค่าทางโภชนาการของใบย่านาง



## บทที่ 2

### พฤกษ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ยานาง

ชื่อวิทยาศาสตร์ *Tiliacora triandra*

ชื่อวงศ์ *Menispermaceae*

ชื่อพื้นเมือง เถาบ่านาง เถาวัลย์เขียว (ภาคกลาง) เถาวัลย์ยอ จ้อบันง (เชียงใหม่) หญ้ากินนี วนยอด ปูเจ้าเข้าเขียว

#### ลักษณะทางพฤกษศาสตร์

ต้น เป็นพุรรณไม้เต่าที่เกิดจากหัวหรือเหง้าที่อยู่ใต้ดิน ได้วงแหวนยอดเดิบโดยขึ้นมาเป็นเต่าที่ต้องการหลักยืด มีกิ่งก้านแตกสาขามากมาย ซึ่งมีสีเขียวเดือยได้ยาวประมาณ 9 – 13 เมตร เตาอ่อนจะมีขนสีเทา ปากคลุมแต่เมื่อแก่พิวดีจะเกลี้ยง

ใบ ลักษณะใบจะเป็นใบเดี่ยวออกเรียงสลับกันไปตามข้อต้น ใบจะเป็นรูปหอก คือ ปลายใบจะแหลมเรียวยาว โคนใบมนหรือบางที่ไว้เป็นรูปหัวใจ ขอบใบเป็นกลีบเล็กน้อย ในเกลี้ยง หนา สีเขียวเป็นมัน ขนาดของใบกว้างประมาณ 1 – 1.5 นิ้ว ยาว 2 – 5 นิ้ว

ดอก เป็นดอกช่ออยู่ตรงส่วนยอดของต้นและตามจ่ำนใบ หอดอกยาวประมาณ 1 – 2.5 นิ้ว ดอกของบ่านางจะมีขนาดเล็ก ซึ่งมีอยู่สามกลีบรวมกันเป็นรูปโคมเล็ก ๆ สีเหลือง เกสรตรงกลางคอกมีหกอัน

ผล ลักษณะผลกลมมีเส้นผ่านปะมาณ 7 มิลลิเมตร เมื่อแก่ผลจะกลายเป็นสีส้ม การขยายพันธุ์

ใช้หัวหรือเมล็ดเพาะ จีนง่ายปลูกได้ทุกฤดูกาล โดยขุดหลุมให้มีขนาดประมาณ 20 เซนติเมตร ใส่น้ำขุ่นออกที่ก้นหลุม นำหัวของบ่านางวางลงไปกลบดินให้แน่น รถนำไปหีบหุ้น ไม่นานก็จะเจริญเดิบโต ถ้าใช้เมล็ดปลูกให้ขุดหลุนลึกประมาณ 3 – 4 เมตร การทำหลักไม่มีค้ำ เพื่อให้ลำต้นเลื้อยด้วย

#### สรรพคุณ

ราก ใช้แก้อาการไข้ แก้ท้องผูก กระหุงพิษไข้ แก้asma

ใบ ถอนพิษ (พิษสุรา พิษไข้)

ลำต้น แก้ไข้กลับ

ถ้า แก้คานขโนย แก้ນูกเลือดแก้สารพัดไข้ แก้ฝันท้อง แก้ก้าพโรค



## องค์ประกอบของเคมี

ราก : Tiliacorine , Tilicorinine , Tilicorinine 2 - N - oxide . Alkaloides , Isoquinolines , Aporphine

ไม้รากสูตร : d - isochondrodendine ( Isobeebeerine ) , Tetrandrine , Tiliandrine  
ฤทธิ์ทางเภสัช

ราก : มีการทดสอบความเป็นพิษ ( Toxicity assessment ) เมื่อให้หนูถูกจารกินผงยานาง 2.5 ก. / กก. พบร้าทำให้หนูตาย 80 % ของจำนวนหนูที่ทดลอง แต่พบร้าถ้าน้ำมามะลายน้ำที่ขนาด 10 ก. / กก. จะไม่แสดงอาการพิษ

ใบ : ฤทธิ์ลดไข้ ( Anitpyretic activity ) เมื่อกรอกสารสกัดใบยานางแอ落กอยด์ 50 % ผ่านทางสายยางเข้าช่องห้องของกระต่าย พบร้าไม่สามารถลดไข้ในกระต่ายที่มีสาเหตุมาจากการเชื้อไวรัสได้

: ฤทธิ์ลดอาการบีบตัวของลำไส้ ( Antispasmodic activity ) เมื่อฉีดสารสกัดใบยานางแอ落กอยด์ 50 % สามารถลดอาการบีบตัวของลำไส้ซึ่งคัดแยกจากลำตัว เนื่องจากมีฤทธิ์ถ้ามีสตาเมิน

: ฤทธิ์ลดความดันโลหิต ( Hypotensive activity ) เมื่อฉีดสารสกัดใบยานางแอ落กอยด์ 50 % เม้าที่หลอดเลือดของสุนัข พบร้าไม่มีผลลดความดันโลหิต

: การทดสอบความเป็นพิษ ( Poxicity assessment ) เมื่อให้สารสกัดใบยานางแอ落กอยด์ 50 % แก่หนูถูกจับโดยการกรอกหรือการฉีดเข้าใต้ผิวนังในขนาด 10 ก. / กก. ซึ่งเท่ากับ 6,250 เท่า ของขนาดที่ใช้ในคนไม่พบความเป็นพิษ



รูปที่ 1 ลักษณะยานาง

ที่มา : ปรีชา กาบแก้ว ( 2535 )



ย่านางนอกจากจะใช้ในการประกอบอาหารพื้นเมืองทางภาคอีสานแล้ว ย่านางยังเป็นพืชสมุนไพรที่มีสรรพคุณมากมาย ส่วนมากของย่านางนับว่ามีสรรพคุณทางสมุนไพรมากที่สุด โดยยกมีฤทธิ์แก้ไข้อ่อนทุกชนิด

กระแสง วัชรปาน (2535) กล่าวว่ามีคนใช้ของท่านเป็นเด็กอายุประมาณ 9 ขวบเป็นไข้หวัดมีไข้สูงมากแต่เค็กคนนี้แพ้ยาแก้ปวดทุกชนิด แม้กระทั่งยาพาราเซตามอล คุณแม่ของเค็กคนนี้จึงดันน้ำรากย่านางให้คั่วแห้งน้ำประภากฎว่าใช้ลดลงอย่างรวดเร็ว

สถาบันวิจัยโภชนาการมหาวิทยาลัยมหิดล (2535) ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของย่านางส่วนที่กินได้ซึ่งรวบรวมเป็นตารางคุณค่าทางโภชนาการของอาหารไทยโดยกองโภชนาการ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงคุณค่าทางอาหารส่วนที่กินได้ 100 กรัม

ตารางแสดงคุณค่าทางอาหารส่วนที่กินได้ 100 กรัม												
พลังงาน	ไขมัน	โปรตีน	คาร์โบไฮเดรต	Ca	P	Fe	Vit B <sub>1</sub>	Vit B <sub>2</sub>	Vit C	ในอโรมีน	β-carotene	วิตามิน A
Kcal	9.					Mg.					RE	
95	0.9	5.6	16.1	11	7	0.03	0.36	0.36	141	1.4	634.9*	-

หมายเหตุ - ไม่มีการวิเคราะห์

RE ไม่รวมเทียนหน่วยเดนิล

ใบย่านางที่คั้นน้ำมีเปลือกตัว – แคลอรี 39.24 ในกรัม

ซึ่งจากการทำให้ทราบว่าใบย่านางมีเคลือบเชื่อมและวิตามินซีสูง จึงเหมาะสมที่จะเป็นอาหารสำหรับเด็ก ผู้ใหญ่ ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยที่มีปัญหาเกี่ยวกับโรคกระดูก

เนรนิต mgrt (2539) วิตามินซีหรือกรดแอลกอร์บิกเป็นสารเคมีที่มีบทบาทสำคัญในร่างกายมนุษย์ ตัวอย่างเช่น การบนถ่ายไอร้อนระหว่างพลาสมากับกระดูกและตับอ่อน นอกจากนี้ยังเชื่อว่าวิตามินซีช่วยน้ำองคันไข้หวัด

ศศิเกย์ ทองยงค์ (2530) วิตามินซีมีประโยชน์เป็นสารที่จำเป็นในการเสริมสร้างกระดูกอ่อน ผิวนัง เนื้อยื่อ ทำให้ผนังเส้นเลือดแข็งแรงรักษาอาการเจ็บปวดเป็นแพลและโรคถักริคดีกับเปลือกเชื่อมเป็นส่วนประกอบของกระดูกและฟัน ทำให้ฟันและกระดูกแข็งแรง ทำให้เลือดแข็งค้าง และ การหดรัดตัวของถ้าเนื้อ



## การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี

โปรตีน โปรตีนเป็น Polymer ของกรดอะมิโนซึ่งเป็นสารอาหารที่มีความจำเป็นต่อร่างกายหลายชนิด มีสูตรโครงสร้าง คือ  $\text{NH}_2\text{CHRCOOH}$  มีในโตรเจนเป็นองค์ประกอบในโมเลกุล โปรตีนจากพืชจะไม่มีลักษณะโครงสร้างที่เด่นชัด โปรตีนจากพืชที่รู้จักกันดี คือ กลูเทลิน (Glutelins) และ โพรามีน (Prolamines)

การวิเคราะห์หาโปรตีนโดย Kjeldahl method ใช้หลักการวิเคราะห์หาปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในอาหาร โดยตัว Catalyst ( $\text{H}_2\text{SO}_4$ ) จะเป็นตัวแปรสภาพสารประกอบอินทรีย์ในโตรเจนให้เป็น  $\text{NH}_4^+$  งานนี้เดิมค่างเพื่อให้เกิด  $\text{NH}_3$  จากนั้นกลับ  $\text{NH}_3$  โดยจะมีการบอริก เป็นตัวคงโมเลกุลของ  $\text{NH}_3$  ถ้ายังเป็น  $\text{NH}_3\text{H}_2\text{BO}_3$  แล้วเปลี่ยนเปอร์เซ็นต์ในโตรเจนเป็นเปอร์เซ็นต์โปรตีนโดยใช้ Conversion factor ซึ่งวิธีหาปริมาณโปรตีนวิธีนี้เป็นที่นิยมเนื่องจากสะดวกและให้ผลวิเคราะห์ที่ถูกต้อง

ไขมัน ไขมันเป็นองค์ประกอบของอาหารที่มีคุณสมบัติไม่ละลายน้ำ แต่ละลายได้ในตัวทำละลายอินทรีย์ ไขมันพิเศษมากที่บริเวณเปลือกแข็งของผลไม้และผักใบ ซึ่งจะเป็นส่วนของไข (Waxes) คือ เอสเทอร์ของกรดไขมันกับแอลกอฮอล์ที่มีจำนวนควรบอนมาก หรือ มีโมเลกุลขนาดใหญ่ที่ขาดเป็นวงซับซ้อนคลื่อนที่ผิวใบและเปลือกผลไม้แข็ง

วิเคราะห์หาปริมาณไขมันในอาหารสามารถทำได้โดยการนำตัวอย่างมาสักด้วย Petroleum ether โดยใช้วิธีสักด้วยต่อเนื่อง Soxhlet method ซึ่งวิธีนี้เหมาะสมสำหรับอาหารที่ว้าวุ่น ไขมันไม่ได้จับกับโปรตีนอย่างเหนียวแน่นและเป็นวิธีที่มีความถูกต้องแม่นยำมากกว่าวิธีอื่น

คาร์โบไฮเดรต พืชสีเขียวทั้งหลายสามารถสังเคราะห์คาร์โบไฮเดรตจากน้ำและคาร์บอนไดออกไซด์เนื่องจากแสงแดดเดินเข้ามานเป็นตัวช่วยในกระบวนการสังเคราะห์แสง บางส่วนของคาร์โบไฮเดรตที่ถูกสังเคราะห์ขึ้นมาถูกนำไปใช้เป็นโครงสร้างค้ำจุนลำต้นของพืช ได้แก่ เส้นใย เปลือก เม็ดดัน

วิเคราะห์โดยวิธีการคำนวนตามสูตรดังนี้

$$\% \text{ คาร์โบไฮเดรต} = 100 - (\% \text{ ไขมัน} + \% \text{ โปรตีน} + \% \text{ ความชื้น} + \% \text{ ไฟเบอร์} + \% \text{ เส้น})$$

แคลเซียม เป็นแร่ธาตุที่มีปริมาณมากที่จำเป็นทางโภชนาการ คือ ประมาณ

1.5-2.52 % ของน้ำหนักตัว แคลเซียมพบมากในนม เนย ไข่ ปลากระปือ ผลไม้ และผักใบเขียว ในพืช แคลเซียมอาจจะอยู่ในรูปสารประกอบเชิงซ้อนที่ไม่ละลายน้ำ

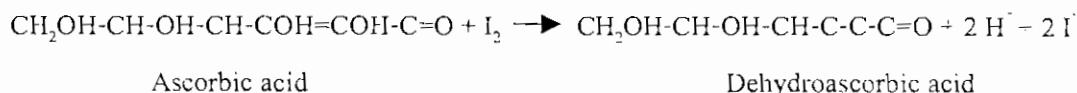
วิเคราะห์โดยใช้เทคนิค อะตอนมิคแอบซอร์ชั่นสเปกโตรมิสทรี ซึ่งเป็นวิธีที่ให้ความแม่นยำ ความถูกต้องและความแม่นยำสูง

วิตามินซี เป็นกสุ่มของสารประกอบอินทรีย์ที่ร่างกายต้องการเพียงเล็กน้อย เพื่อให้ปฏิกิริยาเปลี่ยนแปลงในร่างกายดำเนินไปได้ตามปกติ เนื่องจากร่างกายไม่สามารถสังเคราะห์



วิตามินเองได้ จึงได้รับทางอาหาร วิตามินซีเป็นวิตามินที่ละลายน้ำได้ ที่ได้จากผักและผลไม้มีปรส  
เบร์ย่า

วิเคราะห์โดยใช้เทคนิคทางเคมีอาชีวภูมิริยา Redox titration โดยวิตามินซีหรือกรดแอลกอฮอลิกเป็นสารประเภทแอลกอฮอล์และยังถูกออกซิได้สีได้ง่าย เช่น ถูกออกซิได้สีเขียวไอก่อจีนเรียกวิธีนี้ว่า Iodometry ดังสมการ



**แล้ว** เป็นสารประกอบอนินทรีย์ที่เหลืออยู่ (Inorganic residue) หลังจากที่สารประกอบอินทรีย์ถูกออกซิได้สลายหมดไปแล้ว ปริมาณแล้วในอาหารบ่อก็ถึงปริมาณเกลือแร่ทึ่งหมดที่มีอยู่ในอาหาร

วิเคราะห์โดยใช้ Dry ashing โดยขันแร่เพาด์ว่าย่างที่อุณหภูมิต่ำเพื่อไม่น้ำ ขันที่สองเพาที่อุณหภูมิสูงขึ้นเพื่อให้สารอินทรีย์ถูกลายเป็นถ่านศีبدا ขันสุดท้ายนำไปเผาในเตา Muffle furnace ที่อุณหภูมิ 550 องศาเซลเซียส เพื่อให้ถูกลายเป็นถ่านศีبدا วิธินี้เหมาะสมกับอาหารทุกชนิดยกเว้นอาหารที่มีไขมันสูงมากกว่า 50 %

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

A. E. Hebshi *et al.* (1997) ศึกษาการหา Antioxidant ของวิตามินในมะเขือเทศโดยใช้ HPLC ใน การหาค่า Vitamin C (36-48 mg.) และใช้ Ion-pair chromatography ชี้ง Ascorbic acid สามารถถูกแยกได้ด้วยกรดอินทรีย์ โดยเดิมลงไปในมะเขือเทศ ชี้งกรดอินทรีย์และ Ascorbic acid คงคลื่นแสงที่ความยาวคลื่นที่ 190 และ 208 นาโนเมตร

S. K. Sathe and K.W.C. Sze (1997) ได้วิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์หาปริมาณโปรตีนในเม็ดอัลมอนด์ โดย Micro Kjeldahl ( $N \times 5.18$ ) ได้โปรตีน 16-22 %

P. A. Wallace *et al* (1998) ได้วิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการและองค์ประกอบทางเคมีของใบพืช 4 ชนิด ดังนี้ *Xanthosoma mappa*, *Ipomoea involucrata*, *Launaea taxaracifolia* และ *Euphorbia hirta* โดยใช้วิธี wet ash method ในการวิเคราะห์แร่ธาตุ ( 1.15-7.73 % ) และวิเคราะห์ Ca ( 175 mg. ), Cu ( 14.7 mg. ), Fe ( 45.8 mg. ) โดยใช้ Atomic adsorption spectrophotometer ตามวิธีของ A.O.A.C ( 1970 )



### บทที่ 3

#### วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง

##### วัสดุอุปกรณ์

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1. บีกเกอร์                              | 2. ขวดรูปชنمพ'                    |
| 3. ขวดปรับปริมาตร                        | 4. ปีเปต                          |
| 5. บีเวรต                                | 6. ระบบออกตัว                     |
| 7. กระดาษกรอง                            | 8. แท่งแก้วคนสาร                  |
| 9. ช้อนตักสาร                            | 10. หลอดทดลอง                     |
| 11. อะลูมิเนียมฟอยด์                     | 12. Silica dish                   |
| 13. Separatory funnel                    | 14. Sintered glass crucibles NO.0 |
| 15. Cold finger condenser                | 16. Extraction thimble            |
| 17. Kjeldahl flask                       | 18. Hot plate                     |
| 19. Vortex                               | 20. Desiccator                    |
| 21. Hot air oven                         | 22. Incubator                     |
| 23. Muffle furnace                       | 24. Kjeldahl                      |
| 25. Soxhlet                              | 26. Bushner funnel                |
| 27. Atomic adsorption spectrometry AAS   | 28. Moisture balance              |
| 29. Centrifuge                           | 30. UV visible spectroscopy       |
| 31. เครื่องซั่งไฟฟ้าแบบหยาบและแบบละเอียด | 32. เครื่องวัดความเป็นกรดค้าง     |
| 33. เครื่องบดละเอียด 0.5 mesh            | 34. เครื่องปั่นน้ำผลไม้           |

##### สารเคมี

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| 1. Ca(OH) <sub>2</sub>                  | 2. CH <sub>3</sub> COOH           |
| 3. CuSO <sub>4</sub> .5H <sub>2</sub> O | 4. K <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> |
| 5. H <sub>3</sub> BO <sub>3</sub>       | 6. Petroleum ether                |
| 7. Acetone                              | 8. CaCO <sub>3</sub>              |
| 9. La <sub>2</sub> O <sub>3</sub>       | 10. Methanol                      |
| 11. NaOH                                | 12. HCL                           |
| 13. H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>      | 14. KI <sub>2</sub>               |
| 15. Octanol                             | 16. Ethanol                       |
| 17. Phosphate buffer pH 7               | 18. อินดิกเตอร์ phen              |
| 19. ฟิล์มอลิสต์ฟายลีนอินดิเคเตอร์       | 20. โซเดียมไนโตรบอเนด             |



## วิธีการทดลอง

### 1. ศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมของน้ำคั้นในย่างนาง ที่ผู้ประกอบการพอใจ

จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับความเข้มข้นของสีในย่างนางที่ผู้ประกอบการพอใจที่จะนำไปประกอบอาหารที่ความเข้มข้นของในย่างต่าง ๆ กัน (W / V) ดังต่อไปนี้ 2, 14, 20, 26 เปอร์เซ็นต์

### 2. วิเคราะห์หารองค์วัตถุที่มีอยู่ในในย่างนาง

#### 2.1 วิเคราะห์หาปริมาณคลอโรฟิลล์

2.1.1 นำตัวอย่าง ปริมาณ 5 มิลลิกรัม ไปปั่นให้เข้ากัน ที่ความเร็ว 3,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาทีในน้ำยาซึ่งอาจใช้วิธีกรองผ่านกระดาษกรอง ที่มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 25 มิลลิเมตร

2.1.2 เก็บตัวชุดล้วนแล้วเติม methanol 5 มิลลิลิตร แล้วนำไปอุ่นที่  $70^{\circ}\text{C}$  นาน 5 นาที

2.1.3 ทิ้งให้เย็นที่อุณหภูมิห้องและปรับปริมาตรให้ได้ 5 มิลลิลิตร และนำไปปั่นให้เข้ากัน 3,500 รอบต่อนาที เป็นเวลา 5 นาที และวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 650 และ 665 นาโนเมตร

2.1.4 คำนวณ หาปริมาณ คลอโรฟิลล์ (mg / L) ด้วยสมการต่อไปนี้

$$\text{Chlorophyll a} = (16.5 \times A665) - (8.3 \times A650)$$

$$\text{Chlorophyll b} = (33.8 \times A650) - (12.5 \times A665)$$

$$\text{Chlorophyll a+b} = (4.0 \times A665) - (25.5 \times A650)$$

#### 2.2 วิเคราะห์หาปริมาณ Phycocyanin

2.2.1 ชั่งตัวอย่าง 5 มิลลิกรัม

2.2.2 เติม phosphate buffer pH 7 ปริมาณ 5 มิลลิลิตร นำไปผสมให้เนื้อสารเป็นเนื้อเดียวกัน

2.2.3 นำไปปั่นเป็นเวลา 1 คืน ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

2.2.4 นำไปปั่นให้เข้ากัน 3,500 รอบต่อนาที เป็นเวลา 5-10 นาที

2.2.5 แยกส่วนที่ใส่ไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 620 นาโนเมตร

2.2.6 คำนวณหาปริมาณ Phycocyanin ออกมานเป็นเปอร์เซ็นต์ ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{สูตรคำนวณ \% PC} = \frac{\text{OD } 620 \times 1,000 \times 5 \times 1,000}{6,500} \div \text{น้ำหนักตัวอย่าง}$$


### 3. ศึกษาหาความเข้มข้นและ pH ที่เหมาะสมในการสกัดใบย่านาง

#### 3.1 เตรียมสารละลาย

##### 3.1.1 เตรียมสารละลายกรด

ละลาย  $\text{CH}_3\text{COOH}$  ในน้ำประปาโดยมีความเข้มข้นที่ 0.3 , 0.6 และ 0.9

ไมลต์อัลตริ

##### 3.1.2 เตรียมสารละลายเบส

ละลาย  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  ในน้ำประปาโดยให้มีความเข้มข้นที่ 0.3 , 0.6 และ 0.9

ไมลต์อัลตริ

#### 3.2 การแปรรูปใบย่านาง

แปรรูปแบบบด นำใบย่านางสด 50 กรัม แช่ในสารละลายกรดหรือค่างที่ความเข้มข้นต่าง ๆ กันที่เตรียมไว้ในข้อ 3.1 เป็นเวลา 5 ชั่วโมง จากนั้นนำไปย่างไฟป้อมที่ 40 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 14 ชั่วโมง นำไปบดด้วยเครื่องบดละเอียด บันทึกน้ำหนักผลิตภัณฑ์ได้

แปรรูปแบบอบ นำใบย่านางสด 50 กรัม ปั่นให้ละเอียด แช่ในสารละลายกรดหรือค่างที่ความเข้มข้นต่าง ๆ กันที่เตรียมไว้ในข้อ 3.1 เป็นเวลา 5 ชั่วโมง จากนั้นคั้นเอาแต่น้ำสีเขียว นำส่วนที่เป็นน้ำคั้นนำไปย่างบรรจุลงฟอยด์ป้อมที่ 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 36 ชั่วโมง บันทึกน้ำหนักผลิตภัณฑ์ได้

3.3 นำใบย่านางลงที่ผ่านการแปรรูปทั้งสองวิธีมาวัดค่าการคุณภาพลินส์ที่ใช้วัดการคุณภาพลินส์แสงจะขึ้นอยู่กับปริมาณของรงค์วัตถุในใบย่านางที่พิเศษมากที่สุด บันทึกผลการทดลอง

### 4. การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี

#### 4.1 วิเคราะห์ปริมาณโปรตีน

1. ซั่งน้ำหนักตัวอย่าง 1 กรัมใส่ในสกุปแล้วซั่งน้ำหนักอีกครั้ง ( $w_1$ ) ถ่ายตัวอย่างลงในหลอดเจด้าห์ล แล้วซั่งน้ำหนักสกุปอีกครั้ง ( $w_2$ )

2. เติม  $\text{CuSO}_4$  จำนวน 0.5 กรัม และ  $\text{K}_2\text{SO}_4$  จำนวน 5 กรัม

3. เติมกรดซัลฟิวริกเข้มข้น 25 ml โดยอ้างหลอดแล้วค่อย ๆ รินกรดลงด้านซ้าย โดยรอบเขย่าเบา ๆ เดิน glass bead ก่อนนำไปบอย

4. เมื่อย่ออยู่สารละลายที่ได้กลายเป็นสีเขียวใส ตั้งทิ้งไว้ให้เย็น

5. นำสารละลายที่ย่ออยู่แล้วไปกลั่น โดยมี  $\text{H}_3\text{BO}_3$  เข้มข้น 4 % ปริมาณ 50 ml และหยดอินดิเคเตอร์ผสมประมาณ 2-3 หยด รองรับสารที่กลั่นได้

6. นำสารละลายที่กลั่นได้ไปไต่เครกับ 0.1N  $\text{H}_2\text{SO}_4$  จนได้จุดยุติ คือสีชมพูที่ปรากฏคล้ายเป็นสารละลายสีเทาบันทึกปริมาณกรดซัลฟิวริกที่ใช้

7. ทำการทำ Blank ให้ทำเช่นเดียวกันแต่ใส่น้ำกลั่นแทนด้วย



## การคำนวณ

$$\% \text{ ในโตรเจน} = \frac{(1.4007 \times (V_s - V_b) \times N)}{W_1 - W_2} \times 100$$

เมื่อ  $V_s$  คือ ปริมาณของสารที่ใช้ในการติดเครตตัวอย่าง

$V_b$  คือ ปริมาณของสารที่ใช้ติดเครต Blanks

$N$  คือ ความเข้มข้นของกรดซัลฟูริก

## ดังนั้น

$$\% \text{ โปรตีน} = \% \text{ ในโตรเจน} \times \text{conversion factor ของพีช} (5.71)$$

## 4.2 วิเคราะห์ปริมาณไขมัน

1. อบขวดแก้วก้นแบนในตู้อบที่  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 1 ชั่วโมง แล้วปล่อยให้เย็นใน Desiccators ซึ่งน้ำหนักขาด

2. ชั่งตัวอย่างใส่ลงใน Extraction thimble 2 กรัม

3. นำบีกเกอร์ประจำเครื่องสกัด เพื่อทราบน้ำหนักที่แน่นอน

4. ใส่ตัวทำละลาย (บีโตรเดียมอีเทอร์) ลงในบีกเกอร์ ซึ่งปริมาณตัวทำละลาย

ขึ้นอยู่กับขนาดของหลอด Soxhlet หลอด Soxhlet ขนาดเล็กใช้ตัวทำละลาย 100 ml. หลอด soxhlet ขนาดใหญ่ใช้ตัวทำละลาย 170 ml.

5. ใส่ Extraction thimble ที่บรรจุตัวอย่างแล้ว ลงในหลอด Soxhlet และปิดฝาตัวทุกคราว ให้หล่องน้ำผ่านเครื่องสกัดให้เหมาะสม

6. กลั่นโดยใช้ระบบ Reflux เป็นเวลา 2-3 ชั่วโมง จากนั้นเปิดระบบถ่ายตัวทำละลายบริสุทธิ์เพื่อเก็บตัวอย่างไว้ใช้คราวต่อไป

7. นำบีกเกอร์ออกจากเครื่องสกัด ประ疖หัวตัวทำละลาย ในตู้อบที่อุณหภูมิ  $80^{\circ}\text{C}$  จนแห้งเหลือแต่ไขมันหรือน้ำมัน

8. เติม Acetone 2 ml. เขย่าแล้วเปิดอากาศผ่านเบาๆ เพื่อลดตัวทำละลายสุดท้าย

9. นำบีกเกอร์ที่มีไขมันหรือน้ำมันนั้น ไปอบในตู้อบที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 5 นาที แล้วทำให้เย็นใน Desiccators แล้วชั่งน้ำหนักที่แน่นอนในหน่วยมิลลิกรัม

## การคำนวณ

$$\% \text{ ไขมัน} = \frac{W_3 - W_2}{W_1} \times 100$$

เมื่อ  $W_1$  คือ น้ำหนักตัวอย่างก่อนทำแห้ง (กรัม)

$W_2$  คือ น้ำหนักบีกเกอร์ปราศจากไขมัน (กรัม)

$W_3$  คือ น้ำหนักบีกเกอร์ที่มีไขมัน



#### 4.3 วิเคราะห์ปริมาณแคลเซียม

##### 1. การเตรียมสารละลายน้ำ

###### 1.1 เตรียมสารละลายน้ำ stock calcium 500 mg.Ca / L.

ซึ่ง  $\text{CaCO}_3$  1.25 กรัม เดินน้ำกลิ้น 25 ml. เติม HCl เข้มข้นที่ละหมาดจนหมดฟองฟู่แล้วเติม HCl เข้มข้นอีก 5 ml. นำไปปั่งบน hot plate เพื่อให้ความร้อนแก่  $\text{CaCO}_3$  เมื่อ  $\text{CaCO}_3$  ละลายหมด ทิ้งไว้ให้เย็น จากนั้นเชื่อจากด้วยน้ำกลิ้นแล้วปรับปริมาตรให้เป็น 1 ลิตร

###### 1.2 เตรียมสารละลายน้ำตรฐานแคลเซียม 100 mg. Ca / L.

ปีเบ็ดสารละลายน้ำ stock calcium 500 mg.Ca / L. มา 50 ml. ใส่ลงขวดปรับปริมาตรขนาด 500 ml. แล้วปรับปริมาตรเป็น 500 ml. โดยใช้น้ำกลิ้น

###### 1.3 เตรียมสารละลายน้ำตรฐานแคนนาลัม

ซึ่ง  $\text{La}_2\text{O}_3$  0.2 กรัม เติม HCl เข้มข้นที่ละหมาดกว่าแคนนาลัมจะละลาย แล้วนำไปให้ความร้อน จนแคนนาลัมละลายหมด ทิ้งไว้ให้เย็น จากนั้นปรับปริมาตรให้เป็น 100 ml.

##### 2. การหาปริมาณแคลเซียมในสารตัวอย่าง โดยวิธี calibration curve เตรียมสารละลายน้ำ

ดังตารางในขวดวัดปริมาตร 50 ml.

ตารางที่ 2 แสดงปริมาตรของสารละลายน้ำแคลเซียมที่ต้องใช้ (ml.)

ขวดที่	ปริมาตรที่ใส่ (ml.)		
	Ca	La	สารตัวอย่าง
1	1.00	5.00	-
2	3.00	5.00	-
3	5.00	5.00	-
4	7.00	5.00	-
5	9.00	5.00	-
6	-	5.00	10.00
7	-	5.00	10.00
8	-	5.00	10.00

3. วัดและบันทึกค่าการคูณถี่นั่นแสงของสารละลายน้ำแคลเซียมที่ความยาวคลื่น 427 nm

4. หากความเข้มข้นของแคลเซียมในสารละลายน้ำตัวอย่าง (mg.Ca / L.) โดยใช้ Calibration curve ที่ได้จากการทดลอง



ใช้เทคนิค Atomic Absorption Spectrometry, AAS

Mahasarakham University

## 4.4 วิเคราะห์ปริมาณวิตามินซี

### 1. เตรียมสารละลาย

#### 1.1 เตรียมสารละลายโซเดียมอาร์เซไนต์

ชั้งอาร์เซนิกออกไซด์ 0.25 กรัมใส่ลงในบีกเกอร์ขนาด 100 ml. เติมน้ำประมาณ 5 ml. เติมสารโซเดียมไอกրอกไซด์ (40 %) 7 ml. เขย่าบีกเกอร์ไปด้วยจนอาร์เซนิกออกไซด์ละลายหมด เติมน้ำอีก 50 ml. เติมฟินอลฟทาลีนอินดิเคเตอร์ 2 หยด เติมกรดไฮโคลอโริกเขียวจาง (1:1) ที่จะหยดจนสารละลายเปลี่ยนสีจากชมพูเป็นไม่มีสีเติมกรดไฮโคลอโริกเขียวจางเพิ่มอีก 1 ml. ถ่ายใส่ขวดวัดปริมาตรขนาด 100 ml. เติมน้ำกลันให้ถึงขีดเขย่า

#### 1.2 เตรียมสารละลายไอโอดีนเข้มข้นประมาณ 0.025 M

ชั้งไอโอดีนที่ปราศจากไอโอดีตประมาณ 6.3 กรัม ใส่ลงในบีกเกอร์ขนาด 250 ml. เติมน้ำกลันประมาณ 5 ml. โพแทสเซียมไอโอดีด 40 กรัม คนจนละลายหมดถ่ายใส่ขวดวัดปริมาตรขนาด 1000 ml. เติมน้ำกลันให้ถึงขีดเขย่า

การทดสอบ : ละลายโพแทสเซียมไอโอดีดประมาณ 1 กรัม ในน้ำ 20 ml. เติมกรดซัลฟูริก (6N) 1 ml. ถ้าไม่มีไอโอดีตจะไม่ปรากฏสีน้ำเงินภายในเวลา 30 นาที

### 2. วิธีการทดลอง

#### 2.1 การหาความเข้มข้นที่แน่นอนของสารละลายไอโอดีน

2.1.1 ใช้ปีเปตคุณสารละลายโซเดียมอาร์เซไนต์ใส่ลงขวดรูปทรงพู่กันขนาด 250 ml. 3 ใบละ 25 ml. เติมน้ำประมาณ 20 ml. ( ทำทีละใบ )

2.2.2 เติมϩโซเดียมไนโตรบอร์เนตที่ละน้อย เพื่อสะเทินกรดเติมจนไม่มีฟองฟู่แล้วเค้มเพิ่มประมาณ 3 กรัม ใส่น้ำเปล่า 5 ml. แล้วได้เตรตด้วยสารละลายไอโอดีน จนสารละลายเปลี่ยนจากไม่มีสีเป็นสีน้ำเงินที่จุดยุดสีน้ำเงินต้องปรากฏอยู่นานอย่างน้อย 1 นาที

#### 2.2 การหาปริมาณวิตามินซีในน้ำผลไม้

2.2.1 ใช้ปีเปตคุณสารละลายตัวอย่าง 25 ml. ใส่ลงขวดรูปทรงพู่กันขนาด 250 ml. จากนั้นเติมกรดออกชาลิกประมาณ 0.2 กรัม คนให้ละลายสารละลายที่ได้ลงในกรวยแยกเติมอีเทอร์ 20 ml. เขย่าเบา ๆ สีของสารละลายตัวอย่างจะเข้าไปอยู่ในชั้นอีเทอร์แล้วไขอาชันน้ำไปได้เต็ม

2.2.2 ใส่น้ำเปล่า 5 ml. ลงในน้ำที่ได้จากข้อ 2.2.1 แล้วได้เตรตด้วยสารละลายไอโอดีนสารละลายเปลี่ยนจากไม่มีสีเป็นน้ำเงินที่จุดยุดสีน้ำเงินต้องปรากฏอยู่นานอย่างน้อย 1 นาที



#### 4.5 วิเคราะห์ปริมาณถ้า

1. เม่า silica dish ในเตา Muffle furnace ที่  $550^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 นาที
2. นำ silica dish มาทำให้เย็นด้วย Desiccators ประมาณ 1 ชั่วโมง แล้วนำไปปั่นน้ำหนัก
3. ซึ่งตัวอย่าง 5 กรัม ใส่ลงใน Silica dish สำหรับตัวอย่างที่เป็นของเหลวต้องนำไประเหยก่อน

4. วาง Silica dish ในเตา Muffle furnace ที่  $550^{\circ}\text{C}$  ใช้เวลาอย่างน้อย 16 ชั่วโมง

5. นำ Silica dish มาทำให้เย็นด้วย Desiccators จากนั้นเติมน้ำกลิ้น 2 – 3 ml. ใช้แท่งแก้วคนให้เดาแตกคล้ายในน้ำกลิ้น นำไปปอนไلن้ำจนแห้ง แล้วนำไปเผาใน Muffle furnace อีก 24 ชั่วโมง

6. นำ Silica dish ทำให้เย็นด้วย Desiccators ซึ่งน้ำหนัก แล้วนำไปคำนวณหาน้ำหนักถ้าที่แท้จริง

#### การคำนวณ

$$\% \text{ ปริมาณถ้า} = \frac{W_2 \times 100}{W_1}$$

เมื่อ  $W_1$  คือ น้ำหนักตัวอย่าง  
 $W_2$  คือ น้ำหนักถ้า

#### 4.6 วิเคราะห์ปริมาณการ์โนบอไซเดรต

จากสูตรการคำนวณหาปริมาณการ์โนบอไซเดรต

$$\% \text{ การ์โนบอไซเดรต} = 100 - (\% \text{ โปรตีน} + \% \text{ ไขมัน} + \% \text{ เถ้า} + \% \text{ ไฟเบอร์} + \% \text{ ความชื้น})$$

เนื่องจากโปรตีนเซ็นต์โปรตีนไขมัน และถ้า ได้ทำการคำนวณไปแล้วในเบื้องต้น ส่วนโปรตีนเซ็นต์ไฟเบอร์และโปรตีนเซ็นต์ความชื้น ซึ่งสามารถวิเคราะห์ตามวิธีดังต่อไปนี้

#### 1. วิเคราะห์ความชื้น

ใส่ตัวอย่างลงในถาดโลหะประจำเครื่องเป็นเครื่องซึ่งละเอียดประมาณ 5 กรัม ใช้ข้อนตักสารเจ็บตัวอย่างให้กระจายทั่วถาดโลหะปิดฝาเครื่อง ตั้งโปรแกรมให้อุ่นที่ห่วงการวิเคราะห์ 0-100 % ช่วงเวลาในการวิเคราะห์ประมาณ 10 – 15 นาที ไฟภายในเครื่องติดรอบกว่าไฟภายในเครื่องดับแล้วบันทึกโปรตีนเซ็นต์ความชื้น ซึ่งเครื่องนี้จะใช้รังสีอินฟราเรดเป็นตัวໄล์ความชื้นออกจากอาหารได้อย่างรวดเร็ว เหมาะกับอาหารทุกประเภท

#### 2. วิเคราะห์ปริมาณเส้นใย

1. ซึ่งตัวอย่างอาหาร 1 – 2 กรัมใส่ลงในขวดปูมพู่ขนาด 500 ml. ถ้าตัวอย่างมีไขมันผสมอยู่จะต้องถอดไขมันออกโดยใช้ Petroleum ether 20 ml. คนแรง ๆ แล้วแยกส่วนที่เป็นของเหลวออก

2. เติมน้ำตาลละลายน้ำ H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> เช่น 1.25 % v/v ที่ร้อนประมาณ  $90^{\circ}\text{C}$  ปริมาณ 30-40 ml.

ก ว 2. เติมน้ำตาลละลายน้ำ H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> เช่น 1.25 % v/v ที่ร้อนประมาณ



90 °C อีกจนครบ 200 ml.

3. เติมสารป้องกันการเกิดฟอง 2-3 หยด ต้มให้เดือดภายในเวลา 1 นาที โดยมี cold finger condenser เป็นผ่าปิด ต้มต่อไปอีก 30 นาที โดยหมุนขวดรูปหัวใจเป็นครั้งคราว เพื่อให้ตัวอย่างอาหารที่ติดด้านข้างขวดลงไปก้นขวด

4. กรองของผสมในขณะร้อนผ่านกระดาษกรองที่ทำให้ชื้นในกรวยแยก Buchner

5. ล้างตะกอนที่อุณหภูมิห้องด้วยสารละลาย NaOH เช่นขึ้น 1.25 % w/v ปริมาตร 50 ml. ถ่ายตะกอนใส่ ในขวดรูปหัวใจเป็นเติม เติมสารละลาย NaOH เช่นขึ้น 1.25 % w/v ปริมาตร 200 ml. ต้มให้เดือดโดยมี cold finger condenser เป็นผ่าปิด

6. ต้มต่อไปอีก 30 นาทีโดยระมัดระวังการเดือดอย่างรุนแรง แล้วนำมาทิ้งให้เย็นแล้ว กรองตะกอนด้วย Sintered glass crucibles No. 0 ใช้น้ำร้อนจะล้างสิ่งที่ติดกับขวดรูปหัวใจเป็นครา 200 ml.

7. ล้างด้วยสารละลาย HCL เช่นขึ้น 1 % v/v ปริมาตร 200 ml. ตามด้วยน้ำร้อนจนแน่ใจว่า HCL ถูกล้างออกหมด

8. ล้างด้วย Ethanol 95 % ครั้งละ 50 ml. 2 ครั้ง

9. ล้างด้วย Acetone ครั้งละ 25 ml. 3 ครั้ง

10. อบในเตาอบรักษางาน ได้น้ำหนักคงที่แล้วจดบันทึกน้ำหนักไว้

11. นำไปเผาในเตา Muffle furnace ที่ 550 °C เป็นเวลา 1 ชั่วโมง โดยบรรจุตัวอย่างลงใน Crucible (โดยต้องซึ่งให้ทราบน้ำหนักที่แน่นอน)

12. นำ Crucible ที่มีถ้าทำให้เย็นด้วย desiccators แล้วซึ่งให้ทราบน้ำหนักถ้า การคำนวณ

$$\% \text{ เส้นใยอาหาร} = \frac{(W_2 - W_3) \times 100}{W_1}$$

เมื่อ W1 = น้ำหนักตัวอย่างอาหาร(กรัม)

W2 = น้ำหนักสารที่ไม่ละลายในการย้อม (กรัม)

W3 = น้ำหนักถ้า(กรัม)



บทที่ 4  
ผลการทดลองและอภิปรายผลการทดลอง

4.1 การศึกษาความเข้มข้นที่เหมาะสมของน้ำคั้นใบย่านางที่ผู้ประกอบการพ่อใจ

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าแนวเฉลี่ยของความเข้มข้นน้ำคั้นใบย่านางที่ผู้ประกอบการพ่อใจ

ความเข้มข้นย่านาง (w / v)	คุณลักษณะ	
	สี	ความหนืด
2 %	1.20 <sup>d</sup> ± 0.42	1.50 <sup>c</sup> ± 0.53
8 %	2.10 <sup>c</sup> ± 0.32	2.60 <sup>c</sup> ± 6.99
14 %	4.80 <sup>a</sup> ± 0.42	4.90 <sup>a</sup> ± 0.32
20 %	3.30 <sup>b</sup> ± 0.67	3.10 <sup>b</sup> ± 0.87
26 %	3.70 <sup>b</sup> ± 0.67	3.80 <sup>b</sup> ± 7.03

หมายเหตุ a , b , c , d = ตัวเลขที่อักษรอยู่ในแนวตั้งเดียวกันแตกต่างกันจะมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ ( $P > 0.05$ )

จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าเปอร์เซ็นต์ความเข้มข้นย่านางทั้ง 5 ระดับ มีคุณลักษณะทางด้านสีและความหนืดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยพบว่าความเข้มข้นย่านางที่ระดับ 20 % และ 26 % ผู้บริโภคให้การยอมรับในด้านสีและความหนืดที่ระดับเดียวกัน ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากปริมาณของใบย่านางมากขึ้น สี และความหนืดจะเพิ่มขึ้นเช่นกัน จึงทำให้ผู้บริโภคแยกความแตกต่างไม่ได้ แต่ผู้บริโภคสามารถแยกความแตกต่างของระดับ



ความเข้มข้นย่านางที่ 2 , 8 และ 14 % ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้เป็นเพราะปริมาณของใบย่านางกับปริมาณน้ำเงือจากที่มีระดับแตกต่างกันมาก จึงทำให้เห็นลักษณะของสีและความหนืดที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ดังนั้นแสดงว่า ระดับความเข้มข้นของย่านางที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับทางด้านลิ่และความหนืดของผู้บริโภคที่ต่างกัน ซึ่งเมื่อพิจารณาทางด้านสี และความหนืดของ เปอร์เซ็นต์ความเข้มข้นย่านางทั้ง 5 ระดับ จะเห็นว่าผู้บริโภคให้การยอมรับความเข้มข้นย่านางที่ 14 % มากกว่าระดับอื่นๆ จึงเลือก 14 % ความเข้มข้นย่านางไปใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ คือ ใบย่านางผงต่อไป

#### 4.2 การศึกษาปริมาณรองค์วัตถุที่พบในใบย่านาง

ตารางที่ 4.2 แสดงปริมาณรองค์วัตถุที่พบในใบย่านาง

ชนิดรองค์วัตถุ	ปริมาณ(%)
1. คลอโรฟิลล์	1.98
2. ไฟโคไซยานิน	53.22

จากการที่ 2 ทำให้ทราบว่ารองค์วัตถุภายในใบย่านางที่มีปริมาณมากที่สุดคือไฟโคไซยานินมีปริมาณ 53.22 % ซึ่งความยาวคลื่นที่ใช้วัดการดูดกลืนแสงไฟโคไซยานินอยู่ที่ 620 นาโนเมตร จึงใช้ความยาวคลื่นนี้เป็นตัววัดค่าการดูดกลืนแสงของผลิตภัณฑ์ใบย่านางผงเบรรูปต่อไป



### 4.3 การศึกษาหาความเข้มข้นของสารละลายน้ำกรดและเบส ที่เหมาะสมในการสกัดสีในย่างนาง

ตารางที่ 4.3.1 แสดงปริมาณผลิตภัณฑ์ของใบย่างแดงที่ได้จากการแปรรูปแบบบดและแบบอบ

สารละลายน้ำ	ความเข้มข้น mol/L	pH	ปริมาณ(กรัม)	
			แบบบด	แบบอบ
$\text{CH}_3\text{COOH}$	0.3	5.5	6.46	2.38
	0.6	4.0	6.35	2.45
	0.9	2.5	6.59	2.29
$\text{Ca}(\text{OH})_2$	0.3	8.5	6.53	2.49
	0.6	10.0	6.67	2.58
	0.9	11.5	6.46	2.33
ค่าเฉลี่ย			6.51	2.42

จากการแปรรูปใบย่างแดงทั้ง 2 วิธีจะให้ปริมาณผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างกัน โดยเมื่อย่างผงแปรรูปแบบบด ให้ปริมาณผลิตภัณฑ์เฉลี่ย 6.51 กรัมและใบย่างผงแปรรูปแบบอบให้ปริมาณผลิตภัณฑ์เฉลี่ย 2.42 กรัม ซึ่งใบย่างผงแปรรูปแบบบด ได้ปริมาณผลิตภัณฑ์มากกว่าแบบอบ เนื่องจากกรรมวิธีในการผลิตที่ต่างกันโดยใบย่างผงแปรรูปแบบบดจะมีส่วนผสมของกาเกิล



ตารางที่ 4.3.2 แสดงผลการวัดค่าการดูดกลืนแสงของใบย่างผงแปรรูปแบบบด และแบบอบโดยใช้ความยาวคลื่นของไฟโคมไฮยานิน 620 นาโนเมตร

สารละลายน้ำ	ความเข้มข้น mol/L	pH	ค่าการดูดกลืนแสง $\lambda = 620 \text{ nm}$	
			แบบบด	แบบอบ
$\text{CH}_3\text{COOH}$	0.3	5.5	0.537	0.198
	0.6	4.0	0.304	0.408
	0.9	2.5	0.213	0.572
$\text{Ca}(\text{OH})_2$	0.3	8.5	0.559	1.037
	0.6	10.0	0.412	0.586
	0.9	11.5	0.828	0.490

จากการใช้สารละลายน้ำและเบสที่ความเข้มข้น ต่าง ๆ กันในการผลิตใบย่างผงแปรรูปทั้ง 2 วิธี พบร่วมผลิตภัณฑ์ที่ใช้สารละลายน้ำในการผลิต มีค่าการดูดกลืนแสงที่ 620 นาโนเมตร มากกว่าผลิตภัณฑ์ที่ใช้สารละลายน้ำในการผลิต โดยใบย่างผงแปรรูปแบบบดที่ความเข้มข้นของ  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  0.9 mol/L pH 11.5 มีค่าการดูดกลืนแสงมากที่สุดคือ 0.828 และ ใบย่างผงแปรรูปแบบอบที่ความเข้มข้นของ  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  0.3 mol/L pH 8.5 มีค่าการดูดแสงมากที่สุดคือ 1.037 แสดงว่าสารละลายน้ำและเบสมีความสามารถในการสกัดสีใบย่างได้มากกว่าสารละลายน้ำ เนื่องมาจากคุณสมบัติทางเคมีของสารละลายน้ำคือ  $\text{Ca}(\text{OH})_2$





รูปที่ 2 ลักษณะใบย่านางผงแปรรูปแบบบด



รูปที่ 3 ลักษณะใบย่านางผงแปรรูปแบบอบ

4.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของใบย่านางผงแปรรูปแบบบด แบบอบ และน้ำคั้นใบย่านางที่ความเข้มข้น 14 %

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของใบย่านางผงแปรรูปแบบบด แบบอบ และน้ำคั้นใบย่านางที่ 14 %

องค์ประกอบทางเคมี	ผลิตภัณฑ์		
	แบบบด	แบบอบ	น้ำคั้นใบย่านาง
% โปรตีน	24.63 <sup>a</sup> ± 0.68	15.76 <sup>b</sup> ± 0.80	7.82 <sup>c</sup> ± 0.90
% ไขมัน	4.40 <sup>a</sup> ± 0.46	3.97 <sup>a</sup> ± 0.30	1.97 <sup>c</sup> ± 0.25
% คาร์บอไฮเดรต	24.63 <sup>c</sup> ± 0.71	31.20 <sup>b</sup> ± 0.72	67.11 <sup>a</sup> ± 0.95
% เส้า	5.50 <sup>b</sup> ± 0.75	34.50 <sup>a</sup> ± 0.75	2.03 <sup>c</sup> ± 0.53
% วิตามินซี	0.47 <sup>a</sup> ± 0.12	0.24 <sup>a</sup> ± 0.01	0.96 <sup>b</sup> ± 0.23
แคลเซียม (mg/l)	95.15 <sup>b</sup> ± 2.49	162.33 <sup>a</sup> ± 6.43	133.55 <sup>a</sup> ± 11.07

หมายเหตุ a, b,c = ตัวเลขที่อักษรอยู่ในนอนเดียวกันแตกต่างกันจะมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีได้แก่ โปรตีน, ไขมัน, คาร์บอไฮเดรต, เส้า, วิตามินและแคลเซียมของผลิตภัณฑ์ คือใบย่านางผงแปรรูปทั้ง 2 วิธี และน้ำคั้นใบย่านางพบว่า ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องมาจากการผลิตภัณฑ์มีกรรมวิธีการผลิตที่แตกต่างกัน และอิทธิพลความเข้มข้น และ pH ของสารละลายนะ Ca(OH)<sub>2</sub> จึงทำให้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวมีองค์ประกอบทางเคมีที่แตกต่างกันนั่นเอง แต่ในกรณีของไขมัน แคลเซียมและวิตามินซี พบร่วมกับไขมันของใบย่านางผงแปรรูปแบบบดและแบบอบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กับน้ำคั้นใบย่านางที่ 14% เนื่องมาจากการรวมวิธีในการผลิตที่แตกต่างกันในการแปรรูปใบย่านางเป็นผงทั้ง 2 วิธี



จะต้องผ่านความร้อน ซึ่งความร้อนมีผลต่อปริมาณของไขมัน ในย่างผงแปรรูปแบบบด มีปริมาณไขมันมากกว่าแบบอบ เนื่องจากในย่างผงแปรรูปแบบบด จะมีส่วนผสมของกาบใบ โดยบริเวณผิวในย่างจะมีสารคิวตินที่ขาดด้านนอกมีลักษณะเป็นไข่สีขาวจัดเป็นไขมันนิดหนึ่ง

ปริมาณแคลเซียมของในย่างผงแปรรูปแบบบด และน้ำคั้นในย่าง 14 % แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กับในย่างผงแปรรูปแบบบด เนื่องมาจากรวมวิธีการผลิตที่แตกต่างกันในย่างผงแปรรูปแบบบดมีลักษณะเหมือนกับน้ำคั้นในย่าง 14 % ซึ่งต่างกันที่ใช้สารละลายเบสแทนน้ำประปาและมีการใช้ความร้อนด้วย โดยการแปรรูปในย่างผงแปรรูปแบบบดมีปริมาณแคลเซียมมากกว่าในย่างผงแปรรูปแบบบด และน้ำคั้นในย่างเนื่องจากอิทธิพลของคุณสมบัติ

การละลายในสารละลายเบส  $\text{Ca}(\text{OH})_2$

ปริมาณวิตามินซีของในย่างผงแปรรูปแบบบดและแบบอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับน้ำคั้นในย่าง 14% เนื่องจากวิตามินซีสามารถละลายตัวได้ง่ายเมื่อถูกความร้อนและการแปรรูปในย่างจะผ่านความร้อนโดยการแปรรูปแบบบดจะมีปริมาณวิตามินซีมากกว่าแบบอบ เนื่องจากได้รับความร้อนต่ำกว่าผ่านเอง

#### 4.5 การศึกษาการยอมรับผลิตภัณฑ์ในย่างผง

ตารางที่ 4.5 แสดงคะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสิทธิภาพสัมผัสในด้านสี, กลิ่น, รสชาติ,

เนื้อสัมผัส และการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์ในย่างผงกับน้ำคั้นในย่าง 14 %

คุณลักษณะ	ผลิตภัณฑ์		
	แบบบด	แบบอบ	น้ำคั้นในย่าง
สี	$6.7^{\circ} \pm 1.88$	$4.8^{\circ} \pm 2.09$	$7.9^{\circ} \pm 1.10$
กลิ่น <sup>**</sup>	$7.4 \pm 1.29$	$7.1 \pm 1.79$	$7.8 \pm 1.19$
รสชาติ <sup>**</sup>	$8.1 \pm 1.18$	$6.9 \pm 1.36$	$7.9 \pm 1.29$
เนื้อสัมผัส	$5.4^{\circ} \pm 2.12$	$6.1^{\circ} \pm 1.85$	$8.3^{\circ} \pm 1.34$
การยอมรับรวม	$6.3^{\circ} \pm 1.42$	$6.0^{\circ} \pm 1.05$	$7.8^{\circ} \pm 1.23$



หมายเหตุ a, b,c = ตัวเลขที่อักษรอยู่ในนอนเดียวกันแตกต่างกันจะมีความแตกต่างกัน ทางสถิติที่ ( $P > 0.05$ )

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ ( $P > 0.05$ )

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสแบบ Hedonic – 9 Scale Test คะแนนเต็ม 9 คะแนน ใช้ผู้ทดสอบ 10 คนในการตรวจสอบการยอมรับใบป่ายาง พโดยนำใบป่ายาง ผงที่ผ่านการแปรรูปทั้ง 2 วิธี (ผลิตภัณฑ์ทดลอง) และน้ำคั้นใบป่ายาง 14 % (ผลิตภัณฑ์ควบคุม) ให้เป็นส่วนประกอบของเงยหน่อไม้

จากการทดสอบทางประสาทสัมผัส พบร้าผู้บริโภคให้การยอมรับทางด้านกลิ่นและรสชาติ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากผู้บริโภคไม่สามารถแยกความแตกต่างทางด้านกลิ่นและรสชาติไม่ออก จึงยอมรับผลิตภัณฑ์ควบคุมและผลิตภัณฑ์ทดลองแสดงว่ากรรมวิธีการผลิตของผลิตภัณฑ์ควบคุมและผลิตภัณฑ์ทดลองไม่มีผลต่อลักษณะกลิ่นและรสชาติ

จากการทดสอบทางด้านสี เนื้อสัมผัส และการยอมรับรวมพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางด้านสีผู้บริโภคจะสามารถแยกความแตกต่างได้ โดยพบว่าลักษณะสีของใบป่ายาง พแปรรูปแบบอบ แตกต่างจากใบป่ายาง พแปรรูปแบบบดและน้ำคั้นใบป่ายาง เนื่องจากใบป่ายาง พแปรรูปแบบอบจะมีลักษณะพงเป็นสีเขียวเข้มออกดำ เมื่อนำไปเงยหน่อไม้จะมีสีเข้มจนออกดำจึงทำให้ไม่erasรับประทาน แต่ใบป่ายาง พแปรรูปแบบบดจะมีลักษณะสีของพงเป็นสีเขียวเหมือนกับน้ำคั้น ใบป่ายางผู้บริโภคจึงแยกความแตกต่างของสีไม่ออก

ทางด้านเนื้อสัมผัสผู้บริโภคจะสามารถแยกความแตกต่างได้ โดยพบว่าลักษณะเนื้อสัมผัส ของใบป่ายาง พแปรรูปทั้ง 2 วิธีแตกต่างจากน้ำคั้นใบป่ายาง เนื่องจากใบป่ายาง พแปรรูปแบบบด จะมีส่วนของกากรไบเมื่อนำไปปรุงอาหารก็ยังเห็นกากรของใบป่ายางแขวนโดยอยู่ในอาหารและเมื่อรับประทานเข้าไปจะรู้สึกหากคอด ส่วนใบป่ายาง พแปรรูปแบบบดจะมีลักษณะเป็นแผ่นเล็ก ๆ และผงป่นอยู่ด้วยกัน เมื่อนำไปปรุงอาหารจะมีบางส่วนที่ละลายและบางที่ไม่ละลายทำให้มีลักษณะปรากฏที่ไม่erasรับประทานเหมือนมีเศษผงป่นเบือนอยู่ในอาหาร

เมื่อพิจารณาการยอมรับทั้ง 5 ด้านพบว่าผู้บริโภคให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ควบคุมมากกว่า ผลิตภัณฑ์ทดลอง



## บทที่ 5

### สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

1. จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของน้ำคั้นในยานาง 14 %, ในยานางผงแปรรูปแบบบดและแบบอบ พบว่า ปริมาณโปรตีน คาร์บอไฮเดรต ไขมัน วิตามินซี เกร้าและแคลเซียมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ พบว่าในยานางแปรรูปแบบบดมีปริมาณโปรตีน ไขมัน และวิตามินซีสูงกว่าในยานางผงแปรรูปแบบอบ
2. จากการทดสอบทางด้านประสิทธิภาพโดยใช้แบบทดสอบแบบ Hedonic – 9 Scales Test คะแนนเต็ม 9 คะแนนโดยใช้ผู้ทดสอบ 10 คน พบว่าผู้บริโภคให้การยอมรับทางด้านกลิ่น และรสชาติของในยานางผงแปรรูปทั้ง 2 วิธี และน้ำคั้นในยานาง 14 % ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่ผู้บริโภคให้การยอมรับทางด้านสี เนื้อสัมผัส และการยอมรับรวมของในยานางผงแปรรูปทั้ง 2 วิธี และน้ำคั้นในยานาง 14 % มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีการยอมรับในยานางผงแปรรูปแบบบดมากกว่าแบบอบในด้านสีและการยอมรับรวมซึ่งมีลักษณะสีที่คล้ายกับน้ำคั้นในยานางมาก แต่เนื้อสัมผัสของในยานางผงแปรรูปทั้ง 2 วิธี ผู้บริโภคให้การยอมรับน้อยมาก
3. จากการศึกษากร姆วิธีในการแปรรูปในยานางทั้งสองวิธี เพื่อเปรียบเทียบกันแล้วหาวิธีการแปรรูปที่เหมาะสม พบว่าการแปรรูปในยานางผงแบบบดจะให้ปริมาณผลิตภัณฑ์มากกว่าแบบอบ และแบบบดมีกร姆วิธีผลิตที่ไม่สูงมาก ดังนั้นกร姆วิธีการผลิตในยานางผงแปรรูปแบบบดเหมาะสมกว่าแบบอบ โดยใช้ในยานางในสารละลาย  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  ที่มีความเข้มข้น 0.9 mol/L pH 11.5

#### ข้อเสนอแนะ

ควรมีการปรับปรุงด้านเนื้อสัมผัสของในยานางผงเพื่อพัฒนาไปเป็นผลิตภัณฑ์ใช้ในเชิงพาณิชย์ต่อไป



## บรรณานุกรม

ตนถุติ หอมดวง , ทิพวรรณ ประสมศิลป์ และเกศภพ อุทัยบาล . โครงการวิทยาศาสตร์เรื่อง ย่างงผงสำเร็จรูป . มหาสารคาม : โรงเรียนโคงก่อ, 2540 .

เนรมิตา มากต และ นันดิษฐ์ มากต . คู่มือการปฏิบัติการเคมีเคราะห์ CH 396 . มหาสารคาม : ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2539 .

ปั้นนภา อาธิบุตร และ สริยา แก้วประภัสสร . คุณค่าทางโภชนาการและการผลิตโปรดีจากเห็ดในเยื่อหุ้นได้บางชนิด . บริษัทไนพนธ์ วท.บ. เทคโนโลยีชีวภาพมหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2536 .

ภูมิพิชญ์ สุขาวรรณ . ย่างง . กรุงเทพ : อักษรพิพัฒน์ , 2535 .

" ย่างงผงสำเร็จรูป " . ไทยรัฐ . 22 กรกฎาคม 2543 . หน้า 12 .

วิทัย เที่ยงพรหมธรรม . ย่างง . ใน พจนานุกรมสมุนไพรไทย . หน้า 660 . กรุงเทพ : โอ เอส.พรีน ติ้งເຊົ້າສ, 2531.

สถาบันการแพทย์ แผนไทย กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. ผักพื้นบ้านอีสาน . กรุงเทพ : โรงพิมพ์องค์การส่งเสริมอาหารผ่านศึก , 2541 .

สุทธิ ภารஸມิต . คู่มือปฏิบัติการหลักการวิเคราะห์อาหาร FN 427 . มหาสารคาม : ภาควิชาเคมี อาหารและโภชนาศาสตร์ คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2540.

Abdulnabi A . Abushita and others . "Determination of antioxidant vitamins in tomatoes" . Food Chemistry . 60 : 207 – 212, 1997

P.A. Wallace, E.K marfo and W.A.Plahar . "Nutritinal quality and antinutritional composition of four non – conventional leafy vegetable" . Food chemistry . 61 : 287 – 291, 1998

Shadrach O. Agunbiade. "The chemical composition and *in vitro* digestibility of yambean starch" . Food chemistry . 61 : 173 – 176, 1998.

S. K. Sathe and K. W. C. Sze . "Thermal aggregation of almond protein isolate" . Food chemistry . 59 : 95 – 99, 1997.



## ภาคผนวก



รวมตาราง ANOVA ของการทดสอบ Sensory Test  
ตาราง ANOVA ของลักษณะสี

SOV.	SS.	df	MS.	F	Sig.
TERAT	48.867	2	24.433	9.891	.001
BLOCK	38.133	9	4.237	1.715	.158
ERROR	44.467	18	2.470		
TOTAL	131.467	29			

ตาราง ANOVA ของลักษณะรสชาติ

SOV.	SS.	df	MS.	F	Sig.
TREAT	8.267	2	4.133	2.891	.81
BLOCK	18.967	9	2.107	1.474	.231
ERROR	25.733	18	1.430		
TOTAL	52.967	29			

ตาราง ANOVA ของลักษณะของกลิ่น

SOV.	SS.	df	MS.	F	Sig.
TREAT	2.467	2	1.233	2.504	.110
BLOCK	40.033	9	4.448	9.030	.000
ERROR	8.867	18	1.493		
	51.367	29			



ตาราง ANOVA ของลักษณะของเนื้อสัมผัส

SOV.	SS.	df	MS.	F	Sig.
TREAT	45.800	2	22.900	7.797	.004
BLOCK	34.533	9	3.837	1.306	.300
ERROR	52.867	18	2.937		
TOTAL	133.200	29			

ตาราง ANOVA ของลักษณะของการยอมรับความ

SOV.	SS.	df	MS.	F	Sig.
TREAT	20.867	2	10.433	6.755	.006
BLOCK	17.200	9	1.911	1.237	.333
ERROR	27.800	18	1.544		
TOTAL	65.867	29			



รวมตาราง ANOVA ของแบบส่วนภูมิความพองใจของผู้ประกอบการต่อค่าน์ใบย่านาง

ตาราง ANOVA ของลักษณะสี

SOV.	SS.	df	MS.	F	Sig.
TREAT	79.320	4	19.830	62.185	.000
BLOCK	1.120	9	.124	.390	.932
ERROR	11.480	36	.319		
TOTAL	91.920	49			

ตาราง ANOVA ของลักษณะความหนืด

SOV.	SS.	df	MS.	F	Sig.
TREAT	65.320	4	16.330	32.879	.000
BLOCK	7.520	9	.836	1.682	.130
REROR	17.880	36	.497		
TOTAL	90.720	49			



**รวมตาราง ANOVA ของการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี**

	SOV.	SS.	df	MS.	F	Sig.
เจ้า	TREAT	1906.701	2	953.351	2052.472	.000
	ERROR	2.787	6	.464		
	TOTAL	1909.488	8			
แคลเซียม	TREAT	7177.767	2	3588.884	7.495	.023
	ERROR	2873.036	6	478.839		
	TOTAL	10050.8	8			
คาร์บอเนต	TREAT	3136.525	2	1568.263	2434.224	.000
	ERROR	3.866	6	.644		
	TOTAL	3140.391	8			
ไขมัน	TREAT	10.109	2	5.054	41.355	.000
	ERROR	.733	6	.112		
	TOTAL	10.842	8			
โปรตีน	TREAT	424.13	2	212.066	330.018	.000
	ERROR	3.856	6	.643		
	TOTAL	427.987	8			
วิตามินซี	TREAT	.821	2	.411	16.791	.003
	ERROR	.147	6	.002		
	TOTAL	.968	8			



## ແກງໜ່ອໄມ້

### ສ່ວນຜສມ

- |                 |   |          |
|-----------------|---|----------|
| 1. ແນ່ອໄມ້      | 2 | ດ້ວຍຕວງ  |
| 2. ໄບແມງລັກ     | 1 | ດ້ວຍຕວງ  |
| 3. ພັກທອງໜັນ    | 2 | ດ້ວຍຕວງ  |
| 4. ບວບຂອມ       | 2 | ດ້ວຍຕວງ  |
| 5. ເໜັດໂຄນ      | 2 | ດ້ວຍຕວງ  |
| 6. ຫ້າວເບືອ     | 2 | ຫຼັອນໂຕະ |
| 7. ຕະໄຄຮ້       | 2 | ຫຼັອນໂຕະ |
| 8. ກະເທີຍມ      | 1 | ຫຼັອນໂຕະ |
| 9. ພຣິກສດ       | 2 | ຫຼັອນໂຕະ |
| 10. ນໍ້າປຸລາ    | 2 | ຫຼັອນໂຕະ |
| 11. ພົງຫຼູຮສ    | 1 | ຫຼັອນໂຕະ |
| 12. ນໍ້າປຸລາຮ້າ | 1 | ດ້ວຍຕວງ  |
| 13. ນໍ້າເປົລ່າ  | 5 | ດ້ວຍຕວງ  |
| 14. ໄບຢ່າງງົງ   | 4 | ກວມ      |

ໝາຍເຫຼຸດ ດັກເປັນນໍ້າຄັນໃບຢ່າງກີ່ເຫັນນໍ້າເປົລ່າ 370 ml . ໄບຢ່າງງົງ 50 ກຣັມ ແລ້ວຄັນນໍ້າໃບຢ່າງນໍາໄປທຳມາມວິຊີກາຮໍາທຳຕ່ອໄປ

ຫ້າວເບືອ ຂືອ ຫ້າວເໜີຍວ່າທີ່ແຫ່ນ້າ ແລ້ວນໍາໄປດໍາລະເອີຍດ

### ວິຊີກາຮໍາທຳ

1. ຕັ້ມໜ່ອໄມ້ໃນນໍ້າເດືອດປະມາດ 10 – 15 ນາທີ ແລ້ວຍກລົງເຫັນນໍ້າທີ່ງ
2. ໄສນໍ້າເປົລ່າ ນໍ້າປຸລາຮ້າ ຕະໄຄຮ້ ກະເທີຍມ ແລະຫ້າວເບືອລົງໃນໜົມ ດັ່ງໄຟ ຈາກນັ້ນໄສໜ່ອໄມ້ເດືອດປະມາດ 10 ນາທີ
3. ໄສຜັກຕ່າງໆ ຈາກນັ້ນປຽບສົດມາມຕ້ອງກາຮ



ต้นฉบับไม่ปรากฏข้อมูล

