แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

วิทยานิพนธ์

ของ

นิตยา กัลยาณี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มกราคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

วิทยานิพนธ์

ของ

นิตยา กัลยาณี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มกราคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Guidelines for The Development of Internal Quality Assurance Operations by Using The Quality Cycle of Deming for the School Under Nakhon Ratchasima Office of Primary Education Service Area 7

Nittaya Kullayanee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Educational Administration and Development)
January 2023

Copyright of Mahasarakham University

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนางนิตยา กัลยาณี แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผศ. ดร. กาญจน์ เรืองมนตรี)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รศ. ดร. สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์)

..... กรรมการ
(รศ. ดร. ลักขณา สริวัฒน์)

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผศ. ดร. จำเนียร พลหาญ)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

....
(รศ. ชวลิต ชูกำแพง) (รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ผู้วิจัย นิตยา กัลยาณี

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์

ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต **สาขาวิชา** การบริหารและพัฒนาการศึกษา

มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม **ปีที่พิมพ์** 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่งสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 2) เพื่อออกแบบ สร้าง และประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 210 คน โดยการเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางของ Krejcie และ Morgan และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เพื่อตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนต้นแบบระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (IQA AWARD) จำนวน 3 แห่ง เพื่อให้แนวทางและผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ให้การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง จำนวน 5 คน ใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความต้องการจำเป็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report :

SAR) ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ตามแนวทางองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้ 29 แนวทาง ดังนี้ 1) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ได้ 5 แนวทาง 2) ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ได้ 6 แนวทาง 3) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้ 5 แนวทาง 4) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ได้ 4 แนวทาง 5) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้ 4 แนวทาง 6) ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้ 5 แนวทางและได้รับผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนา, แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน, วงจรคุณภาพเดมมิ่ง

TITLE	Guidelines for The Development of Internal Quality Assurance Operations by Using The Quality Cycle of Deming for the School Under Nakhon Ratchasima Office of Primary Education Service Area 7		
AUTHOR	Nittaya Kullayanee		
ADVISORS	Associate Professor Suwat Junsuwan , Ed.D.		
DEGREE	Master of Education	**MAJOR**	Educational Administration and Development
UNIVERSITY	Mahasarakham University	**YEAR**	2023

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the current conditions, desirable condition and requirements necessary for internal quality assurance operations through Deming's quality cycle for schools under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area 7 2) to design, construct and evaluate internal quality assurance implementation guidelines through Deming's quality cycle For educational institutions under the district office Nakhon Ratchasima Primary Educational Area Area 7. The sample group 210 was school administrators. and teachers responsible for quality assurance within educational institutions under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area 7, obtained by stratified random sampling techniques. 3 model school teachers of internal quality assurance systems for educational institutions (IQA AWARD) and experts There were 5 respondents who assessed the suitability and feasibility of the approach. Data were collected by using an interview form. and the appropriateness and feasibility assessment form of the approach Statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation. and the required index value

The research results were found that;

1. Current state of internal quality assurance operations using Deming's quality cycle For the schools under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area, Area 7, the overall level was at a moderate level. As for the desirable conditions of internal quality assurance operations. using Deming's quality cycle For the schools under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area, Region 7, the overall level was at the highest level. When prioritizing needs is necessary Sort descending order These include the preparation of a self-assessment report (SAR), and the follow-up of the implementation to develop educational institutions to meet the quality standards of education. Assessment and examination of educational quality within educational institutions for the development of educational management development plans of educational institutions that aim for quality according to educational standards setting educational standards of educational institutions Implementation of educational management development plans of educational institutions, respectively.

2. Guidelines for developing internal quality assurance operations using Deming's quality cycle for educational institutions under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Education Service Area 7 Guidelines for internal quality assurance operations consist of 6 aspects and 29 guidelines as follows: 1) Self-Assessment Report: SAR: 5 ways 2) Internal quality assessment according to educational standards: 6 ways 3) There are 5 ways to monitor and inspect the quality of education within educational institutions. 4) Formulation of educational management development plans of educational institutions that focus on quality according to educational standards. There are 4 ways. 5) Setting educational standards of educational institutions. There are 4 ways. 6) Implementation according to the education management development plan of the educational institution, there are 5 approaches. The results of the appropriateness and feasibility assessment of the overall approach were appropriate and possible at the highest level.

Keyword : Development, Guidelines for internal quality assurance, Deming's quality cycle

พหูบ่ ปณฺฑิโต ชีเว

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กาญจน์ เรืองมนตรี ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สริวัฒน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.จำเนียร พลหาญ กรรมการสอบ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ เสนอแนะ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องตั้งแต่ต้น จนเสร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดทั้งตำรา ผลงาน และเอกสารทางวิชาการของท่าน ที่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษาก่อให้เกิดแนวคิดอันมีคุณค่าต่องานวิจัยฉบับนี้ ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ คือ ศึกษานิเทศก์วิชัย ถมยาแก้ว ศึกษานิเทศก์อิทธิพล ศรีมหันต์ ผู้อำนวยการปฐมา เทพามาตย์ ผู้อำนวยการธนเดช โภคินชุติวัต และผู้อำนวยการกิตติศักดิ์ ประชุม ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและได้ให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการสร้า'เครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้นด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่สละเวลาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณนายสุนทร ภูมิไธสง ผู้เป็นบิดา นางสาคร ภูมิไธสง ผู้เป็นมารดา นายสุริยนต์ กัลยาณี ผู้เป็นสามี และบุตรชายทั้งสองของข้าพเจ้า ตลอดจนขอขอบคุณเพื่อนนิสิตสาขาวิชา การบริหารและพัฒนาการศึกษา รุ่น พ. 34 ที่คอยให้กาลังใจ ช่วยเหลือและเป็นแรงสนับสนุนที่สำคัญยิ่งต่อการทำวิจัยให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ประโยชน์และคุณค่าจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ผู้ให้ชีวิต ความรักและความอบอุ่น ตลอดจนบูรพาจารย์ที่ให้การศึกษาอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ ประสาทวิชา ส่งผลให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตและก้าวหน้าในหน้าที่ การงาน

นิตยา กัลยาณี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... ฉ

กิตติกรรมประกาศ ..... ฌ

สารบัญ ..... ญ

สารบัญตาราง ..... ฐ

สารบัญภาพประกอบ ..... ฒ

บทที่ 1 บทนำ 1

ภูมิหลัง 1

คำถามของการวิจัย 5

ความมุ่งหมายของการวิจัย 5

ความสำคัญของการวิจัย 5

ขอบเขตของการวิจัย 5

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย 7

นิยามศัพท์เฉพาะ 9

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 12

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13

แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) 42

บริบทด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 44

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 50

งานวิจัยในประเทศ 50

งานวิจัยต่างประเทศ.....55

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....58

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 60

ระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 67

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 73

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....73

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 73

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 74

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยศึกษาจากโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice).....96

บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 110

ความมุ่งหมายของการวิจัย 110

สรุปผล.....110

อภิปรายผล.....113

ข้อเสนอแนะ 115

บรรณานุกรม 117

ภาคผนวก 122

ภาคผนวก ก. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 123

ภาคผนวก ข การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....138

ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ 143

ภาคผนวก จ ภาพสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา 150

สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา.....151

ประวัติผู้เขียน 153

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน 32

ตาราง 2 สรุปองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....37

ตาราง 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 47

ตาราง 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....60

ตาราง 5 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบประมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนผู้ตอบแบบประเมิน 74

ตาราง 6 แสดงคาเฉลี่ย สวนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สภาพปจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ในภาพรวม 75

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (n=210) 77

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (n=210).....80

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (n=210) 83

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n=210) 87

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (n=210) 90

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) (n=210) 93

ตาราง 13 แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากโรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) 102

ตาราง 14 แสดงคาเฉลี่ย และสวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 105

ตาราง 15 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับความมุ่งหมายของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 139

ตาราง 16 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 141

ตาราง 17 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 142

สารบัญภาพประกอบ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 8

ภาพประกอบ 2 แสดงองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 15

ภาพประกอบ 3 แสดงระยะการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการและผลที่ได้ 59

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ “กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561” กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาต้องทราบ และนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของพ่อ แม่ ผู้ปกครองตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนโดยเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2561กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษา พิเศษ เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับสถานศึกษา หน่วยงาน ต้นสังกัด และหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561)

การประกันคุณภาพการศึกษา จึงจัดได้ว่าเป็นกระบวนการบริหารเพื่อที่จะให้ได้คุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดจนเป็นที่น่าเชื่อถือศรัทธาและยอมรับได้ของสังคม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเด่นชัด เมื่อพิจารณาตามสาระบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หมวดที่ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ย่อมจะเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยให้มีการจัดทำรายงานประจำปีและให้เปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยมุ่งหวังให้สถานศึกษาดำเนินการตามจุดมุ่งหมายหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ทั้งนี้ให้มีการจัดทำข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เมื่อพบว่าผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดซึ่งเป็นกลไกการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา อันจะช่วยทำให้ประชาชนเกิดความมั่นใจในระบบการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงถือว่าเป็นระบบที่มีการดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษาเองและหน่วยงานต้นสังกัดควบคู่ไปกับการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552)

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมานั้น กระทรวงศึกษาธิการ จัดว่าเป็นหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบโดยตรงเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้สถานศึกษาถือปฏิบัติ ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรมีทิศทางในการพัฒนาที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งระดับคุณภาพการศึกษาอาจแตกต่างกันไปตามศักยภาพ อีกทั้งในปัจจุบันมีการกระจายอำนาจทางการศึกษาสถานศึกษาเป็นนิติบุคคล นั่นคือสถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเองได้ แต่ให้คำนึงถึงสภาพความต้องการและปัญหาในชุมชนนั้น ๆ อีกทั้งความเหลื่อมล้ำและความแตกต่างกันทั้งด้านงบประมาณ คุณภาพบุคลากร ความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา และการได้รับการสนับสนุนจากชุมชนรวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ อาจทำให้คุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ อีกทั้งให้เป็นที่เชื่อมั่นและพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ดังนั้นหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เริ่มตั้งแต่การวางแผนดำเนินงาน และการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามภาระกิจที่รับผิดชอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด (กรมวิชาการ, 2544)

ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยในมาตรา 47-51 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งมีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่ในการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและสถานศึกษาจะต้องให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาในการประเมิน และในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของ สถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดจะต้องดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สถานศึกษานั้น ได้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งสอดรับกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552–2561) ที่มุ่งเน้นให้ “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” โดยมีเป้าหมายหลัก ประการหนึ่ง คือ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย ภายใต้มาตรการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552)

ในการที่จะพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้น จำเป็นจะต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในกระบวนการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสถานศึกษาควรมีความตื่นตัวในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาถือเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นทั้งการบริหาร การพัฒนาระบบงานของสถานศึกษาตลอดจนการสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในสถานศึกษาและชุมชน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น สามารถอาศัยแนวคิดการบริหารระบบคุณภาพ “วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle)” ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้น คือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง การดำเนินกิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่องหมุนเวียนไปเรื่อย ๆ ย่อมที่จะส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นโดยตลอด ดังนั้นสถานศึกษาจึงสามารถใช้ PDCA เป็นเครื่องมือในการบริหารงานให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการตลอดจนสร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าผลผลิตของสถานศึกษานั้น มีคุณภาพตามเป้าหมายหรือพันธกิจที่กำหนดไว้ (พวงเพชร ผัดกระโทก, 2559)

แต่อย่างไรก็ตาม ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าผลการประเมินทั้งจากหน่วยงานภายในประเทศและจากต่างประเทศนั้น ต่างมีท่าทีและทิศทางที่สอดคล้องตรงกันว่า คุณภาพการศึกษาของประเทศไทยยังต้องได้รับการพัฒนาให้สูงขึ้นและให้มีมาตรฐานระดับสากล พร้อมส่งสัญญาณผ่านสื่อต่าง ๆ โดยให้จัดเป็นเรื่องเร่งด่วนที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาตั้งแต่รอบหนึ่งถึงรอบสาม (พ.ศ. 2544-2557) พัฒนาการของผลการจัดการศึกษาในรอบ 10 ปีที่ผ่านมามีทั้งแบบเพิ่มขึ้น คงที่ และลดลงสถานศึกษาที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น คือ ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาทั้ง รอบสองและรอบสามจำนวน 17,543 โรง ไม่มีพัฒนาการ คือ ไม่ได้รับการรับรองทั้งรอบสองและรอบสาม จำนวน1,422 โรง พัฒนาการลดลง คือ รอบสองได้รับการรับรองแต่รอบสามไม่รับรอง จำนวน 5,403 โรงพัฒนาการเริ่มดีขึ้น คือ ไม่ได้รับรองรอบสองแต่ได้รับการรับรองรอบสาม จำนวน 3,593 โรง

ในขณะเดียวกันจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 40 มีสถานศึกษาที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษารอบสาม จำนวนตั้งแต่ 30 โรงขึ้นไป และที่น่ากังวลเป็นลำดับต่อไป คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามากกว่าร้อยละ 60 มีจำนวนสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการประเมินภายนอกรอบสอง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

จากการสรุปรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร มีโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 176 โรงเรียน จากจำนวนโรงเรียนในสังกัดทั้งหมด 225 โรงเรียน ซึ่งพบว่าสถานศึกษาบางแห่งไม่ได้ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพภายใน และการบริหารจัดการยังไม่ครบวงจร PDCA อีกทั้งเป้าหมายของสถานศึกษายังไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพของต้นสังกัด และหลายโรงเรียนไม่มีผู้บริหารสถานศึกษาเนื่องจากเกษียณ และย้ายออกไป มีแต่เพียงครูรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ บางโรงเรียนครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ย้ายออก ครูใหม่ที่รับงานแทนไม่มีความเข้าใจ รวมถึงไม่พร้อมรับการประเมิน เพราะไม่มั่นใจในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อีกทั้งการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ก็ไม่สะท้อนมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และรายงานได้ไม่ครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ทำให้มองไม่เห็นคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จึงส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ควรส่งเสริม ให้การช่วยเหลือ สนับสนุน นิเทศ ติดตามสถานศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบเพื่อให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดเต็มตามศักยภาพ และพร้อมรับการประเมิน

จากสภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ทำให้ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญที่จะพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ภายใต้กรอบและนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยยึดเอาแนวทางของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และ

เป็นแนวทางการดำเนินงานที่ดีอันจะเกิดประโยชน์ต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

คำถามของการวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 อยู่ในระดับใด

2. แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2. เพื่อออกแบบ สร้าง และประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบถึงสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

2. ได้แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 โดยใช้องค์ประกอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 6 ด้านซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์ ดังนี้

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ด้านติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

2. ขอบเขตด้านประชากรกลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มให้ข้อมูล

ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มให้ข้อมูล ผู้วิจัยยึดตามความมุ่งหมาย ของการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

1. ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน จากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 225 โรงเรียน จำนวน 450 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 210 คน โดยการเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan และใช้เทคนิคแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 2 ออกแบบ สร้าง และประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งทำหน้าที่ประเมิน แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยประเมินความถูกต้องความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดย การคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive

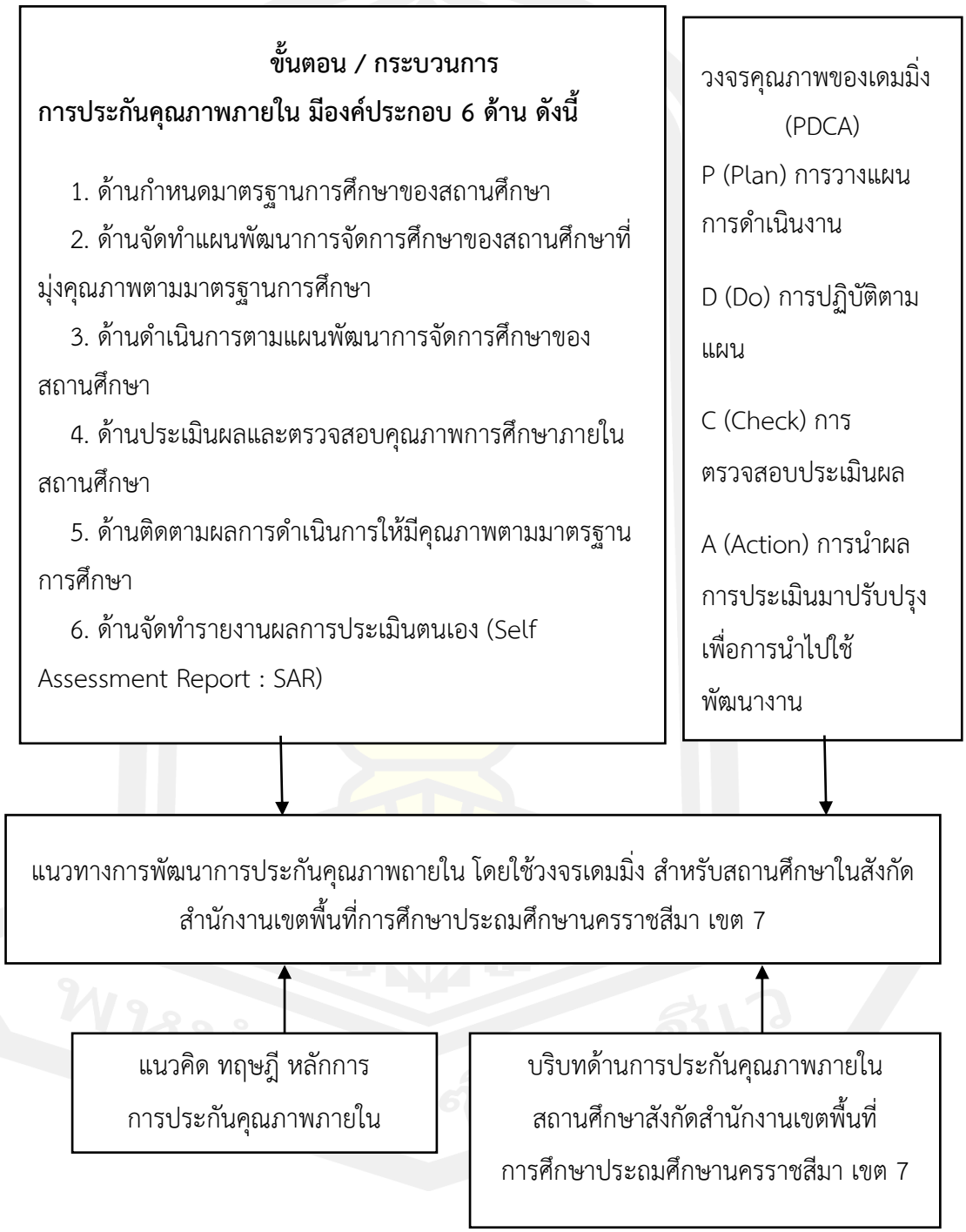
Sampling) โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ 1) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5 ปี ขึ้นไป 3) เป็นบุคคลที่จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการศึกษา

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นำมาสังเคราะห์โดยมีวิธีการพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ด้านติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

จากกรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย แสดงดังภาพประกอบ



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาสรุปเป็นนิยามศัพท์เฉพาะ ซึ่งมีคำนิยามศัพท์ในการทำวิจัยดังนี้

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ โดยสถานศึกษาทุกแห่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกการควบคุมให้เกิดประสิทธิภาพ และได้ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ

1.1 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงโดยสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องร่วมประชุม วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา ตรวจสอบมาตรฐานการศึกษา ประเมินความเป็นไปได้ ปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา

1.2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาโดยผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันประชุมวางแผนและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยจัดทำ 2 ประเภท 1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) แผนปฏิบัติการประจำปี โดยการวางแผน ศึกษา วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงานโครงการ กิจกรรม มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ประเมินตรวจสอบความเป็นไปได้ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

1.3 ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการประชุม วางแผนการกำกับติดตาม ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดบรรลุเป้าหมายระดับใด เพื่อการปรับปรุงแก้ไขส่วนที่ยังมีปัญหา เพื่อการพัฒนา โดยเน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

1.4 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การวางแผน การดำเนินการควบคุม การตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สะท้อน จุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาและนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

1.5 ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การวางแผน การดำเนินการ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการตรวจสอบ ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน การติดตามผล วิเคราะห์และประเมินผล จัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อ การปรับปรุงพัฒนา และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

1.6 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) หมายถึง การประชุม วางแผน การแต่งตั้งคณะทำงาน นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป และผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาในปีต่อไป การรายงานประกอบด้วยส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเอง แล้วนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

2. วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง หมายถึง กระบวนการบริหารงานหรือการจัดระบบการทำงาน ที่เป็นระบบ มีเป้าหมายชัดเจน มีประสิทธิภาพเพื่อให้ผลผลิตที่ออกมา มีคุณภาพได้มาตรฐานตรงตามเป้าหมาย มีขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน คือ

2.1 การวางแผน (Plan-P) เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

2.2 การปฏิบัติตามแผน (Do-D) เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้วบุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยในระหว่างการดำเนินงานควรมุ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนและสถานศึกษาเป็นสำคัญ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check-C) การประเมินผลเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act-A) เมื่อบุคลากรแต่ละคน แต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา หัวหน้ากลุ่มสาระ- ผู้บริหาร เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง หมายถึง แนวปฏิบัติ กระบวนการ วิธีการ ที่ได้ศึกษาหรือพัฒนาขึ้นและใช้ยึดถือเป็นแบบอย่างในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวางแผน P D C A เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

4. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนของรัฐบาลที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ เฉพาะในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

6. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
   1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
   1.2 หลักการและความสำคัญการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
   1.3 แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา
   1.4 ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
   1.5 กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
   1.6 แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
   1.7 มาตรฐานการศึกษา สำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2561
   1.8 องค์ประกอบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง PDCA
3. บริบทด้านการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
   4.1 งานวิจัยในประเทศ
   4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ กำกับ ดูแล ส่งเสริมสถานศึกษานั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพิ่มเติม พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรา 47- 49 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี สำหรับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กาหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งหลอมรวมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการประกันคุณภาพภายนอกไว้ในฉบับเดียวกัน การประกันคุณภาพภายในนับว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทย ดังจะเห็นได้จากได้มีผู้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้หลายท่านดังนี้

สงบ ลักษณะ (2541) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาผู้เรียนให้ครบ ถ้วนตามมาตรฐานที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงกับความมุ่งหวังของสังคม

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2541) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึงการทำให้ลูกค้ามีความพึงพอใจ ด้วยการกระทำให้ความต้องการและความสมหวังของลูกค้าได้รับการตอบสนอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายในโรงเรียนโดยบุคลากรในโรงเรียนนั้นเอง หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ดังนั้นการประเมินตนเองโดยโรงเรียน และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดประเมินมาตรฐานโรงเรียนจึงเป็นการประกันคุณภาพภายใน

กรมวิชาการ (2544) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึงคุณสมบัติ คุณลักษณะ สภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งแสดงถึง

ความสามารถในการตอบสนองความต้องการ และความจำเป็นของผู้เรียนและสังคมในปัจจุบัน และในอนาคตโดยใช้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนด

รุ่ง แก้วแดง (2544) ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในจะต้องให้เป็นกระบวนการที่ชัดเจนทุกเรื่อง มีการวางแผน มีการปฏิบัติตามแผน การประเมินและการปรับปรุงการนำเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามานั้น อาจจะไม่ช่วยเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพแต่ช่วยด้านการวางแผน วงจรบริหารของผู้บริหาร วงจรการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษา คุณสมบัติ คุณลักษณะ สภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการ และความจำเป็นของผู้เรียนและสังคมและวงจรการดำเนินงานของพ่อแม่ คือ ทุกคนในสังคมที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้ของเด็กมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งสิ้น

อำรุง จันทวานิช (2545) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นวิธีการหรือกลยุทธ์ที่กาหนดแนวปฏิบัติหรือแนวทางในการดำเนินงานในการจัดการศึกษาที่เป็นหลักประกันว่านักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ศิริพร ขอพรกลาง (2545) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่าเป็นการสร้างความมั่นใจให้ลูกค้าว่าจะได้รับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์การบริการภายใต้คุณภาพตามข้อกำหนดต่างๆ ครบถ้วนสม่ำเสมอ ซึ่งโดยปกติการประกันคุณภาพประกอบด้วยกิจกรรม 3 อย่างคือ

1. การควบคุมคุณภาพภายใน (Internal Quality Control) เป็นหน้าที่ขององค์กรที่จะต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายในและต้องดาเนินการอย่างเป็นระบบ โดยปกติจะใช้งบประมาณในองค์กรเองผลัดกันตรวจสอบเพื่อหาข้อบกพร่องและทำการแก้ไข

2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) เป็นการตรวจสอบผลการดาเนินงานของระบบและกลไกของการควบคุมคุณภาพที่องค์กรได้จัดทาขึ้นว่ามีสภาพที่เหมาะสมหรือไม่

3. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินระบบและกลไกของการควบคุมคุณภาพที่องค์กรได้จัดทาขึ้นออกมาเป็นตัวเลข เพื่อเปรียบเทียบว่าถูกต้องกับระบบนี้หรือไม่อย่างไร

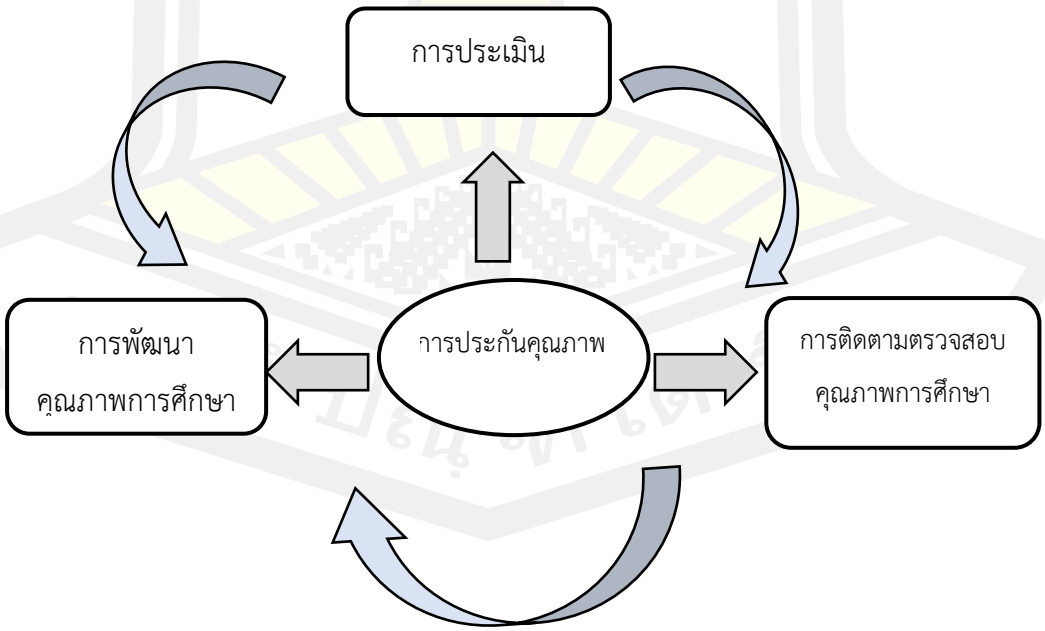
จำรัส นองมาก (2546) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประกันคุณภาพเป็นการดำเนินการตามปกติของบุคลากรทุกฝ่ายที่จะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มีคุณภาพโดยนำวงจรคุณภาพของเดมิ่ง (PDCA) มาใช้ โดยทุกคนมีความตระหนักและพยายามดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่สังคมต้องการ และมีการรายงานสรุปผลการดำเนินการ เพื่อแสดงให้สังคมรับทราบและมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษาและคุณภาพของผลผลิตของสถาบันของตน

Murgatroyd (1994) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาและกระบวนการตรวจสอบหรือการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มากน้อยเพียงไร

จากความหมายของนักวิชาการข้างต้น การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยบุคลากรและหน่วยงานต้นสังกัดที่คอยสนับสนุนให้เกิดการประเมินตนเองของสถานศึกษา และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ครูและบุคลากร คณะกรรมการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาได้เข้ามีส่วนร่วมมากขึ้น

1.2 แนวคิด หลักการและความสำคัญการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม โดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนา คุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังแสดงในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แสดงองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จากภาพประกอบ 2 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการ กำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐาน กระบวนการการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่า จะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงาน จัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและ การจัดการและนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2563)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมายและปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างการปฏิบัติ และประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดพร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษา ต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ ๑) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา ๒) หลักการร่วมรับผิดรับชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือมีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ๓) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

หลักการและกระบวนการสำคัญของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ได้ให้หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ คือ

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคคลากรเสียหน้าโดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาแผนและแผนปฏิบัติการที่เป้าหมายที่ชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่โปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน และ

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการข้องผู้ปกครอง สังคมและประเทศชาติ

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การประกันคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมถึงมวลกิจกรรมและภารกิจทางวิชาการและทางการบริหารจัดการ ที่มีการวางแผนล่วงหน้า และมีการประสานสัมพันธ์กันเป็นระบบ เพื่อที่จะสร้างความมั่นใจที่สมเหตุสมผลว่าผู้เรียนจะมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ การออกแบบและการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะยึดหลักการต่อไปนี้

1. คุณภาพการศึกษาในบริบทของการประกันคุณภาพจะเน้นการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้บริโภคทั้งภายในและภายนอก คุณภาพภายใน ได้แก่ ความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะของผู้เรียน ที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับช่วงต่อ ในทุกขั้นตอนของกระบวนการผลิตหรือทุกระดับชั้นเรียน คุณภาพภายนอก ได้แก่ ความพึงพอใจในเชิงเศรษฐกิจและสังคมระดับมหภาค ซึ่งหมายถึงความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะของผู้เรียนที่จำเป็นต่อความอยู่รอดและการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรมของประเทศชาติ ในการแข่งขันทางธุรกิจการค้าทางเทคโนโลยีระดับภูมิภาคและระดับโลก

2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบของสถานศึกษา และเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ที่เน้นการวางแผนและเตรียมการป้องกันล่วงหน้าก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้น ไม่ใช่การแก้สถานการณ์เฉพาะหน้าเพื่อตอบสนองต่อปัญหาที่ได้เกิดขึ้นแล้ว

3. การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา หลักฐานข้อเท็จจริง ที่สามารถตรวจสอบได้ กระบวนการวิเคราะห์และประมวลผลที่เป็นวิทยาศาสตร์ หลักตรรกะ และ ความสมเหตุสมผล

4. การตรวจสอบ การวัดและประเมินผลในบริบทของการประกันคุณภาพ มีจุดประสงค์สำคัญ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับสำหรับใช้ในการวางแผน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มิใช่การจับผิดหรือการตัดสินให้รางวัล หรือลงโทษ

5. คุณภาพของการออกแบบ (มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรและแผนการสอน)และกระบวนการทำงาน (การเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ครูและบุคลากรทางการศึกษา)เป็นองค์ประกอบสำคัญที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

6. การประกันคุณภาพการศึกษา เน้นความสำคัญของการสร้างความรู้ ทักษะและความมั่นใจ แก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7. การประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความสำคัญต่อการประสานสัมพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ และการร่วมมือของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ภาวะผู้นำและความเอาจริงเอาจัง (Commitment) ของผู้บริหารสถานศึกษาและการกระจายอำนาจความรับผิดชอบที่เหมาะสม เป็นปัจจัยสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ มีความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ การออกแบบและการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จะยึดหลักการร่วมพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องวางแผนพัฒนาแผนและแผนปฏิบัติการที่เป้าหมายที่ชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่โปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

1.3 แนวทางการดำเนินการไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

อุทุมพร จามรมาน (2543) ได้เสนอแนวทางในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนทำความเข้าใจว่าประกันคุณภาพคืออะไร ทำเพื่ออะไร ทำไป ทำไม และทำอย่างไร

2. ผู้บริหารประกาศนโยบาย “คุณภาพ” ของโรงเรียน

3. ผู้บริหารจัดประชุมครูและบุคลากรในโรงเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายของโรงเรียนคุณภาพของผู้เรียนและมาตรฐานการศึกษา (ทำอย่างต่อเนื่อง)

4. ผู้บริหารตั้งบุคลลากร 1 คน (Q.A. Officer) รวบรวมข้อมูลตามดัชนี 53 ตัว ประมวล (วิเคราะห์) SSR รายงานสรุปเสนอผู้บริหารทุกภาคการศึกษา

5. ผู้บริหารพิจารณาผลวิเคราะห์หาทางแก้ไขจุดอ่อน/เสริมจุดแข็ง

6. ผู้บริหารประชุมหัวหน้าหมวดวิชา/หน่วยงานเพื่อจัดการพัฒนาคน

7. ดำเนินการพัฒนาคน

8. ทำซ้ำข้อ 3-7 ทุก ๆ ปี

กรมวิชาการ (2545); กระทรวงศึกษาธิการ (2546); สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2543); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ได้จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกันโดยมีองค์ประกอบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพที่เป็นกลไกสำคัญอยู่3 ขั้นตอน คือ

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่จะนำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่มุ่งเน้นเรื่องการกำหนดมาตรฐาน ด้านผลผลิตกระบวนการและปัจจัยรวมทั้งการทำแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการที่มุ่งการนำโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน

2. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้น

2.1 การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้และติดตามประเมินความก้าวหน้าของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำรายงานของโรงเรียนต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นลักษณะการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนโดยโรงเรียนเอง

2.2 การนิเทศเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3 มาตรการปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มุ่งเน้น

3.1 การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 การเตรียมโรงเรียนเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

สรุปได้ว่า กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยการดำเนินงานที่เป็นกลไกสำคัญ 3 ขั้นตอนคือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่ง การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญที่จะช่วยทำให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยสถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายของการพัฒนาที่ชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติแล้วดำเนินการจัดการศึกษาให้สามารถสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะมีคุณลักษณะตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

1.4 ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546) ได้กำหนดขั้นตอนในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การดำเนินการและการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การเตรียมการ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยการสร้างความตระหนักพัฒนาความรู้ทักษะและการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร ปัญหาสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาคือ การที่บุคลากรในสถานศึกษายังเข้าใจไม่ชัดเจนว่าการประกันคุณภาพภายในก็คือ การบริหารคุณภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานตามปกติและเป็นงานที่ต้องทำอยู่แล้ว จึงทำให้รู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระ นอกจากนั้นบุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยกับการเน้นคุณภาพและวิธีการทำงานที่มีการตรวจสอบ บางครั้งจึงเกิดการต่อต้าน จำเป็นต้องสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรเป็นอันดับแรกโดยอาจดำเนินการดังนี้

1) การสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในการทำงานเป็นทีม

2) การพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากรโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการ ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพภายในจะเป็นภารกิจของบุคลากรในสถานศึกษาแต่ในการดำเนินงานจำเป็นจะต้องมีผู้รับผิดชอบในการประสานกำกับดูแลช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงกันเป็นทีม โดยผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบที่สำคัญที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งควรดำเนินการร่วมกับบุคลากรหลักที่ได้รับมอบหมายในรูปของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน การมีคณะกรรมการตามโครงสร้างการบริหาร และให้บุคลากรรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานในภารกิจของตน จะทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในหล่อหลอมเข้ากับการทำงานตามภารกิจของบุคลากร ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และมีความเชื่อมโยง

กันในการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการและด้านผู้เรียนอันจะก่อให้เกิดการพัฒนารอบด้านครบทุกด้าน

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุงซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันดังนี้

2.1 การวางแผน (Plan-P) เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

2.2 การปฏิบัติตามแผน (Do-D) เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้วบุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยในระหว่างการดำเนินงานต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และควรมุ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2544)

2.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข

2.2.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 กำกับติดตาม (Monitoring) ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด/ฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน และ

2.2.4 ให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check-C) การประเมินผลเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้างผู้บริหารและครูที่เข้าใจระบบการประกันคุณภาพอย่างถูกต้อง จะตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลไม่กลัวการประเมินผลโดยเฉพาะการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มุ่งเพื่อการพัฒนาในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ควรมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด มีจุดอ่อน จุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด และเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษาจะต้องมีการประเมินสรุปรวม เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการในระยะต่อไป

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act-A) เมื่อบุคลากรแต่ละคน แต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ส่งผลให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบซึ่งจะต้องรวบรวม

ผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา หัวหน้าหมวด ผู้บริหาร เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป การเผยแพร่ผลการประเมิน อาจใช้วิธีจัดประชุมครูภายในสถานศึกษาจัดบอร์ดหรือจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับย่อแจกบุคลากร ผลการประเมินสามารถ
นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร และใช้ในการวางแผนต่อไปรวมทั้งจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้

3. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีเมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้รับทราบไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง หรือชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ประเมินภายนอก เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และพร้อมที่จะรับการประเมินจากภายนอกโดยดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินวิเคราะห์ และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา และเขียนรายงาน การรายงานผลการประเมิน และเนื้อหาสาระที่ต้องการสื่อสารควรมี 2 แบบ ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้รับข้อมูล แบบแรก เป็นการรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วน เน้นในเชิงวิชาการ เพื่อใช้สำหรับรายงานหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอกส่วนแบบที่สองเป็นการรายงานสรุปเพื่อเผยแพร่ให้กับกลุ่มผู้ปกครอง และชุมชน โดยนำเสนอในลักษณะการบรรยายใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และมีความยาวไม่มาก ซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของสถานศึกษาได้มากขึ้น

4. สรุปผลการประเมินของมาตรฐานแต่ละด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย โดยในแต่ละด้านควรบอกถึงจุดเด่นเงื่อนไขที่ทำให้สำเร็จจุดที่ต้องปรับปรุง สาเหตุและแนวทางแก้ไขปรับปรุงด้วย

5. ภาคผนวก อาจมีการรายงานเกี่ยวกับวิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลหากเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำควรเป็นแกนนำ หรือผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับวิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพอสมควร ซึ่งจะทำให้สามารถสรุปผลการประเมินได้ถูกต้อง การจัดทำรายงานควรดำเนินการในส่วนที่สามารถทำได้ไปเรื่อย ๆ ก่อนสิ้นปีการศึกษาไม่จำเป็นต้องรอให้ถึงสิ้นปีการศึกษา เพราะจะทำให้จัดทำรายงานไม่ทันกำหนดเวลาที่จะต้องส่งหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

1.5 กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้ กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้ "การประกันคุณภาพการศึกษา" หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาโดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กากับดูแล "สำนักงาน" หมายความว่า สานักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกาหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจาทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกให้สานักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าวพร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไปในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการ

ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอานาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

1.6 แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ได้กำหนดแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไว้ดังนี้ จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 กล่าวถึง “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป สมศ. อาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผล

และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรง เข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ ดังนี้

1. สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกาหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2. ในปีการศึกษา 2561 สถานศึกษาจะได้มีการนำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดประกาศใช้ ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา 2561 และจัดทำ SAR ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลังสิ้นปีการศึกษา 2561 (ประมาณเดือน มี.ค.-เม.ย.62) แล้วจึงจัดส่ง SAR ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

3. เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ SAR จากสถานศึกษา ก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดส่ง SAR พร้อม ประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มี การประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่ สมศ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็น ไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้อย่างรอบด้านและ วิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินเพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช่การให้ คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

5. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมิน เชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน

ผลงานหรือกระบวนการ ที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน (Holistic Rubrics)

6. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเอง เพื่อตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

7. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence Based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมาย การประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

8. คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจถ่องแท้ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report)

9. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ โดย ให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

10. ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

11. โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพซึ่งหมายรวมถึง กิจกรรม/โครงการ/งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา การมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุกกิจกรรม/โครงการ/งาน ส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

12. ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

12.1 ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่ มุมของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และ มีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนา สถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็น เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

12.2 ผู้ประเมินควรวิเคราะห์อภิปรายด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

12.3 สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนา แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมิน จึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอน

12.4 การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน รายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า เอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

12.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกเป็นมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และ ควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพและสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถาม เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

กล่าวโดยสรุป แนวทางในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง การจัดให้มีขึ้น หรือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติ กระบวนการ วิธีการ หลักการ ที่ใช้ยึดถือ เป็นแบบอย่างในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่ดีขึ้น เพื่อนำไปใช้ให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงประกาศใช้

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง(Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามช่วงเวลาที่กำหนด และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

1.7 มาตรฐานการศึกษา สำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ

แนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561

1.8 องค์ประกอบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสาหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกันโดยมีองค์ประกอบการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพที่เป็นกลไกสำคัญอยู่ 3 ขั้นตอน คือ

1. ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่จะนำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่มุ่งเน้นเรื่องการกำหนดมาตรฐาน ด้านผลผลิตกระบวนการและปัจจัยรวมทั้งการทำแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการที่มุ่งการนำโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน

2. ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้น

2.1 การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้และติดตามประเมินความก้าวหน้าของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำรายงานของโรงเรียนต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นลักษณะการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนโดยโรงเรียนเอง

2.2 การนิเทศเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3 มาตรการปรับปรุงคุณภาพโรงเรียนที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มุ่งเน้น

3.1 การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 การเตรียมโรงเรียนเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (2562) ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง เพื่อให้สถานศึกษาเอกชนประเภทสามัญศึกษามีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงได้ศึกษาและวิเคราะห์กฎกระทรวงฯ และได้กำหนดเป็นแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ 7 ตอน

ตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

ตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

ตอนที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ตอนที่ 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546) ได้กำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสาหรับสถานศึกษาในสังกัดให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงตามขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท

2. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาสี่ปีของสถานศึกษาเพื่อให้เป็นแผนที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาของสถานศึกษาตามโครงการและปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นประจำทุกปี และส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เป็นประจำทุกปีการศึกษา

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมิน กำหนดประเด็นการพัฒนาสถานศึกษา

8. รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามช่วงเวลาที่กำหนด

9. นำข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) ได้กล่าวรายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายละเอียดของ การสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

นักวิชาการ / องค์ประกอบด้าน	สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2543)	กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (2562)	สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	จำนวนผู้ให้ข้อมูล/ ความถี่
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		✓	✓	✓	3
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา		✓	✓	✓	3
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา		✓	✓	✓	3

นักวิชาการ / องค์ประกอบด้าน	สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2543)	กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (2562)	สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	จำนวนผู้ให้ข้อมูล/ ความถี่
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	4
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา		✓	✓	✓	3
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)		✓	✓	✓	3
7. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง		✓	✓		2
8. ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา	✓				1
9. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	✓				1
10. ด้านการรับการประเมินคุณภาพภายนอก			✓		1
11. นำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา			✓		1

จากตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามแนวคิดของ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (2562); สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543); สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554) พบว่ามี องค์ประกอบที่มีความถี่สูงเป็น 6 อันดับแรก เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ได้จำนวน 6 ด้าน คือ 1. ด้านกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา 2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5. ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) องค์ประกอบที่เหลือได้นำไปจัดกลุ่มตามความสอดคล้อง โดยมีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ ที่จะนำไปสู่การนิยามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายใน ดังหัวข้อที่จะกล่าวต่อไปนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงประกาศใช้ มีการรวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา และประกาศค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดที่ต้องเกิดขึ้นในสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนำผลการประเมินคุณภาพที่ผ่านมา ข้อมูลสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกมาใช้เป็นกรอบเพื่อการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสามารถใช้เป็นฐานในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้น (นาตยา ปิลันธนานนท์ และคณะ, 2542; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561; สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554; เสาวนิตย์ ชัยมุสิก, 2544)

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้ 1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 – 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมกำหนดการใช้งบประมาณ ทรัพยากร 2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์งบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของ

โครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561; สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2546; สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554; เอกรินทร์ สี่มหาศาล, 2545)

3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยสถานศึกษามีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach)การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) เป็นต้น (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563)

4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อน จุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป มีกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563)

5. ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา

การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรสถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างดำเนินงานและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้ สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เป็นการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สาระสำคัญรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554)

จากผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 สรุปองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1.ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.แต่งตั้งกรรมการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการพิจารณาสาระสำคัญที่กำหนดมาตรฐาน จุดเน้น บริบท วิสัยทัศน์ ความต้องการ ของสถานศึกษา 3.กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4.ร่วมกันตรวจสอบและพิจารณาให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 5. การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นตัวกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา 6. การประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ 7. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.ประชุมคณะทำงาน เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และความต้องการจำเป็น เพื่อวางแผนการดำเนินงาน 2.ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3 แต่งตั้งมอบหมายคณะกรรมการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา ของสถานศึกษา 4. ร่วมกันตรวจสอบ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำของสถานศึกษา ความเป็นไปได้และความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/ กลยุทธ์การพัฒนาของสถานศึกษา 5. มีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน 6. นำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นชอบก่อนนำไปปฏิบัติงาน 7. นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา นักเรียน และบุคลากร
3. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.การประชุมชี้แจงเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผนก่อนที่จะมีการมอบหมายงานให้รับผิดชอบไปปฏิบัติอย่างชัดเจน

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนโดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน 3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในแผน 4. การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ เพื่อช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5. การร่วมกันพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระหว่างดำเนินการและสิ้นสุดการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 6.การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 7.การรายงานและสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานตามแผน และนำมาสรุปรายงานประจำปี 8. .การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมีการนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1. การประชุม ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน 3. ดำเนินการวางแผน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	5. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6. การจัดทำสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัดและมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 7. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาและจากหน่วยงานต้นสังกัด 8. การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอนาคตไว้อย่างชัดเจน
5.ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1.ประชุม / อบรมพัฒนาความรู้ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา 2.แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจนเพื่อติดตามประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้าม กลุ่มงาน 3. ประเมิน ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี 4.นำผลการประเมินที่ได้มาสรุปรวมและจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 5.สร้างเจตคติที่ดีให้กับทุกคนต่อการประเมินคุณภาพภายในและเป็นหนึ่งในวิถีการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย 6.มีการนำข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานต่อไป 7.รายงานการติดตามผลการดำเนินการอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)	1.การประชุม วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นผู้นำ ในการจัดทำรายงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2. สถานศึกษาแต่งตั้งมอบหมายบุคลากรทุกคนเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของสถานศึกษา 3. ร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปเพื่อวิเคราะห์และแปลผล เขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทั้งในจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน 4. ร่วมกันตรวจสอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ว่า สถานศึกษา รายงานได้ครบทุกประเด็นหรือไม่ 5. พิจารณาแก้ไขปรับปรุงรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ในประเด็นที่นำเสนอในรายงานได้ยังไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของสถานศึกษา 6. สถานศึกษามีการเสนอรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ 7.สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน 8. ใช้ข้อมูลผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ทั้งจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานในปีต่อไป

จากตาราง 2 การสรุปองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ 1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7 ตัวบ่งชี้ 2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 7 ตัวบ่งชี้ 3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

8 ตัวบ่งชี้ 4. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 8 ตัวบ่งชี้ 5. ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 7 ตัวบ่งชี้ 6. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) 8 ตัวบ่งชี้

แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA)

หลักการของวงจรคุณภาพ (PDCA)

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDAC) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง ปัจจุบันจัดเป็นกระบวนการสากล ที่ทุกคนทราบกันดี และถือเป็นเครื่องมือการบริหารที่จัดเป็นแกนร่วมของการบริหารที่หลากหลายบนพื้นฐานเดียวกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดของ เดมมิ่งและนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้กล่าวถึงวงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ ดังนี้

Deming (2004) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้นโดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือการวางแผน (P) การปฏิบัติตามแผน (D) การตรวจสอบ (C) และการปรับปรุงแก้ไข (A) ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้สรุปว่า กระบวนการบริหารงานในการดำเนินงานของสถานศึกษาส่วนใหญ่จะใช้วงจรการบริหารคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน หลักคือการวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check)และการปรับปรุงการนาไปใช้ (Action) ผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญในฐานะของแกนนำที่ทำให้กระบวนการบริหารนี้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพขั้นตอนของ PDCA มีดังนี้

1. ขั้นการวางแผน (Plan) ผู้บริหารเป็นผู้ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อให้ทราบความต้องการหรือความคาดหวังของผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษาและชุมชนที่มีต่อสถานศึกษาและศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งศึกษาถึงศักยภาพของสถานศึกษาก่อนที่จะร่วมกันกำหนดเป็นวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา จากนั้นร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายและกำหนดเป็นภารกิจของสถานศึกษา แล้วจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระยะยาว คือ ธรรมนูญโรงเรียนหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะสั้น คือ แผนปฏิบัติการประจำปีโดยผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้ลงนามและรับรองแผนการดำเนินการที่ร่วมกันกำหนดขึ้น

2. ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do) ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่บริหารจัดการส่งเสริมสนับสนุนควบคุมกำกับดูแลให้คำปรึกษาแนะนำและอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนและรับผิดชอบแผนงานและโครงการให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งในบางแผนงานโครงการผู้บริหารจำเป็นต้องดำเนินการเองถ้าเป็นแผนงานโครงการเกี่ยวกับด้านบริหารและด้านบุคลากร

3. ขั้นตรวจสอบและประเมินผล (Check) เมื่อบุคลากรภายในสถานศึกษาที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมตามแผนงานโครงการได้ดำเนินกิจกรรมตามแผน แล้วให้ผู้บริหารเป็นผู้คอยตรวจสอบติดตามตลอดเวลา ตั้งแต่เริ่มโครงการ ระหว่างโครงการและสิ้นสุดโครงการ หรือให้ผู้แทนเป็นผู้ตรวจสอบการประเมินตนเองของบุคลากรที่รับผิดชอบในแต่กิจกรรมโครงการ โดยผู้บริหารมีบทบาทเป็นแกนสำคัญตั้งแต่การกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบ การกำหนดกรอบการประเมินตนเอง การสร้างเครื่องมือในการประเมิน การดำเนินการประเมินการวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งการเขียนรายงานการประเมินตนเอง โดยผู้บริหารอาจจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเขียนรายงานการประเมินตนเองด้วยก็ได้

4. ขั้นปรับปรุงการนำไปใช้ (Action) เมื่อสถานศึกษาได้ประเมินตนเองแล้วผู้บริหารจะต้องนำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการวางแผนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาต่อไป หรือนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแผนงานโครงการในปีการศึกษานั้นให้ประสบความสำเร็จต่อไป

ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารงานโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นการทำงานที่เป็นระบบมีเป้าหมายชัดเจน มีการดำเนินตามแผน มีการตรวจสอบประเมินผล และมีการปรับปรุงแก้ไข เป็นวงจรต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จที่คาดหวังและเพื่อแสวงหาสภาพที่ดีกว่า และในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้นำแนวคิดการบริหารอย่างมีคุณภาพมาประสมประสานและเลือกสรรกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการหรือกิจกรรมที่เหมาะสมกับนโยบายและเป้าหมาย

ของการจัดการศึกษาของชาติ และเหมาะสมกับสถานศึกษา ตลอดจนสภาพและความต้องการของสังคม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำหลักการบริหารงานอย่างมีคุณภาพในการประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง เพื่อดำเนินการกับกระบวนการประกันคุณภาพภายในมากำหนดเป็นขอบข่ายและขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน ตามวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) ประกอบด้วย

1. การวางแผน (Plan-P) เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

2. การปฏิบัติตามแผน (Do-D) เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้วบุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยในระหว่างการดำเนินงานควรมุ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนและสถานศึกษาเป็นสำคัญ

3.การตรวจสอบประเมินผล (Check-C) การประเมินผลเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง

4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act-A) เมื่อบุคลากรแต่ละคน แต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้บริหาร เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป

บริบทด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ตั้งอยู่ที่เลขที่ 227 หมู่ที่ 21 ตำบลประสุข อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา

หมายเลขโทรศัพท์ส่วนกลาง : 044-300174

โทรสาร : 044-300177

เว็บไซด์ https://www.korat7.go.th

มีพื้นที่ 395 ไร่ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือบนที่ราบสูงโคราช ระหว่างเส้นรุ้งที่ 14-16 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 101 – 103 องศาตะวันออก อยู่ห่างจากจังหวัดนครราชสีมา เป็นระยะทาง 98 กิโลเมตร และโดยรถยนต์ห่างจากกรุงเทพมหานคร เป็นระยะทาง 253 กิโลเมตร มีสถานศึกษาเป็นหน่วยปฏิบัติการ จัดการศึกษาใน 6 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอชุมพวง อำเภอพิมาย อำเภอประทาย อำเภอโนนแดง อำเภอเมืองยาง และอำเภอลำทะเมนชัย มีจำนวนโรงเรียนรวมทั้งสิ้น 225

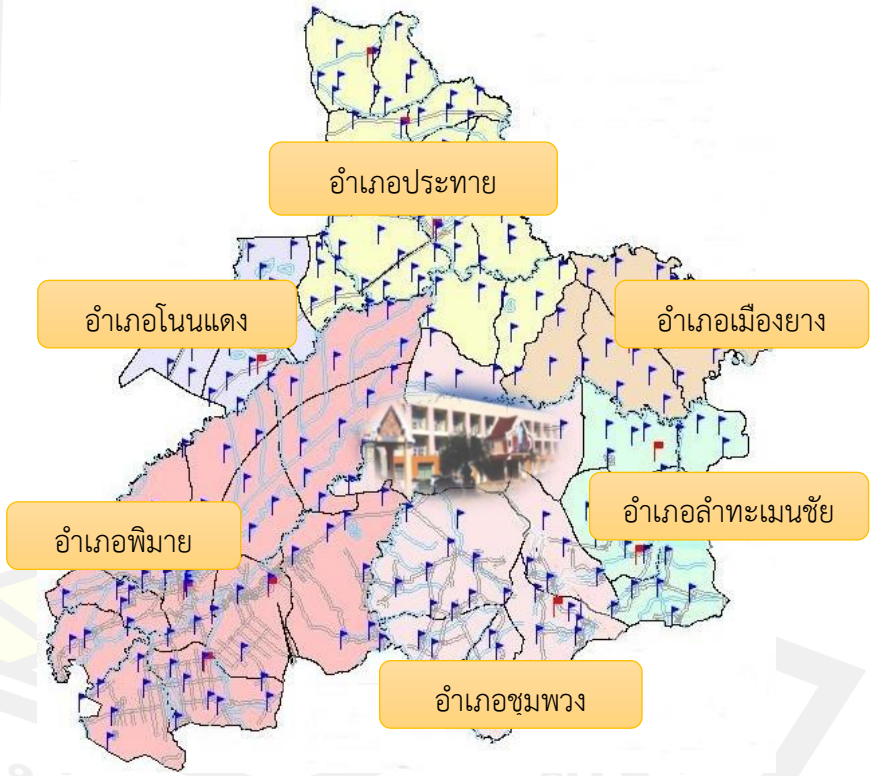
โรงเรียน และโรงเรียนสังกัดเอกชน 10 โรงเรียน มีพื้นที่ประมาณ 2,745 ตารางกิโลเมตร มีหน่วยราชการ ได้แก่ ศูนย์ประสานงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดองค์การบริหารส่วนตำบล 47 แห่ง เทศบาลตำบล 8 แห่ง มีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียงดังต่อไปนี้

ทิศเหนือ ติดต่อ อำเภอสีดา อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอพล และอำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

ทิศใต้ ติดต่อ อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา,อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

ทิศตะวันตก ติดต่อ อำเภอโนนสูง และอำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา

ทิศตะวันออก ติดต่อ อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ และอำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์



วิสัยทัศน์ (VISION)

"พัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศและเป็นหนึ่งในศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืน"

พันธกิจ (MISSION)

1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และ การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับความปลอดภัยจากภัยพิบัติ ภัยคุกคามทุกรูปแบบ เพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่

3. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

4. ส่งเสริม และพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้าง ขีดความสามารถในการแข่งขันทุกระดับ

5. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมอย่างมีคุณภาพ

6. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็น มืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

7. ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

8. จัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล สามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ จัดการศึกษาได้อย่างโปร่งใส มีการรายงานผลอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

เป้าหมาย (Goal)

1. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรัก และความภูมิใจในความเป็นไทย

2. ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน สอดคล้องกับศักยภาพ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จาเป็นสาหรับอนาคต มีความรู้ความเข้าใจ สามารถวางแผนในการศึกษาต่อเพื่อการมีงานทา และสามารถปรับตัวในการดารงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

3. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัย จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และรองรับวิถีชีวิตใหม่ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพวะที่ดี

4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีสมรรถนะความรู้ ความเชี่ยวชาญ และจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ

5. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เชื่อมโยงนโยบายด้านดิจิทัล ของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายด้านปัญญาประดิษฐ์

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา มีการกากับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 มีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น 2,979 คน ตำแหน่งที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ตำแหน่ง ครู มี จำนวน 1,649 คน คิดเป็นร้อยละ 55.35 รองลงมาคือตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 692 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.22 และตำแหน่งที่น้อยที่สุดคือ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.57

ข้อมูลสถานศึกษา

ข้อมูลสถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวนทั้งสิ้น 225 แห่ง

ตาราง 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ที่	โงเรียน	อำเภอ	ผลการประเมิน					
			การศึกษาปฐมวัย			ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
			มฐ.1	มฐ.2	มฐ.3	มฐ.1	มฐ.2	มฐ.3
1	โรงเรียนบ้านหนองบัว	ชุมพวง	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
2	โรงเรียนวัดเจริญราษฎร์บำรุง	ชุมพวง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
3	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 8	ชุมพวง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
4	โรงเรียนบ้านสาหร่ายวิทยา	ชุมพวง	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
5	โรงเรียนวัดสองพี่น้อง	ชุมพวง	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	อำเภอ	ผลการประเมิน					
			การศึกษาปฐมวัย			ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
			มฐ.1	มฐ.2	มฐ.3	มฐ.1	มฐ.2	มฐ.3
6	โรงเรียนบ้านหนองม่วงหนองแวง	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
7	โรงเรียนวัดบ้านตำแย	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
8	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองพิมาย 4	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
9	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองพิมาย 5	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
10	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองพิมาย 6	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
11	โรงเรียนโนนตูม	ชุมพวง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
12	โรงเรียนบ้านกระทุ่มราย	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
13	โรงเรียนบ้านขามใต้	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
14	โรงเรียนบ้านเขว้าวิทยา	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
15	โรงเรียนบ้านจาบ	โนนแดง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
16	โรงเรียนบ้านชีวาน	พิมาย	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ปรับปรุง
17	โรงเรียนบ้านดอนยาว	โนนแดง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
18	โรงเรียนตะคร้อ	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
19	โรงเรียนบ้านนาดี	โนนแดง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
20	โรงเรียนบ้านโนนปีบ	เมืองยาง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
21	โรงเรียนบ้านโนนม่วง	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
22	โรงเรียนบ้านโนนไม้งาม	เมืองยาง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
23	โรงเรียนบ้านโนนสูง	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
24	โรงเรียนบ้านประทาย	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
25	โรงเรียนฝาผนัง	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
26	โรงเรียนบ้านพะงาดวิทยา	ชุมพวง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
27	โรงเรียนบ้านโพธิ์งาม	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
28	โรงเรียนบ้านม่วงขาม	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
29	โรงเรียนบ้านละเลิงหิน	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
30	โรงเรียนบ้านหนองกก	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โงเรียน	อำเภอ	ผลการประเมิน					
			การศึกษาปฐมวัย			ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
			มฐ.1	มฐ.2	มฐ.3	มฐ.1	มฐ.2	มฐ.3
31	โรงเรียนบ้านหนองตะคลอง	ชุมพวง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
32	โรงเรียนบ้านหนองแวง	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
33	โรงเรียนบ้านหนองแสง	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
34	โรงเรียนบ้านหินแร่หนองนก	ลำทะเมนชัย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
35	โรงเรียนประโดกสามัคคี	ชุมพวง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
36	โรงเรียนวังหิน	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
37	โรงเรียนวัดบ้านหนองขาม	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
38	โรงเรียนวัดบ้านหนองแสบง	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
39	โรงเรียนวัดปลักแรต	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
40	โรงเรียนวัดโพธิ์ศรีบรรจง	ชุมพวง	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
41	โรงเรียนสระประดู่	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
42	โรงเรียนสองห้องแวงน้อย	ชุมพวง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
43	โรงเรียนหนองกุงวันชาติ	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
444	โรงเรียนหนองบัวลอย	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
45	โรงเรียนอัมพวันวิทยา	ประทาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
46	โรงเรียนมะค่าสามัคคี	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
47	โรงเรียนบ้านหวายโนนโพธิ์	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
48	โรงเรียนบ้านคล้า	พิมาย	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

จากตาราง 3 พบว่า โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 48 โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบสี่ จากโรงเรียนจำนวน225 โรงเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

นวลฉวี ทานุกรม (2558) ได้ทำการศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศรองลงมา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3. สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 2 สภาพปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษากำหนดอัตลักษณ์ของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาไม่ได้กำหนดเกณฑ์คุณภาพความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองในการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอและระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตมีความล่าช้า ซึ่งเป็นอุปสรรคด้านการติดสื่อสารกับหน่วยงานต่าง ๆ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีผลการตรวจสอบไม่ตรงกับความเป็นจริงด้านการจัดให้มีการประคุณภาพภายใน สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน พบว่าด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาควรกำหนดบทบาทหน้าที่แก่ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้ชัดเจน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์หรือเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อความเป็นเอกภาพ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรมให้ชัดเจน ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาผู้บริหารสานศึกษาและครู ด้านการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการประเมิน

คุณภาพภายในของสถานศึกษาและให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดทำแบบทดสอบออกประเมินนักเรียนทุกระดับชั้นอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดทำรายงานประจาปี และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อปรับปรุง แก้ไขและหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

พิทักษ์ ดวงอาสงค์ (2558) ได้ศึกษาสภาพความต้องการและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 2) เพื่อศึกษาแนวทางกาพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 327 คน จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิแบ่งตามขนาดโรงเรียน ผลการศึกษาปรากฏดังนี้ 1) สภาพปัจจุบันของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อยทั้ง 8 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ด้านการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ 2) สภาพความต้องการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 8 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ด้านการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจาปี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดาเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ของสภาพปัจจุบันในการมีส่วนร่วมประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจาปี ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการ

ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา โดยสรุปแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ องค์ประกอบของการมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน คือ การร่วมวางแผน การร่วมดาเนินงานตามแผนการ ร่วมติดตามตรวจสอบประเมินผล และการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพภายเป็นการดำเนินงานตามปกติของบุคลากรทุกฝ่ายที่จะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มีคุณภาพ โดยนำวงจรคุณภาพของเดมิ่ง (PDCA) มาใช้

รัตนา ซื่อสัตย์ (2559) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สภาพที่พึงประสงค์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องรองลงมาคือการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาชองสถานศึกษา และแนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ที่พึงประสงค์ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุป ได้ดังนี้ 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4.การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับประกันคุณภาพภายใน 7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สุพัค พวงขจร (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยผลการศึกษาพบว่ารูปแบบ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสม ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2) การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 3) การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การจัดการความเสี่ยง 5)การวัดและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 7) การรักษาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8) การให้รางวัลตอบแทนผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า โครงสร้างขององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้อยู่ใน ระดับมากที่สุด และผลการประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า สถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และกลุ่มสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกไม่ผ่านการประเมินมีคุณภาพในการดำเนินงานตามโครงการรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมินตามผลสะท้อนคุณภาพด้านผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้และด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในภาพรวมระดับมาก

กานต์สินี วาดวงศ์ (2560) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการศึกษาพบว่า 1. องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน มีจำนวน 8 องค์ประกอบ และ 32 ตัวชี้วัดดังนี้ 1) การกาหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดาเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทารายงานประจาปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ของการประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3. แนวทางที่เหมาะสมสาหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานและการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ประกอบด้วย 1.1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ 1.2) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 2.1) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.2) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2.3) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2.4) จัดให้มี

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา2.5) จัดทำรายงานประจาปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 2.6) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2561) ได้ทำการศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 โดยผลการศึกษา พบว่า สภาพการดาเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมมีการดำเนินการในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ประเด็นที่มีการดาเนินงานแต่ละด้านมีดังนี้ (1) ด้านการเตรียมการ คือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน (2) ด้านการดำเนินการ คือ ผู้บริหารจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้ในเป็นแนวทางในการดำเนินการ (3) ด้านการรายงาน คือ สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมิน ส่วนแนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า ควรวางแผนประชุมกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน ติดตามตรวจสอบประเมินผลชิ้นงานจากแฟ้มเอกสารการประกันคุณภาพควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน การประกันคุณภาพควรมีการนำกระบวนการ PDCA เข้ามาในการดำเนินงาน โดยให้มีการจัดทำปฏิทินในการตรวจสอบวางแผนการดำเนินงาน

วัชรินทร์ ภูมิภาค (2563) การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ของการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. แนวทางที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงประกาศใช้ 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SelfAssessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

งานวิจัยต่างประเทศ

Wood (2005) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนผลการศึกษาพบว่า กระบวนการดำเนินการกับการพัฒนาโรงเรียนซึ่งให้สิทธิ์ในการดำเนินงานกับคณะครู เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาสถานศึกษา สร้างความมั่นใจในการประกันคุณภาพภายนอกจากกลุ่มนักการศึกษามืออาชีพที่น่าเชื่อถือ ที่มีค่านิยมและวัฒนธรรม การดำเนินงานที่เหมือนกัน การสร้างความเชื่อมั่นด้านกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกที่มีความต่อเนื่อง ด้านการดำเนินงานการกำหนดความรู้สึกความเป็นเจ้าของระหว่างผู้ร่วมศึกษาการยอมรับความคิดเห็นและความเชื่อที่จำเป็นต่อการพัฒนาโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ

Hendrix (2005) ได้ศึกษาโครงการประกันคุณภาพการศึกษาและหลักสูตรการรักษาผ่านระบบเครือข่ายระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ : การศึกษาเดลฟาย เพื่อตัดสินลักษณะของตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อตัดสินตัวชี้วัดของการปฏิบัติที่ดีสำหรับโครงการและหลักสูตรการรักษาและคุณภาพ หรือผลของตัวชี้วัดหลักสูตรและโครงการรักษาที่เคยชินจากกลุ่มคณะกรรมการขั้นพื้นฐาน การปฏิบัติที่ดีของตัวชี้วัดเหล่านี้และคุณภาพของตัวชี้วัด ถูกเปรียบเทียบกับงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียนและการศึกษา การรักษาแบบตัวต่อตัว สภาพแวดล้อม การปฏิบัติด้านการเรียนรู้ สู่การตัดสินตัวชี้วัดเฉพาะในการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เหล่านั้น ขั้นตอนการศึกษา ปัจจัยนำเข้า คือ การจูงใจคณะกรรมการขั้นพื้นฐานที่มีความชำนาญ ใช้เทคนิคเดลฟายกำหนดการคัดเลือกผู้ชำนาญและเกณฑ์ที่เป็นตัวแทนของวิธีการ ปฏิบัติที่ดีและคุณภาพหรือผลของตัวชี้วัดสำหรับโครงการ และการรักษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ผ่านการหมุนเวียน 3 ครั้ง ค่าสถิติสำหรับแต่ละตัวชี้วัดสรุปโดยการจัดตำแหน่งและการวิเคราะห์ข้อค้นพบ คือมีตัวชี้วัด 108 ตัว ที่เป็นตัวแทนของวิธีการปฏิบัติที่ดี และคุณภาพหรือผลของตัวชี้วัดสาหรับโครงการและหลักสูตรการรักษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

Langbell (2006) ได้ศึกษาการพัฒนานโยบายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพสำหรับโรงเรียนเอกชนกับโรงเรียนรัฐบาล การศึกษาครั้งนี้ ให้ความสำคัญระหว่างสถาบันทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของรัฐบาลและเอกชนในบริติสโคลัมเบีย วัตถุประสงค์ของการศึกษา คือ การแสดงข้อมูลสถานที่ที่เหมาะสม การลดปัญหาและอุปสรรคในการรับการประเมินโดยสถาบันของรัฐสำหรับการเรียนการสอนแบบไม่นับหน่วยกิต โดยสถาบันระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของเอกชน สิ่งสำคัญ คือ การแสดงข้อมูลด้านการประกันคุณภาพในการสนับสนุนหลักสูตรการเรียนการสอนของเอกชน การศึกษาครั้งนี้ได้นำกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าจากทั้งภาคเอกชนและภาครัฐในการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อช่วยเหลือในการเตรียมการประกันคุณภาพ เพื่อใช้ในการให้รายละเอียดในการพัฒนานโยบายของระบบการถ่ายทอดข้อมูลของบริติสโคลัมเบีย การศึกษาค้นคว้า

ได้จัดอันดับความสำคัญของการประกันคุณภาพ รวบรวมคำแนะนาจากการประชุมเชิงปฏิบัติการของสถาบันบริติสโคลัมเบียและสำรวจข้อมูลป้อนกลับจากผู้เข้าร่วมศึกษาค้นคว้าโดยผู้มีประสบการณ์

Cele (2008) ได้ศึกษาการบริหารจัดการการดำเนินงานประกันคุณภาพ : การบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาในกวาซูลูเนทัล ผลการศึกษาพบว่าวัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า คือ เพื่อศึกษาการบริหารงานและประสบการณ์ของผู้บริหารและนักการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่กวาซูลูเนทัล โดยมุ่งเน้นไปที่การบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพที่มีอยู่ในปัจจุบัน การศึกษาครั้งนี้ ได้ออกแบบการสำรวจเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงพรรณนา ข้อมูลได้รวบรวมในปี 2007 โดยการเยี่ยมโรงเรียนและการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารและนักการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มกลุ่มที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกับการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพโรงเรียน ในขณะที่อีกกลุ่มไม่เห็นด้วย อย่างไรก็ตามก็ยังคงมีความแตกต่างกัน ผู้ที่เห็นด้วยกับการบูรณาการ ระบบการจัดการคุณภาพโรงเรียนจะเป็นประโยชน์มาก หากมีการแนะนำอัตราความก้าวหน้าของนักการศึกษา นักการศึกษาต้องการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพมากกว่าระบบที่ไม่มีความชัดเจน พวกเขาจึงเสนอแนะว่าการบูรณาการระบบจัดการคุณภาพโรงเรียนไม่ควรเกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนของนักการศึกษาซึ่งอาจจะทำลายความน่าเชื่อถือของการบูรณาการระบบการจัดการคุณภาพการศึกษา

Law (2010) ได้ทาการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา วัตถุประสงค์ของงานวิจัยล่าสุดในคุณภาพของการศึกษา หลังมัธยมศึกษาเป็นศูนย์กลางของประสบการณ์การเรียน คือ การดังกล่าวมุ่งเน้นไปที่วิธีการปฏิบัติที่มีคุณภาพ (QA) การประกันสามารถปรับปรุงแนวทางในการจัดการกับปัญหาด้านคุณภาพในมุมมองของการประเมินประสิทธิผลของการเรียนการสอนของนักเรียน ประสบการณ์โปรแกรมนักเรียน ประสบการณ์รวม ความพึงพอใจของนักเรียน และคุณภาพการให้บริการ และบางส่วนของปริมาณเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาสำหรับการวัดสร้างนั้น ผลการวิจัย จากการสำรวจนักเรียนใช้สินค้าคงเหลือรายงานตนเอง แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือที่ยอมรับความถูกต้องและอำนาจวินิจฉัยมีศักยภาพ ที่จะเปลี่ยนทั้งภายนอกและภายในที่มีคุณภาพ กลไกการตรวจสอบในขณะนี้ การปฏิบัติในการศึกษาหลังมัธยมศึกษาและช่วยเปลี่ยนโฟกัสของกิจกรรมมากขึ้น ในการควบคุมคุณภาพครั้งที่เขาดูการเพิ่มประสิทธิภาพ

Pan (2010) ได้ศึกษาการใช้ระบบผลคะแนนระดับคุณภาพในการประกันคุณภาพ และการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยโดยได้ทำการศึกษาในประเทศจีน พบว่าประสิทธิภาพของระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลปักกิ่ง (Beijing KindergartenQuality Rating System (BKQRS) และระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลที่ใช้ภาษาจีน (Chinese Kindergarten Environment Quality Rating System (CKERS) โดย ดำเนินการทดสอบในกลุ่ม

นักเรียน 3 ประเภทคือกลุ่มสาธิต 5 กลุ่ม , กลุ่ม R1C1 5 กลุ่มและกลุ่ม R2C2 อีก 4 กลุ่มพบว่าระบบ CKERS ใช้ไม่ได้ผลดีกับนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มและระบบ BKQRS ไม่
สามารถวัดระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องตามที่คาดหวัง สรุปว่า ระบบผลคะแนนระดับคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลแต่ละแห่งไม่สามารถใช้ได้ผลกับโรงเรียนอนุบาลแห่งอื่น ๆ

Wong and Li (2010) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพในโรงเรียนอนุบาลของฮ่องกงและได้พบกลไกใหม่ของการประกันคุณภาพ การตรวจสอบ (QAI) ในปี 2000 ทั้งนี้เพื่อที่จะบังคับสอบและปรับปรุงโรงเรียนในภาคของการศึกษาปฐมวัย พบว่า การประกันคุณภาพ การตรวจสอบหรือ QAI ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ หนึ่ง โรงเรียนประเมินผลการตรวจสอบภายนอก สอง รายงานผลกาตรวจสอบให้ประชาชนเข้าใจบทบาทของการประเมินตนเอง และสาม การตรวจสอบปฏิสัมพันธ์กับภายนอกการศึกษา ได้วิเคราะห์รายงาน QAI ทั้งหมด 80 รายงานที่ออกโดยรัฐบาลและ ทำการสัมภาษณ์ครูใหญ่และครูโรงเรียนอนุบาลที่ได้รับการจัดอันดับดีเยี่ยม ดีและความพึงพอใจในการเรียนรู้และประสิทธิภาพการสอนใน QAI จากการวิเคราะห์พบว่า 1) การประเมินตนเองมีความสัมพันธ์ กับการเรียนการสอนการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับจำนวนของปัญหาที่พบใน QAI, 2) โรงเรียนอนุบาลทั้งหมดรายงานความท้าทาย 4 ประเภท คือ ความไม่แน่นอนบุคลากร ภาระงาน และภาระทางจิตใจ และ 3) QAI เป็นกระบวนการที่อำนวยความสะดวกและมีประสิทธิผลอย่างยิ่ง ในการประเมินตนเองของโรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติตามนโยบายด้วย ทั้งนี้ควรคำนึงถึงว่ากลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ควรรักษาความสมดุลระหว่างการประเมินภายนอกและภายในและการทำงานที่มีการกระจายอำนาจ การตัดสินใจและมีการปรับปรุงพัฒนาอยู่ตลอดเวลา

Lillis (2012)ได้ทำการศึกษาระบบประเมินประสิทธิภาพของโครงการประกันคุณภาพภายในเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสถาบัน จากการศึกษาสถาบันอุดมศึกษา ทรัพยากรที่สำคัญในระบบการประกันคุณภาพของพวกเขาซึ่งหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีอยู่เพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นความมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้วิธีการสำหรับการกำหนดประสิทธิภาพยังด้อยพัฒนาการศึกษาด้วยตนเองหรือเป็นคู่เป็นรูปแบบที่แพร่หลายสำหรับการประกันคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการจัดกิจกรรมของสถาบันอุดมศึกษาได้อธิบายวิธีการหลักสูตรการประเมินผลทางสังคมให้สามารถใช้ในการกำหนดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพของสถาบัน

ผลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ทราบถึง ความหมาย ความสำคัญและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ทำให้ผู้วิจัยสามารถวางแผนการดำเนินงานวิจัย เพื่อออกแบบ สร้าง และประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในได้ต่อไป

บทที่ 3

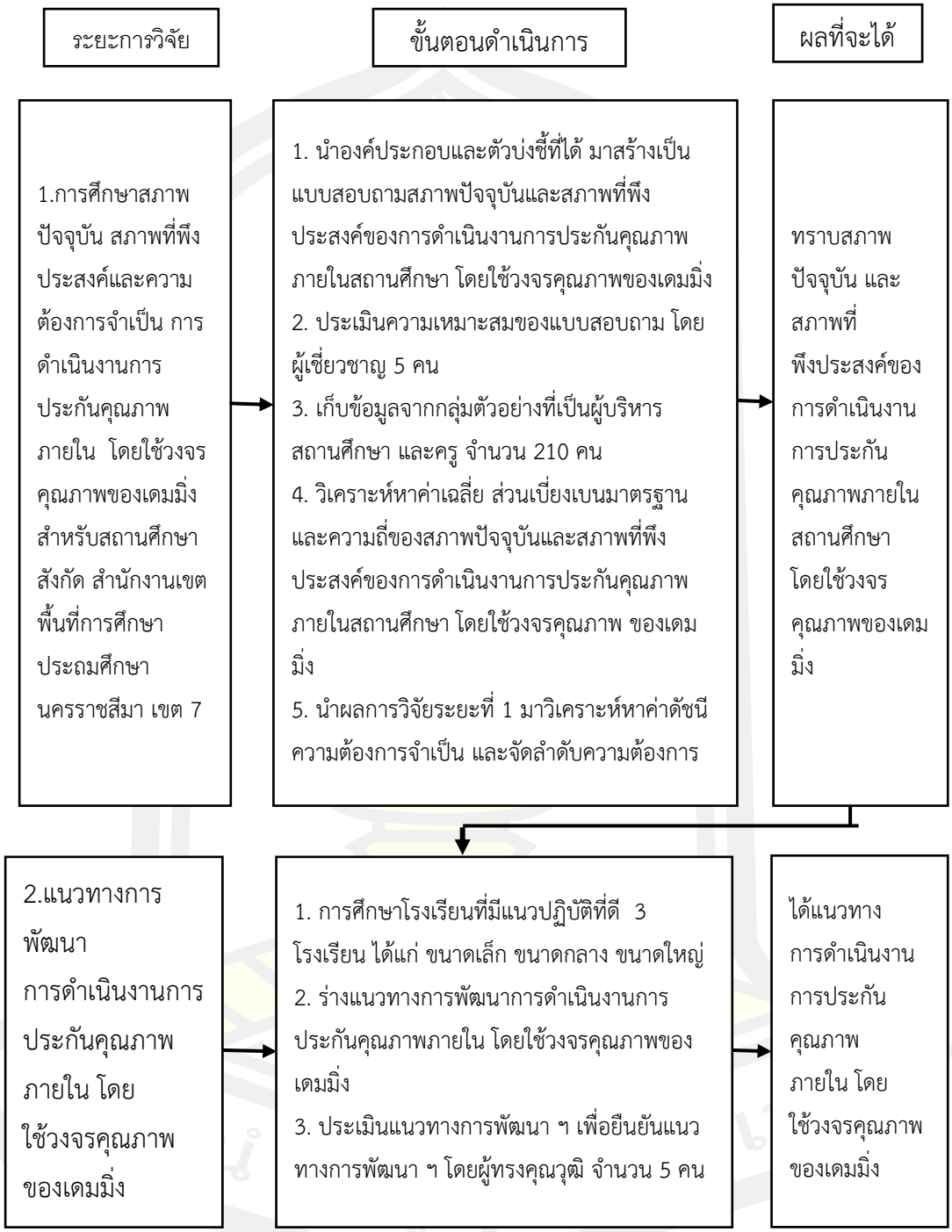
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ระยะการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการและผลที่จะได้ แสดงโดยแผนภาพ ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 3 แสดงระยะการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการและผลที่ได้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยการนำเอาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยเริ่มจากการศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำนวน 225 โรงเรียน เป็นผู้บริหาร 225 คน และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน 225 คน รวม 450 คน

1.2. กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามขั้นตอน ดังนี้

1.2.1 โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2552) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน

1.2.2 สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

1.2.3 สุ่มแบบง่ายใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยสุ่ม กำหนดกลุ่มตัวอย่างคือผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูที่รับผิดชอบงานประกัน ให้ได้จำนวนที่ครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ ใน 1 โรงเรียน เลือกมา 2 คน ดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน	รวม
เล็ก	110	110	110	220	51	51	102
กลาง	55	55	55	110	26	26	52
ใหญ่	60	60	60	120	28	28	56
รวม	225	225	225	450	105	105	210

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม(ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน)เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยมีองค์ประกอบด้านการประกันคุณภาพภายใน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงประกาศใช้

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนาผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self AssessmentReport : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และได้กำหนดน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) คือ

5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2.2.2 สร้างแบบสอบถามโดยยึดความมุ่งหมายและจากนิยามศัพท์เป็นหลัก

2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงนำเครื่องมือที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

2.3 การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และผ่านการพิจารณาจากกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์แล้ว นำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัย หรือวัดผล หรือประเมินและด้านเนื้อหา จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสม และความชัดเจนของข้อคำถาม ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยวิธีการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) ใช้เทคนิค IOC (Index of Item-Objective Congruence) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.8 – 1.0 คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้

1. เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2. เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในด้านนโยบายการบริหารเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

3. เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการวิจัยและวัดผลประเมินผล

4. เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการบริหารเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

5. เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังรายชื่อ ต่อไปนี้

1) นายวิชัย ถมยาแก้ว วุฒิการศึกษา ศษ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2) นายอิทธิพล ศรีมหันต์ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

3) นางสาวปฐมา เทพามาตย์ วุฒิการศึกษา ศษ.ด. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองพลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

4) นายธนเดช โภคินชุติวัต วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำแหน่ง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองจานใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

5) นายกิตติศักดิ์ ประชุม วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมวิทยายล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คนดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง เชิงเนื้อหา การใช้ภาษา ตรวจสอบคุณภาพและ ความถูกต้องเหมาะสมและ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

ถ้าแน่ใจว่าข้อคาถามนั้นวัดจุดประสงค์ที่ระบุไว้จริง ให้คะแนน +1

ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคาถามนั้นวัดจุดประสงค์ที่ระบุไว้ ให้คะแนน 0

ถ้าแน่ใจว่าข้อคาถามนั้นไม่วัดจุดประสงค์ที่ระบุไว้ ให้คะแนน -1

2.3.1 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.3.2 การตรวจสอบค่าอำนาจจำแนก ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงและการพิจารณาจากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์แล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหาร และครู ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน โดยดูจากค่าความสัมพันธ์จากคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item total Correlation) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเท่ากับ 0.21 – 0.88

2.3.3 การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับตามวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบราค (Cronbach'Alpha Coefficient) ซึ่งใช้เกณฑ์ 0.70 ขึ้นไป ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.86

2.3.4 นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาวิเคราะห์หาค่าอานาจจำแนกรายข้อ ตามสูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product–Moment Correlation Coefficient) และทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

สภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2.3.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อนำส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พร้อมแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ด้วยตนเองและติดต่อขอรับคืนด้วยตนเอง แบบสอบถามที่ส่งไป 210 ฉบับ ได้รับคืนมาครบจำนวนคิดเป็นร้อยละร้อย

4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่างจากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและ สภาพที่พึงประสงค์ของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยการหาค่าเฉลี่ย Mean ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติพื้นฐาน (Percentage)

5.1.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - \left(\sum X^2\right)}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละคน

n แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

$\sum$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

5.2. การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index : $PNI_{modified}$)

$$PNI_{modified} = (I - D) / D$$

เมื่อ $PNI_{modified}$ หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

I หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของความคาดหวัง

D หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพที่เป็นจร

5.3 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและความมุ่งหมาย เพื่อหาความเที่ยงตรงของข้อคำถาม IOC (Index of Item-Objective Congruence) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

5.3.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

$$r_{XY} = \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{\left[N\sum X^2 - \left(\Sigma X\right)^2\right]\left[N\sum Y^2 - \left(\Sigma Y\right)^2\right]}}$$

เมื่อ r_{XY} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนที่หาค่าอำนาจจำแนก

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนรวม

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนแต่ละข้อ

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนรวม

5.3.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left(1-\frac{\sum S_i^{\,2}}{S_t^{\,2}}\right)$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

K แทน จำนวนข้อในแบบประเมิน

$\sum S_i^{\,2}$ แทน ผลรวมของคะแนนความแปรปรวนของแบบประเมินแต่ละข้อ

$\sum S_t^{\,2}$ แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบทั้งฉบับ

ระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

โดยสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Best Practices) ในการประกันคุณภาพภายใน โดยการนำข้อมูลที่ได้มาร่างแนวทางการดำเนินงานตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 และประเมิน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Best Practices) โดยมีเกณฑ์การเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์การพิจารณา คือ เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ที่ได้รับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (IQA AWARD) ปีการศึกษา 2564

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

1.1.1 โรงเรียนบ้านสาหร่าย อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา

1.1.2 โรงเรียนบ้านหนองบัว อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา

1.1.3 โรงเรียนสุริยาอุทัย อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

1.2.1 เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.2.2 เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทางานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา5 ปี ขึ้นไป

1.2.3 เป็นบุคคลที่จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งหมด 5 คน มีดังนี้

1) นายอิทธิพล ศรีมหันต์ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2) นายปรินทร์ ศรีษะเนตร วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองบัว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

3) นางสุพัตรา แจ่มมะโน วุฒิการศึกษา ค.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

4) นายพันศักดิ์ อ่อนหนองหว้า วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนรัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

5) นายยุทธศาสตร์ วาดวงศรี วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพิกุลทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในการศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามระบบ การประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Best Practices) ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งแบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยดาเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการดำเนินงานตามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. ผู้วิจัยศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ครอบคลุมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้แนวทางการดำเนินงานตามการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแนะนำ

4. ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกันกับที่ตรวจแบบสอบถามในระยะที่ 2

5. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง ก่อนดำเนินการจัดพิมพ์ฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเขียนข้อเสนอแนะและประเด็นที่ควรปรับปรุงเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักวิชาการต่าง ๆ เกี่ยวกับการประเมินแนวทาง ฯ นำมาเป็นกรอบในการสร้างแบบประเมิน

2. ผู้วิจัยร่างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ลำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

3. ผู้วิจัยนำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ลำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

4. ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามคำแนะนำของคณะกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดียวกันกับที่ตรวจแบบสอบถามในระยะที่ 2

5. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง ก่อนดำเนินการจัดพิมพ์ฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ถึงโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Best Practices) และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Best Practices) จำนวน 3 โรงเรียน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในด้วยตนเอง

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ลำหรับ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

4. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการศึกษาวิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Best Practices) ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสังเคราะห์สรุปผลนำเสนอผลการศึกษาโดยการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

4.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลดังกล่าวมาสังเคราะห์เพื่อนำไปสู่การร่างแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ลำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

4.3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ลำหรับ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยการตรวจให้คะแนนแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของ(บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสาหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสาหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสาหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสาหรับสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

5.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

5.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - \left(\sum X^2\right)}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละคน

n แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

$\sum$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผู้วิจัยลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณแทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน คาเฉลี่ย
S.D.	แทน สวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
D	แทน คาเฉลี่ยสภาพปจจุบัน
I	แทน คาเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์
$PNI_{modified}$	แทน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเป็น 2 ระยะ ตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสภาพผู้ตอบแบบสอบถามการนำเสนอทั่วไปและสภาพผู้ตอบแบบสอบถามผู้วิจัยได้นำเสนอด้วยความถี่และร้อยละ ดังตาราง 5

ตาราง 5 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบประมิน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน		กลุ่มตัวอย่าง n=210	
		จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก	51	24.29
	โรงเรียนขนาดกลาง	26	12.38
	โรงเรียนขนาดใหญ่	28	13.33
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ	โรงเรียนขนาดเล็ก	51	24.29
	โรงเรียนขนาดกลาง	26	12.38
	โรงเรียนขนาดใหญ่	28	13.33

จากตาราง 5 พบวา ผู้ตอบแบบประมินเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูโดยแยกตามขนาดของโรงเรียน ได้แก ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 24.29 ครูโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 24.29 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 ครูโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และครู โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงคาเฉลี่ย สวนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สภาพปจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ในภาพรวม

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.63	0.46	ปานกลาง	4.63	0.48	มากที่สุด	0.59	5
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	2.53	0.52	ปานกลาง	4.49	0.54	มาก	0.60	4
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.62	0.49	ปานกลาง	4.37	0.55	มาก	0.59	6
4. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.50	0.54	น้อย	4.51	0.53	มากที่สุด	0.72	3

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
5. ด้านติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	2.49	0.54	น้อย	4.41	0.51	มากที่สุด	0.77	2
6.ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)	2.56	0.49	ปานกลาง	4.57	0.51	มากที่สุด	0.79	1
รวม	2.56	0.51	ปานกลาง	4.50	0.52	มากที่สุด		

จากตาราง 6 พบวา สภาพปจจุบันการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา($\bar{X}$ =2.63) ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ =2.62 .ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ($\bar{X}$ = 2.56) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ =2.53) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 2.50) และด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา $\bar{X}$ = 2.49) สภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบวา อยู่ในระดับ มากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา($\bar{X}$ =4.63) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ($\bar{X}$ = 4.57) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.51) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.49) ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.41) และ ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.37)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (n=210)

ข้อ	องค์ประกอบ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
1.	สถานศึกษาประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.53	0.50	ปานกลาง	4.57	0.5	มากที่สุด	0.80	4
2.	สถานศึกษาแต่งตั้งกรรมการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการพิจารณาสาระสำคัญที่กำหนดมาตรฐาน จุดเน้น บริบท วิสัยทัศน์ ความต้องการ ของสถานศึกษา	2.51	0.50	ปานกลาง	4.55	0.5	มากที่สุด	0.81	3
3.	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่	2.82	0.39	ปานกลาง	4.75	0.44	มากที่สุด	0.68	7

ข้อ	องค์ประกอบด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน								
4.	สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบและพิจารณาให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.80	0.40	ปานกลาง	4.72	0.45	มากที่สุด	0.69	6
5.	สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นตัวกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา	2.47	0.50	ปานกลาง	4.52	0.5	มากที่สุด	0.83	2
6.	สถานศึกษามีการประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	2.49	0.50	ปานกลาง	4.58	0.5	มากที่สุด	0.84	1
7.	สถานศึกษามีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำผลการ	2.76	0.43	ปานกลาง	4.7	0.46	มากที่สุด	0.70	5

ข้อ	องค์ประกอบด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	ประเมินมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา								
	โดยรวม	2.63	0.46	ปานกลาง	4.63	0.48	มากที่สุด	0.76	5

จากตาราง 7 พบว่า สภาพปจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนน เฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}$ = 2.82) สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบและพิจารณาให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 2.80) และสถานศึกษามีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 2.76) และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนน เฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X}$ = 4.75) สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบและพิจารณาให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.72) และสถานศึกษามีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.70)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (n=210)

ข้อ	ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
8.	สถานศึกษาประชุมคณะทำงาน เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และความต้องการจำเป็น เพื่อวางแผนการดำเนินงาน	2.53	0.52	ปานกลาง	4.47	0.54	มาก	0.767	5
9.	สถานศึกษาร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/ กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงานโครงการ กิจกรรม มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	2.59	0.52	ปานกลาง	4.52	0.54	มากที่สุด	0.745	6
10.	สถานศึกษาแต่งตั้งมอบหมายคณะกรรมการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาการจัด	2.5	0.5	ปานกลาง	4.51	0.54	มากที่สุด	0.80	4

ข้อ	ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา ของสถานศึกษา								
11.	สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบ แแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำของสถานศึกษาความเป็นไปได้และความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/ กลยุทธ์การพัฒนา ของสถานศึกษา	2.62	0.49	ปานกลาง	4.45	0.56	มาก	0.70	7
12.	สถานศึกษามีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	2.45	0.58	ปานกลาง	4.43	0.54	มาก	0.81	2
13.	สถานศึกษานำเสนอแแผนพัฒนาการจัด	2.49	0.5	ปานกลาง	4.53	0.52	มากที่สุด	0.82	1

ข้อ	ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นชอบก่อนนำไปปฏิบัติงาน								
14.	สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา นักเรียน และบุคลากร	2.52	0.5	ปานกลาง	4.55	0.52	มากที่สุด	0.81	3
	โดยรวม	2.53	0.52	ปานกลาง	4.49	0.54	มาก	0.77	4

จากตาราง 8 พบว่า สภาพปจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำของสถานศึกษา ความเป็นไปได้และความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/ กลยุทธ์การพัฒนา ของสถานศึกษา($\bar{X}$ = 2.62) สถานศึกษาร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/ กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X}$ = 2.59) และสถานศึกษาประชุมคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และความต้องการจำเป็น เพื่อวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X}$ = 2.53) และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

ภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนน เฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา นักเรียน และบุคลากร ($\bar{X}$ = 4.55) สถานศึกษานำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นชอบก่อนนำไปปฏิบัติงาน ($\bar{X}$= 4.53) และสถานศึกษาร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/ กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X}$= 4.52)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (n=210)

ข้อ	องค์ประกอบด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
15.	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผนก่อนที่จะมีการมอบหมายงานให้รับผิดชอบไปปฏิบัติอย่างชัดเจน	2.7	0.46	ปานกลาง	4.43	0.52	มาก	0.64	6
16.	สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วน	2.67	0.47	ปานกลาง	4.39	0.59	มาก	0.64	5

ข้อ	องค์ประกอบด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	โดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน								
17.	สถานศึกษาร่วมกันดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในแผน	2.65	0.48	ปานกลาง	4.33	0.58	มาก	0.63	7
18.	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ เพื่อช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.61	0.49	ปานกลาง	4.32	0.53	มาก	0.66	4
19.	สถานศึกษามีการร่วมกันพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระหว่างดำเนินการและสิ้นสุด	2.59	0.5	ปานกลาง	4.42	0.56	มาก	0.71	2

ข้อ	องค์ประกอบด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา								
20.	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	2.61	0.49	ปานกลาง	4.24	0.54	มาก	0.62	8
21.	สถานศึกษามีการรายงานและสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานตามแผน และนำมาสรุปรายงานประจำปี	2.54	0.52	ปานกลาง	4.41	0.52	มาก	0.74	1
22.	สถานศึกษามีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมีการนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2.62	0.51	ปานกลาง	4.45	0.56	มาก	0.70	3
	โดยรวม	2.62	0.49	ปานกลาง	4.37	0.55	มาก	0.67	6

จากตาราง 9 พบว่า สภาพปจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผนก่อนที่จะมีการมอบหมายงานให้รับผิดชอบไปปฏิบัติอย่างชัดเจน ($\bar{X}$ = 2.70) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนโดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X}$ = 2.67) สถานศึกษาร่วมกันดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในแผน ($\bar{X}$ = 2.65) และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนน เฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมีการนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.45) สถานศึกษามีการร่วมกันพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระหว่างดำเนินการและสิ้นสุดการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$= 4.42) สถานศึกษามีการรายงานและสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานตามแผน และนำมาสรุปรายงานประจำปี ($\bar{X}$= = 4.41)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n=210)

ข้อ	ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
23.	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	2.58	0.5	ปานกลาง	4.61	0.49	มากที่สุด	0.78	6
24.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	2.57	0.52	ปานกลาง	4.55	0.5	มากที่สุด	0.77	7
25.	สถานศึกษาดำเนินการวางแผน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.53	0.5	ปานกลาง	4.58	0.5	มากที่สุด	0.81	3
26.	สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ	2.5	0.5	น้อย	4.49	0.52	มาก	0.80	4

ข้อ	ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	สถานศึกษาด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน								
27.	สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.37	0.62	น้อย	4.49	0.52	มาก	0.89	2
28.	สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	2.55	0.54	ปานกลาง	4.47	0.56	มาก	0.75	8
29.	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาและจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.37	0.61	น้อย	4.53	0.52	มากที่สุด	0.91	1
30.	สถานศึกษามีการกำหนดทิศทางการพัฒนา	2.5	0.52	ปานกลาง	4.48	0.54	มาก	0.79	5

ข้อ	ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอนาคตไว้อย่างชัดเจน								
	โดยรวม	2.50	0.54	น้อย	4.51	0.53	มากที่สุด	0.81	3

จากตารางที่ 10 พบวา สภาพปจจุบัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก สถานศึกษามีการประชุม ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}$=2.58) สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X}$=2.57) และสถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X}$ =2.55) สภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก สถานศึกษามีการประชุม ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง($\bar{X}$ =4.61) สถานศึกษาดำเนินการวางแผน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$=4.58) และ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X}$ =4.55)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (n=210)

ข้อ	องค์ประกอบด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
31.	สถานศึกษาประชุม / อบรมพัฒนาความรู้ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	2.55	0.54	ปานกลาง	4.42	0.5	มาก	0.733	6
32.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจนเพื่อติดตามประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้าม กลุ่มงาน	2.37	0.61	น้อย	4.43	0.52	มาก	0.87	1
33.	สถานศึกษาประเมินติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	2.5	0.52	น้อย	4.4	0.51	มาก	0.76	3

ข้อ	องค์ประกอบด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
34.	สถานศึกษานำผลการประเมินที่ได้มาสรุปรวมและจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	2.43	0.6	น้อย	4.41	0.54	มาก	0.81	2
35.	สถานศึกษาสร้างเจตคติที่ดีให้กับทุกคนต่อการประเมินคุณภาพภายในและเป็นหนึ่งในวิถีการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย	2.57	0.5	ปานกลาง	4.38	0.51	มาก	0.70	7
36.	สถานศึกษามีการนำข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	2.55	0.5	ปานกลาง	4.46	0.5	มาก	0.75	5
37.	สถานศึกษารายงานการติดตามผลการดำเนินการอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	2.49	0.5	น้อย	4.37	0.51	มาก	0.76	4
	โดยรวม	2.49	0.54	น้อย	4.41	0.51	มากที่สุด	0.77	2

จากตารางที่ 11 พบวา สภาพปจจุบัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก สถานศึกษาสร้างเจตคติที่ดีให้กับทุกคนต่อการประเมินคุณภาพภายในและเป็นหนึ่งในวิถีการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย ($\bar{X}$ =2.57) สถานศึกษาประชุม / อบรมพัฒนาความรู้ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ =2.55) และสถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และสถานศึกษามีการนำข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานต่อไป ($\bar{X}$=2.55) สภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก สถานศึกษามีการนำข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานต่อไป ($\bar{X}$ =4.46) สถานศึกษานำผลการประเมินที่ได้มาสรุปรวมและจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{X}$ =4.41) และ สถานศึกษาประเมิน ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X}$ =4.4)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) (n=210)

ข้อ	องค์ประกอบ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
38.	สถานศึกษามีการประชุมวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นผู้นำ ในการจัดทำรายงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.48	0.50	น้อย	4.58	0.5	มากที่สุด	0.84	2
39.	สถานศึกษาแต่งตั้งมอบหมายบุคลากรทุกคนเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา	2.60	0.49	ปานกลาง	4.59	0.52	มากที่สุด	0.77	6
40.	สถานศึกษาร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป	2.43	0.50	น้อย	4.57	0.52	มากที่สุด	0.88	1

ข้อ	องค์ประกอบด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	เพื่อวิเคราะห์และแปลผลเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทั้งในจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน								
41.	สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ว่าสถานศึกษา รายงานได้ครบทุกประเด็นหรือไม่	2.54	0.50	ปานกลาง	4.59	0.5	มากที่สุด	0.81	4
42.	สถานศึกษาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ในประเด็นที่นำเสนอในรายงานได้ยังไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	2.59	0.50	ปานกลาง	4.61	0.49	มากที่สุด	0.78	5
43.	สถานศึกษามีการเสนอรายงานผลการประเมิน	2.65	0.48	ปานกลาง	4.55	0.5	มากที่สุด	0.72	8

ข้อ	องค์ประกอบด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)	สภาพปจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ความต้องการจำเป็น	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
	ตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ								
44.	สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน	2.63	0.49	ปานกลาง	4.58	0.5	มากที่สุด	0.74	7
45.	สถานศึกษาใช้ข้อมูลผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ทั้งจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานในปีต่อไป	2.48	0.50	น้อย	4.49	0.52	มาก	0.81	3
	โดยรวม	2.56	0.49	ปานกลาง	4.57	0.51	มากที่สุด	0.79	1

จากตารางที่ 12 พบวา สภาพปจจุบัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 ลำดับ ได้แก สถานศึกษามีการเสนอรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X}$ =2.65) สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ($\bar{X}$ =2.63) และสถานศึกษาแต่งตั้งมอบหมายบุคลากรทุกคนเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา ($\bar{X}$=2.60) สภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก สถานศึกษาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ในประเด็นที่นำเสนอในรายงานได้ยังไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\bar{X}$ =4.61) สถานศึกษาแต่งตั้งมอบหมายบุคลากรทุกคนเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา ($\bar{X}$=4.59) และสถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ว่า สถานศึกษารายงานได้ครบทุกประเด็นหรือไม่ ($\bar{X}$=4.59)

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยศึกษาจากโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

จากผลการศึกษาค่าลำดับความสำคัญของความตองการจำเป็น ($PNI_{modified}$) สภาพปจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผู้วิจัยได้ประเด็นที่มีความสำคัญและความตองการจำเป็นลำดับที่ 1-5 จากองค์ประกอบ ไปสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ เพื่อใชศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน รวม 6 คน ซึ่งสถานศึกษาดังกล่าว เป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (IQA AWARD) ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านสาหร่าย อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา

2. ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองบัว อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา

3. ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนสุริยาอุทัย อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา

ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้วิจัยสรุปแนวการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ได้ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

"...สถานศึกษา ได้มีการศึกษากรอบมาตรฐานการศึกษาชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาจากทุกฝ่าย ให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน โดยพิจารณาผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...สิ่งสำคัญที่สุดของการประกันคุณภาพภายใน คือการให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีโอกาสได้กำหนด ตรวจสอบ ทบทวน และแก้ไขมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุม ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...โรงเรียนต้องรู้สภาพปัญหา หาสาเหตุของปัญหา มีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ ใช้กระบวนการริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM : School-Based Management) มีกระจายอำนาจ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายและชุมชนมีส่วนร่วม เน้นการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...การจัดทำมาตรฐานตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดทำตามหลักเกณฑ์ข้อกำหนดและตัวบ่งชี้ ให้ครบตามมาตรฐาน..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

"...การกำหนดเป้าหมายตามมาตรฐานที่ชัดเจน จะสามารถทำให้การประเมินได้ผลที่เป็นความจริง..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

"...ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...SWOT Analysis ช่วยให้สถานศึกษามีข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายร่วมกัน ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...แผนพัฒนาฯ ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งระบบตามมาตรฐานการศึกษาระย 3-5 ปี เป็นตัวหลักในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดแผนงาน โครงการ วิธีดำเนินงานที่ชัดเจน..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...ในการจัดทำแผน ควรกำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำสั่งแต่งตั้ง และดำเนินการตามแผน โดยแฉพาะการตรวจสอบและประเมินแผนเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...แผนต้องมีมาตรฐานตามหัวข้อ และจัดทำปฏิทินกิจกรรม เพื่อการดำเนินการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

"...รูปแบบแผนที่ถูกต้อง ชัดเจน เป็นระบบพื้นฐานของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยเป้าหมาย ยุทธศาสตร์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

3. ด้านการดำเนินงานแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

"...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ มีการวางแผนโดยการประชุมครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญร่วมกัน..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...การปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานทุกขั้นตอน..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...หลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เป็นหลักการสำคัญในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่มีประสิทธิภาพ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...การมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา PLC เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...ดำเนินงานตามแผนที่เกิดจากการประชุมร่วมกัน ให้ครูทุกคนเข้าใจและนำไปปฏิบัติให้ครบถ้วน..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

"...ผู้ดำเนินงานต้องมีความรับผิดชอบ ตั้งใจที่จะปฏิบัติตามแผน ทบทวน แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องของแผน ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

"...การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จะมีการประชุมผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...กำหนดปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบ จัดทำแบบประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ และดำเนินการตรวจสอบตามปฏิทิน..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...หลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย นอกจากจะเป็นหลักการสำคัญในการดำเนินงานตามแผนงานแล้ว ยังคงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เราทราบระยะเวลาในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานในระยะต่างๆ ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรได้เสนอปัญหา อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...ติดตามตรวจสอบ จากวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยวัดผลเป็นร้อยละ ให้สอดคล้องกันตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

"...แก้ไขปัญหาอย่างจริงจังเมื่อพบข้อบกพร่อง ติดตาม ตรวจสอบเมื่อแก้ไขปัญหาเสร็จ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูงสุด..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

5. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

"...การดำเนินการติดตาม โครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว นำมา After action review คือการทบทวนหลังกิจกรรม ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไข..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...การดำเนินการติดตามผลต้องต่อเนื่องและสม่ำเสมอ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...การรายงานผลการดำเนินการ และรายงานผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...การกำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่แน่ชัด จะสามารถควบคุมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

"...ออกคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและประชุมเตรียมการ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน ดำเนินการติดตามผล และรายงานให้ผู้อำนวยการโรงเรียนทราบ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

"...สถานศึกษานำผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ มาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงาน SAR โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ชัดเจน ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...การจัดทำรายงาน SAR เกิดจากการกลั่นกรองข้อมูลจากการประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษาข้อสถานศึกษาให้มีความครอบคลุม และสรุปรายงานตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2. 2565 : สัมภาษณ์) 4 พฤศจิกายน 2565

"...รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แปลผลข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...ขั้นของการตรวจสอบ สามารถทำได้โดยผู้รับผิดชอบนำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนพิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปี นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4. 2565 : สัมภาษณ์) 5 พฤศจิกายน 2565

"...การประเมินตนเองตามแผนงาน โครงการที่เกิดขึ้นจริงของสถานศึกษา จะช่วยให้ได้ผลการวิเคราะห์ที่ตรงไปตรงมา..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

"...การมีส่วนร่วม เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความสมบูรณ์แบบในการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครอบคลุมทุกแนวทาง

(ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6. 2565 : สัมภาษณ์) 1 พฤศจิกายน 2565

ผลจากการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากโรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) พบวา โรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียน มีแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ที่มีความคล้ายคลึงกัน ผู้วิจัยได้สรุปแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ประกอบไปด้วย 6 ด้าน 29 แนวทาง ดังนี้

ตาราง 13 แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากโรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

การประกันคุณภาพภายใน	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากโรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1. การวางแผนศึกษากรอบมาตรฐานการศึกษาชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากโรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
	จากทุกฝ่าย ให้ครอบคลุม โดยพิจารณาผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. กำหนดกรอบของงานและตรวจสอบการดพเนินงาน 4. มีการจัดทำแผนและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติจริง ใช้กระบวนการริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM : School-Based Management)
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1. มีการวางแผนวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค(SWOT Analysis) เพื่อช่วยให้สถานศึกษามีข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วมกัน 2. นำผลการประเมินมาวางแผนเพื่อมอบหมายงานให้ครูปฏิบัติงานตรงตามความถนัดของครู 3. มีการกำหนดแผนงาน โครงการ วิธีดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งที่ชัดเจน และดำเนินการตามแผนที่วางไว้และสรุปตรวจสอบผลการปฏิบัติ 4. จัดทำปฏิทินกิจกรรม เพื่อวางแผนและพัฒนาการดำเนินการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. วางแผนประชุมครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญร่วมกัน 2. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ 3. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา เพื่อนำผลไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ 4. ผู้บริหาร หัวหน้างานควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานทุกขั้นตอนเพื่อประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน 5. กำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนโดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	1. วางแผนกำหนดปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบ จัดทำแบบประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ และดำเนินการตรวจสอบตามปฏิทิน 2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรได้เสนอปัญหา อุปสรรค เพื่อ

การประกันคุณภาพภายใน	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากโรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
	กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน 3. กำกับติดตามและแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังเมื่อพบข้อบกพร่อง ติดตาม ตรวจสอบเมื่อแก้ไขปัญหาเสร็จ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 4. จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัดและมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน 5. กำกับติดตามตรวจสอบ จากวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยวัดผลเป็นร้อยละ ให้สอดคล้องกันตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
5. ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1. มีการติดตามโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อนำผลการดำเนินโครงการมาวิเคราะห์และปรับปรุง 2. การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไข 3. มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและการรายงานผลอย่างเป็นระบบ 4. ควรมีการการรายงานผลการดำเนินการ และรายงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5. กำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่แน่ชัด จะสามารถควบคุมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบและประชุมเตรียมการ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานการติดตามผล และรายงานให้ผู้อำนวยการโรงเรียนทราบ
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)	1. สถานศึกษานำผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ มาเป็นข้อมูลในการวางแผนเพื่อจัดทำรายงาน SAR 2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ชัดเจน

การประกันคุณภาพภายใน	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากโรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
	3. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แปลผลข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี 4. ผู้รับผิดชอบงาน นำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนพิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปี นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ 5. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์แบบในการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครอบคลุมทุกแนวทางเพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

จากตาราง 20 พบว่าแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากโรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ประกอบด้วย 6 ด้าน 29 แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากโรงเรียนมีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ตาราง 14 แสดงคาเฉลี่ย และสวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

รายการ	**ความเหมาะสม**			**ความเป็นไปได้**		
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1.1 การศึกษากรอบมาตรฐานการศึกษาชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาจากทุกฝ่าย ให้ครอบคลุม โดยพิจารณาผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1.3 กำหนดกรอบระยะเวลาของงานที่มอบหมายอย่างชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
1.4 มีการจัดทำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติจริง ใช้กระบวนการริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM : School-Based Management)	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
2.1 มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค(SWOT Analysis) เพื่อช่วยให้สถานศึกษามีข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วมกัน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2 นำผลการประเมินมาวางแผนมอบหมายงานให้ตรงตามความถนัดของครู	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 มีการกำหนดแผนงาน โครงการ วิธีดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งที่ชัดเจน และดำเนินการตามแผนที่วางไว้	4.80	0.45	มากที่สุด	4.40	0.55	มากที่สุด
2.4 จัดทำปฏิทินกิจกรรม เพื่อการดำเนินการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
3. ด้านการดำเนินงานแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
3.1 ประชุมครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญร่วมกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา เพื่อนำผลไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
3.4 ผู้บริหาร หัวหน้างานควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานทุกขั้นตอน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5 กำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนโดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
4.1 กำหนดปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบ จัดทำแบบประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ และดำเนินการตรวจสอบตามปฏิทิน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรได้เสนอปัญหา อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
4.3 กำกับติดตามและแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังเมื่อพบข้อบกพร่อง ติดตามตรวจสอบเมื่อแก้ไขปัญหาเสร็จ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4.4 จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4.5 กำกับติดตามตรวจสอบ จากวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยวัดผลเป็นร้อยละ ให้สอดคล้องกันตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
5. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา						
5.1 มีการติดตามโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อนำผลการดำเนินโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
มาวิเคราะห์และปรับปรุง						
5.2 การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไข	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและการรายงานผลอย่างเป็นระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5.4 ควรมีการการรายงานผลการดำเนินการ และรายงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5.5 กำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่แน่ชัดจะสามารถควบคุมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5.6 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบและประชุมเตรียมการ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน การติดตามผล และรายงานให้ผู้อำนวยการโรงเรียนทราบ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)						
6.1 สถานศึกษานำผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ มาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงาน SAR	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.2 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.3 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์แปลผลข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาและผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
ประจำปี						
6.4 ผู้รับผิดชอบงาน นำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนพิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปี นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6.5 ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์แบบในการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครอบคลุมทุกแนวทาง	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.89	0.18	มากที่สุด	4.83	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 21 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบวาด้านความเหมาะสมผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นวา โดยรวมมี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.89) และความเป็นไปได้ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นวา โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$= 4.83)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุปผล อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2. เพื่อออกแบบ สร้าง และประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

สรุปผล

ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เรียงลำดับจากความต้องการจำเป็น ได้แก่

1. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
2. ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม
3. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
4. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
5. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
6. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 โดยเรียงลำดับตามความต้องการจำเป็นซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ไดแก สถานศึกษาควรมีสถานศึกษานำผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ มาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงาน SAR และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ชัดเจน ผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แปลผลข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี หลังจากนั้นนำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนพิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปี นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เน้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์แบบในการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครอบคลุมทุกแนวทาง

2. ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไดแก มีการกำหนดปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบ จัดทำแบบประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ และดำเนินการตรวจสอบตามปฏิทิน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรได้เสนอปัญหา อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน มีการติดตามตรวจสอบ จากวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยวัดผลเป็นร้อยละ ให้สอดคล้องกันตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัดและมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงานและแก้ไขปัญหา

อย่างจริงจังเมื่อพบข้อบกพร่อง ติดตาม ตรวจสอบเมื่อแก้ไขปัญหาเสร็จ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

3. ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ กำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่แน่ชัด จะสามารถควบคุมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและประชุมเตรียมการ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานการติดตามผล และรายงานให้ผู้อำนวยการโรงเรียนทราบ ควรมีการรายงานผลการดำเนินการ และรายงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและการรายงานผลอย่างเป็นระบบ

4. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค (SWOT Analysis) เพื่อช่วยให้สถานศึกษามีข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วมกัน หลังจากนั้นนำผลการประเมินมาวางแผนมอบหมายงานให้ตรงตามความถนัดของครู การกำหนดแผนงาน โครงการ วิธีดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งที่ชัดเจน และดำเนินการตามแผนที่วางไว้ จัดทำปฏิทินกิจกรรม เพื่อการดำเนินการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ศึกษากรอบมาตรฐานการศึกษาชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากนั้นการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาจากทุกฝ่าย ให้ครอบคลุม โดยพิจารณาผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกรอบระยะเวลาของงานที่มอบหมายอย่างชัดเจน และมีการจัดทำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติไจริง ใช้กระบวนการริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM : School-Based Management)

6. ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ จัดประชุมครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญร่วมกัน โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนโดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ผู้บริหาร หัวหน้างานควรมีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานทุกขั้นตอน และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา เพื่อนำผลไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นพบว่า ต้องการทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา เรียงตามลำดับของความต้องการจำเป็นดังต่อไปนี้ 1.) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) 2.) ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3.) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6.) ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา บริบทส่วนของนักเรียน บุคลากรในแต่ละปีการศึกษาแตกต่างกัน รวมถึงรูปแบบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเอง ในแต่ละปีมีการเปลี่ยนแปลง อาจมีบางส่วนที่สถานศึกษามีรู้และไม่เข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่จะลงในส่วนต่างๆ ซึ่งจากงานวิจัยของ สุพัค พวงขจร (2560) ที่ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสม และงานวิจัยของ วัชรินทร์ ภูมิภาค (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า1. สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ของการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. แนวทางที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงประกาศใช้

2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SelfAssessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลของการวิจัยในส่วนของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน จะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการส่วนบุคคล หรือการเปลี่ยนแปลงของช่วงเวลาและสถานการณ์ต่างๆ แต่ในการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ก็ยังต้องมีการดำเนินการตามหลักการของวงจรคุณภาพ (PDCA) เดมมิ่ง (Deming in Mycoted. 2004) การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้นโดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือการวางแผน (P) การปฏิบัติตามแผน (D) การตรวจสอบ (C) และการปรับปรุงแก้ไข (A)

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 และ 4.83 ตามลำดับ ทั้งนี้แนวคิดหลักการเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่าแนวทาง คือ กระบวนการ วิธีการ ที่ได้ศึกษาหรือพัฒนาขึ้นและใช้ยึดถือเป็นแบบอย่างในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวางแผน P D C A เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง จากสภาพปัจจุบัน สภาพอันพึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นภายในบริบทของพื้นที่ ซึ่งแนวทางทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ประกอบไปด้วย 6 องค์ประกอบโดยเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ดังนี้ 1.)

ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) 2.) ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3.) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 4.) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5.) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6.) ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนา ซื่อสัตย์ (2559) ได้ให้ความหมายของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง วิธีการหรือรูปแบบที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และ วัชรินทร์ ภูมิภาค (2563) ได้ให้ความหมายของแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง การดำเนินการให้ดีขึ้น หรือการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติที่ใช้ยึดถือในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่ดีขึ้น หรือนำไปใช้ให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก

โดยสรุป แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษานั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสามารถนำไปวางแผนให้สอดคล้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรมในการดำเนินการของครู ซึ่งจะส่งผลให้ระบบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ดำเนินการ โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่งเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสุขในการทำงานจนบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และมีความพร้อมในการรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ในการประกันคุณภาพภายใน สามารถสรุปได้ว่า ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการจัดให้วิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินการโครงการ จากครูทุกคน รวมถึงการรายงานและประเมินตนเองอย่างตรงไปตรงมา ไม่รายงานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อให้เอกสารสมบูรณ์แบบ

1.2 จากการศึกษาสภาพปัจจุบันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สามารถสรุปได้ว่า ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

มีการดำเนินการในระดับ น้อย ดังนั้น สถานศึกษาควรมีการการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตจามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ไปศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นด้านความมุ่งมั่น ในการทำงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานในเชิงลึกต่อไป

2.2 ควรมีการวิจัยการนำแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ไปใช้ในสถานศึกษาโดยใช้เวลา 1 ปี เพื่อนำผลของการวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

บรรณานุกรม

พหูนํ ปณฺฑิโต ชีเว

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. (2544). การศึกษา. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมวิชาการ. (2545). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2562). การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : แนวทางการดาเนินงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ *4*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). มาตรฐานการศึกษา. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กานต์สินี วาดวงศ์. (2560). การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสาหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

จำรัส นองมาก. (2546). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.

ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2561). สภาพและแนวทางการดาเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*, 11(1)*, 185-197.

นวลฉวี ทานุกรม. (2558). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต *2.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.

นาตยา ปิลันธนานนท์ และคณะ. (2542). การศึกษาตามมาตรฐาน : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: แม็ค.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2552). พื้นฐานการวิจัยการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

พวงเพชร ผัดกระโทก. (2559). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างครูผู้นำสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต *32.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

พิทักษ์ ดวงอาสงค์. (2558). สภาพความต้องการและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคายเขต *2.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

รัตนา ซื่อสัตย์. (2559). แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต *7.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

รุ่ง แก้วแดง. (2544). ประกันคุณภาพทุกคนทำได้ไม่ยาก. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

วัชรินทร์ ภูมิภาค. (2563). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต *2.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

ศิริพร ขอพรกลาง. (2545). การควบคุมคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สกายบุ๊กส์.

สงบ ลักษณะ. (2541). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา. วารสารข้าราชการครู*, 18(6)*, 2.

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษา. วารสารวิชาการ*, 1(4)*, 32-35.

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2543). การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์เกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2546). แนวดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546). ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. *2542*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช *2550*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพของสถานศึกษา พ.ศ. *2553* เล่มที่ *5*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สุพัค พวงขจร. (2560). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.

เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. (2544). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.

อำรุง จันทวานิช. (2545). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: กรมการศาสนา.

อุทุมพร จามรมาน. (2543). การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ฟันนีพับลิชชิ่ง.

เอกรินทร์ สี่มหาศาล. (2545). กระบวนการจัดทาหลักสูตรสถานศึกษา แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.

Cele, V. Z. (2008). The Management of the Implementation of Quality Assurance Policies : The Case of Integrated Quality Management System in Secondary Schools in KwaZulu Natal. *Masters Abstracts International, 47(03)*.

Deming, W. E. (2004). *Out of the Crisis*. U.S.A.: MIT center for Advanced Engineering Study.

Hendrix, M. W. (2005). Quality Assurance in online Doctoral Programs and Courses :A Delphi Study to Determine Specific Indicators. *Dissertation Abstracts International-A, 66(03)*, 892.

Langbell, L. J. (2006). Collaborative Quality Assurance Policy Development for Private to Public Post-secondary Articulation. *Masters Abstracts International, 44(01)*, 57.

Law, D. C. S. (2010). Quality assurance in post-secondary education : the student experience. *Quality Assurance in Education, 18(4)*, 250-270.

Lillis, D. (2012). Systematically Evaluation the Effectiveness of Quality Assurance in Leading to Improvements in Institutional Performance. *Quality Higther Education Journal Articles, 18(1)*, 59-73.

Murgatroyd, S. a. M., C,. (1994). *Total Quality Management and the School*. Buckingham: Open University Press.

Pan, Y. a. H., E.Y,. (2010). Evaluation of the Kindergarten Quality Rating System in Beijing. *Early Education and Development, 21(2)*, 186-204.

Wong, N. C. M., & Li, H. (2010). From External Inspection to Self-Evolution : A Study of Quality Assurance in Hong Kong Kindergartens. *Early Education and Development, 21(2)*, 205-233.

Wood, D. A. (2005). Quality Assurance and Improvement Planning : A Middle-level Principal Perspective on the Effectiveness of Improving Instructional Practice. *Dissertation Abstracts International, 64(11)*, 3925-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

คำชี้แจง

1. ในการตอบคำถามแบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง เพื่อการนำเสนอแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์และเป็นข้อมูลสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ของท่าน จำนวน 45 ข้อ แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านที่ตรงกับความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง และผู้วิจัยขอรับรองว่าจะเก็บข้อมูลส่วนตัวของท่านไว้เป็นความลับ การเสนอผลการศึกษาจะเป็นภาพรวมจึงไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่าน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดีในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณในความร่วมมืออันดียิ่งมา ณ โอกาสนี้

นางนิตยา กัลยาณี

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. ตำแหน่ง ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ☐ ครู

2.ประสบการณ์การทำงาน ☐ 0-5 ปี ☐ 5-10 ปี ☐ 10 ปีขึ้นไป

3. ขนาดสถานศึกษา ☐ โรงเรียนขนาดเล็ก ☐ โรงเรียนขนาดกลาง ☐ โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 ให้ท่านพิจารณาประเด็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ของท่าน แล้วโปรดกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ที่ท่านได้ตัดสินใจเพียงช่องเดียว

ข้อ	**แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง**	**สภาพปัจจุบัน**					**สภาพที่พึงประสงค์**				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา											
1.	สถานศึกษาประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา										
2.	สถานศึกษาแต่งตั้งกรรมการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการพิจารณาสาระสำคัญที่กำหนดมาตรฐาน จุดเน้น บริบท วิสัยทัศน์ ความต้องการ ของสถานศึกษา										
3.	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
4.	สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบและพิจารณาให้ความเห็นชอบค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา										
5.	สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นตัวกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา										
6.	สถานศึกษามีการประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานการศึกษา ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง										

ข้อ	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ภายในและภายนอกรับทราบ										
7.	สถานศึกษามีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา										
ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา											
8.	สถานศึกษาประชุมคณะทำงาน เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และความต้องการจำเป็น เพื่อวางแผนการดำเนินงาน										
9.	สถานศึกษาร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/ กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษา										
10.	สถานศึกษาแต่งตั้งมอบหมายคณะกรรมการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา ของสถานศึกษา										
11.	สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำของสถานศึกษา ความเป็นไปได้และความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กรอบกลยุทธ์/ กลยุทธ์การพัฒนา ของสถานศึกษา										
12.	สถานศึกษามีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน										
13.	สถานศึกษานำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นชอบก่อนนำไป										

ข้อ	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ปฏิบัติงาน										
14.	สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา นักเรียน และบุคลากร										
ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา											
15.	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผนก่อนที่จะมีการมอบหมายงานให้รับผิดชอบไปปฏิบัติอย่างชัดเจน										
16.	สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนโดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน										
17.	สถานศึกษาร่วมกันดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดในแผน										
18.	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ เพื่อช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา										
19.	สถานศึกษามีการร่วมกันพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระหว่างดำเนินการและสิ้นสุดการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา										
20.	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย										
21.	สถานศึกษามีการรายงานและสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ										

ข้อ	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานตามแผน และนำมาสรุปรายงานประจำปี										
22.	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและมีการนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง										
24.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน										
25.	สถานศึกษาดำเนินการวางแผน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
26.	สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน										
27.	สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
28.	สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง										
29.	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาและจากหน่วยงานต้นสังกัด										
30.	สถานศึกษามีการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในอนาคตไว้อย่างชัดเจน										
ด้านติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา											
31.	สถานศึกษาประชุม / อบรมพัฒนาความรู้ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีทักษะเกี่ยวกับการประเมิน										

ข้อ	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา										
32.	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจนเพื่อติดตามประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและทำการประเมินแบบข้าม กลุ่มงาน										
33.	สถานศึกษาประเมิน ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี										
34.	สถานศึกษานำผลการประเมินที่ได้มาสรุปรวมและจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง										
35.	สถานศึกษาสร้างเจตคติที่ดีให้กับทุกคนต่อการประเมินคุณภาพภายในและเป็นหนึ่งในวิถีการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย										
36.	สถานศึกษามีการนำข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานต่อไป										
37.	สถานศึกษารายงานการติดตามผลการดำเนินการอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง										
ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)											
38.	สถานศึกษามีการประชุม วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบเป็นผู้นำ ในการจัดทำรายงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา										
39.	สถานศึกษาแต่งตั้งมอบหมายบุคลากรทุกคนเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา										

ข้อ	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
40.	สถานศึกษาร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปเพื่อวิเคราะห์และแปลผล เขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทั้งในจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน										
41.	สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ว่าสถานศึกษา รายงานได้ครบทุกประเด็นหรือไม่										
42.	สถานศึกษาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ในประเด็นที่นำเสนอในรายงานได้ยังไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของสถานศึกษา										
43.	สถานศึกษามีการเสนอรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ										
44.	สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน										
45.	สถานศึกษาใช้ข้อมูลผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา(SAR) ทั้งจุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานในปีต่อไป										

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสัมภาษณ์

1. สัมภาษณ์วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....

2. สถานที่สัมภาษณ์.....

3. ผู้ให้สัมภาษณ์.....

4. ตำแหน่ง.....

5. ผู้สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง

1. โรงเรียนของท่านมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยนำวงงจรคุณภาพของเดมมิ่ง
มาใช้ อย่างไร

2. โรงเรียนของท่านมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยนำวงจรคุณภาพของเดมมิ่งมาใช้ในสถานศึกษา อย่างไร

3. โรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยนำวงจรคุณภาพของเดมมิ่งมาใช้เพื่อไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

4. โรงเรียนของท่านมีการนำวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง มาใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างไร

5. โรงเรียนท่านได้นำวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง มาดำเนินการในการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อย่างไร

6. โรงเรียนของท่านมีการ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)โดยนำวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง มาดำเนินงาน อย่างไรบ้าง

7. ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโดยนำวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง มาใช้ อย่างไรบ้าง

บันทึกการสัมภาษณ์

1.

.....

.....

2.

.....

.....

3.

.....

.....

4.

.....

.....

5.

.....

.....

6.

.....

.....

7.

.....

.....

แบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของ
แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

.....

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความโดยละเอียด แล้วทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าความเห็น ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ของการสร้างเสริมแรงจูงใจระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ของการสร้างเสริมแรงจูงใจระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ของการสร้างเสริมแรงจูงใจระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ของการสร้างเสริมแรงจูงใจระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ของการสร้างเสริมแรงจูงใจระดับไม่เหมาะสม

ตัวอย่างการกรอกแบบประเมิน

ข้อ	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0	การศึกษากรอบมาตรฐานการศึกษาชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	√					√				

คำอธิบาย จากตัวอย่าง ข้อที่ 0 ผู้ตอบการเครื่องหมาย √ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า

ในความเหมาะสม ตัวบ่งชี้ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินระดับความเหมาะสมในการนำไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด

ในความเป็นไปได้ ตัวบ่งชี้ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีผลการประเมินระดับความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อ – สกุล .....

2. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง .....

3. สังกัดหน่วยงาน .....

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด .....

สาขาวิชา.....

ตอนที่ 2 ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของ แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

คำชี้แจง : ให้ท่านทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องระดับคะแนนที่ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ข้อ	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา											
1	การศึกษากรอบมาตรฐานการศึกษาชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาจากทุกฝ่าย ให้ครอบคลุม โดยพิจารณาผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน										
3	กำหนดกรอบระยะเวลาของงานที่มอบหมายอย่างชัดเจน										
4	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติจริง ใช้กระบวนการริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM : School-Based Management)										

ข้อ	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา											
1	มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค(SWOT Analysis) เพื่อช่วยให้สถานศึกษามีข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วมกัน										
2	นำผลการประเมินมาวางแผนมอบหมายงานให้ตรงตามความถนัดของครู										
3	มีการกำหนดแผนงาน โครงการ วิธีดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งที่ชัดเจน และดำเนินการตามแผนที่วางไว้										
4	จัดทำปฏิทินกิจกรรม เพื่อการดำเนินการตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ										
3. ด้านการดำเนินงานแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา											
1	ประชุมครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญร่วมกัน										
2	ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ										
3	ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา เพื่อนำผลไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ										
4	ผู้บริหาร หัวหน้างานควรมีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานทุกขั้นตอน										
5	กำหนดผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนโดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน										
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา											

ข้อ	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	กำหนดปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบ จัดทำแบบประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ และดำเนินการตรวจสอบตามปฏิทิน										
2	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรได้เสนอปัญหาอุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน										
3	กำกับติดตามและแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังเมื่อพบข้อบกพร่อง ติดตาม ตรวจสอบเมื่อแก้ไขปัญหาเสร็จ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน										
4	จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของตัวชี้วัด และมาตรฐานการศึกษาที่บกพร่อง ที่พบจากการประเมินแต่ละครั้ง เพื่อปรับปรุงงาน										
5	กำกับติดตามตรวจสอบ จากวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยวัดผลเป็นร้อยละ ให้สอดคล้องกันตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน										
5. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา											
1	การเลื่อนเงินเดือนมีการประเมินผลตามเกณฑ์การประเมินที่เป็นคะแนนวิทยาศาสตร์										
2	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนเพื่อให้ครูได้เห็นอย่างที่ชัดเจน และปฏิบัติงานให้ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้										
3	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและการรายงานผลอย่างเป็นระบบ										

ข้อ	แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4	ควรมีการการรายงานผลการดำเนินการ และรายงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา										
5	กำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่แน่ชัด จะสามารถควบคุมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ										
6	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบบและประชุมเตรียมการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานการติดตามผลและรายงานให้ผู้อำนวยการโรงเรียนทราบ										
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)											
1	สถานศึกษานำผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ มาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงาน SAR										
2	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ชัดเจน										
3	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แปลผลข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี										
4	ผู้รับผิดชอบงาน นำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนพิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปี นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ										
5	ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์แบบในการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครอบคลุมทุกแนวทาง										

ภาคผนวก ข

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
เครื่องมือระหว่างข้อคำถามกับประเด็นที่ต้องการวัดจากผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 15 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับความมุ่งหมายของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

แบบสอบถามข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 5		
ข้อที่ 1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 2	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 3	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 4	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 5	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 6	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 7	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 8	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 10	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 11	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 12	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 13	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 14	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 15	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 16	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 17	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 18	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 19	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

แบบสอบถามข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 5		
ข้อที่ 20	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 21	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 22	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 23	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 24	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 25	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 26	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 27	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 28	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 29	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 30	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 31	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 32	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 33	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 34	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 35	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 36	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 37	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 38	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 39	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 40	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 41	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 42	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 43	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 44	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 45	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 16 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})		ค่าความเชื่อมั่น (α)	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
1	.541	.749	.947	.983
2	.571	.632	.947	.983
3	.302	.567	.947	.983
4	.274	.708	.949	.983
5	.227	.643	.948	.983
6	.387	.750	.946	.983
7	.375	.726	.947	.983
8	.257	.633	.946	.983
9	.489	.727	.946	.983
10	.302	.660	.946	.983
11	.269	.749	.946	.983
12	.542	.501	.946	.983
13	.221	.739	.945	.983
14	.568	.826	.947	.983
15	.530	.703	.946	.983
16	.280	.584	.946	.983
17	.452	.704	.946	.983
18	.305	.604	.945	.983
19	.391	.849	.948	.983
20	.212	.729	.948	.983
21	.373	.711	.947	.983
22	.346	.746	.948	.983
23	.550	.773	.948	.983
24	.411	.757	.948	.983
25	.301	.783	.927	.983

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})		ค่าความเชื่อมั่น (α)	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
26	.409	.733	.927	.983
27	.621	.738	.929	.983
28	.405	.736	.929	.983
29	.533	.621	.930	.983
30	.499	.662	.928	.983
31	.500	.610	.928	.983
32	.488	.801	.930	.983
33	.431	.726	.928	.983
34	.482	.883	.929	.983
35	.454	.717	.930	.983
36	.621	.745	.927	.983
37	.670	.845	.930	.983
38	.650	.788	.927	.983
39	.488	.793	.927	.983
40	.400	.731	.929	.983
41	.411	.760	.928	.983
42	.555	.799	.929	.983
43	.517	.809	.928	.983
44	.463	.742	.930	.983
45	.540	.841	.928	.983

ตาราง 17 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ	.86

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ อว 0605.5(2)/ว2203

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายวิชัย ถมยาแก้ว

ด้วย นางนิตยา กัลยาณี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์,โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0819998133

ที่ อว 0605.5(2)/ว2003

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายอิทธิพล ศรีมหันต์

ด้วย นางนิตยา กัลยาณี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์,โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0819998133

ที่ อว 0605.5(2)/ว2207

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายอิทธิพล ศรีมหันต์

ด้วย นางนิตยา กัลยาณี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์,โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0819998133

ที่ อว 0605.5(2)/ว2207

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

9 กันยายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสุพัตรา แจ่มมะโน

ด้วย นางนิตยา กัลยาณี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์,โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0819998133

ที่ อว 0605.5(2) / ว2834

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

5 พฤศจิกายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ด้วย นางนิตยา กัลยาณี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางนิตยา กัลยาณี ทำการทดลอง ใช้เครื่องมือเพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์,โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0819998133

ที่ อว 0605.5(2) / ว2835

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

5 พฤศจิกายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ด้วย นางนิตยา กัลยาณี นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ จุลสุวรรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้อนุญาตให้ นางนิตยา กัลยาณี เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์,โทรสาร 0-4374-3174
เบอร์โทรนิสิต 0819998133

ภาคผนวก จ

ภาพสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

พหูบ่ ปณฺฑิโต ชีเว

สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

พหูบ่ ปณฺฑิโต ชีเว

ประวัติผู้เขียน

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางนิตยา กัลยาณี
วันเกิด	วันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2515
สถานที่เกิด	อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 115/1 หมู่ที่ 9 ตำบลขุย อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู อันดับ คศ.3
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านหนองจานใต้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2530 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนชุมพวงศึกษา อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ.2533 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนผดุงนารี อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ.2537 ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกสุขศึกษา วิทยาลัยครูกำแพงเพชร พ.ศ.2551 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ.2565 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม