



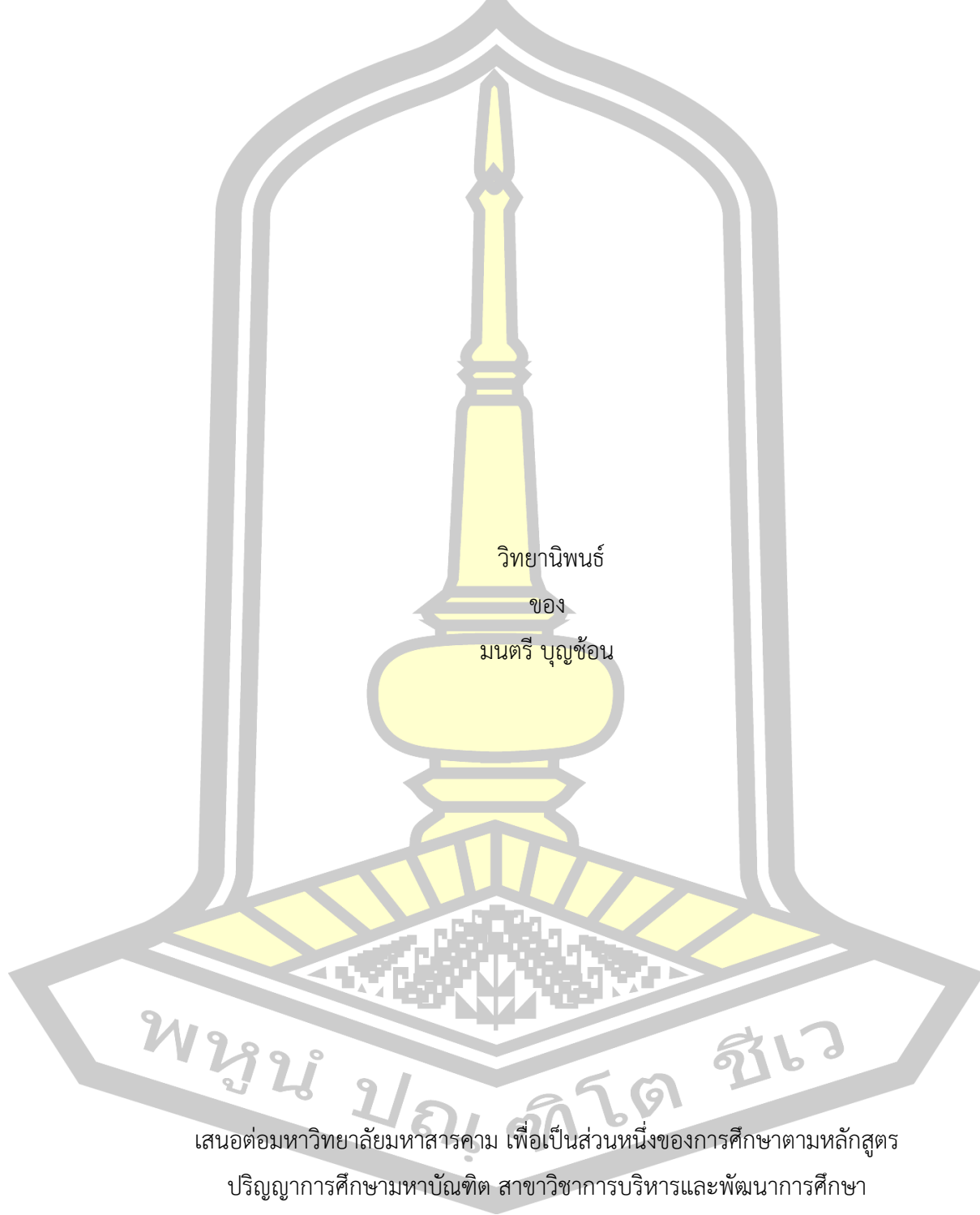
แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
มนตรี บุญซื่อน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา
กรกฎาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 2

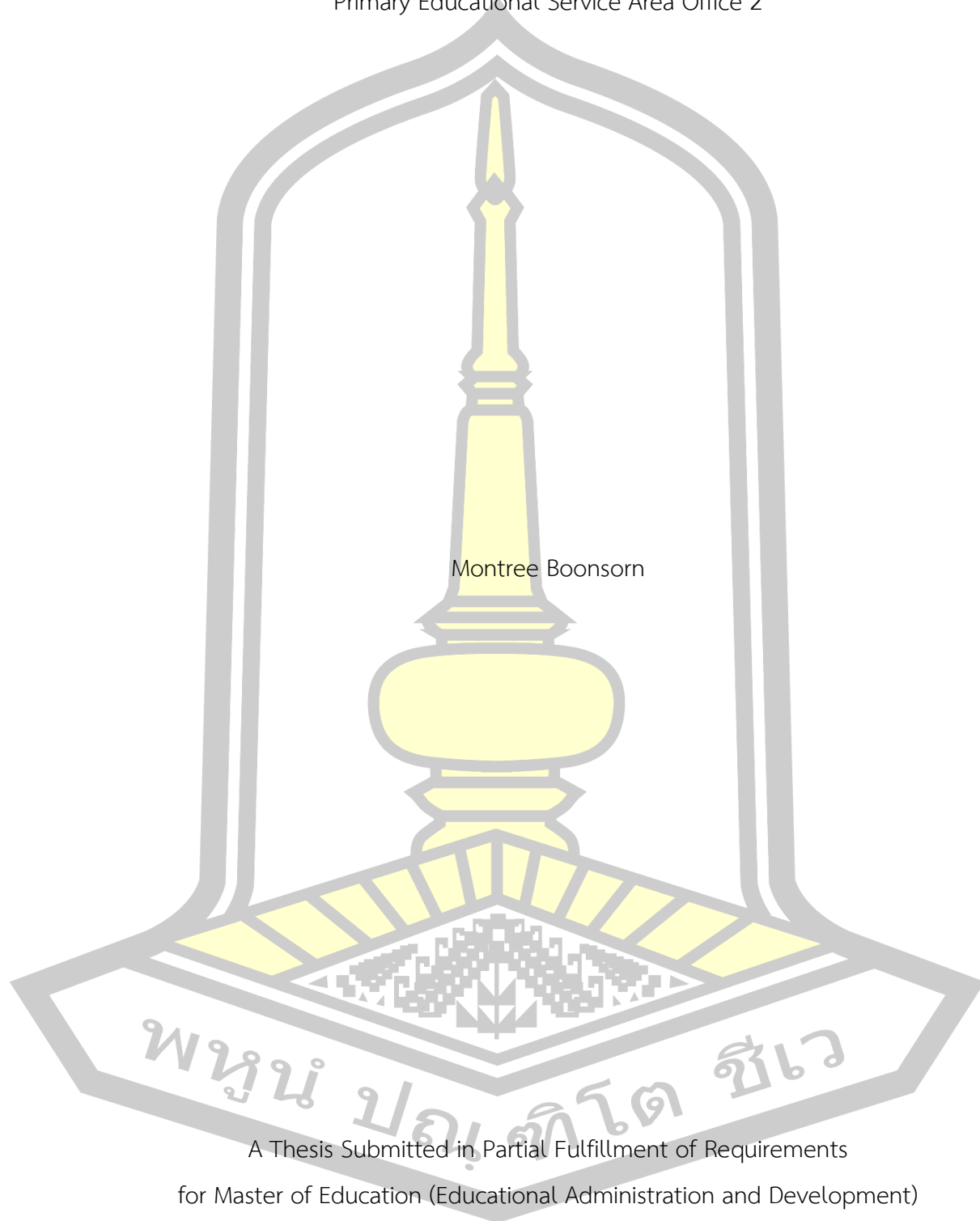


เสนอต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

กรกฎาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The 21st Century Learning Management Strategies of Teachers, Mahasarakham
Primary Educational Service Area Office 2



Montree Boonsorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for Master of Education (Educational Administration and Development)

July 2021

Copyright of Mahasarakham University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของนายมนตรี บุญซื่อน แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารและพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รศ. ดร. สุวัฒน์ จุลสุวรรณ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผศ. ดร. รัชชัย จิตรนนท์)

.....กรรมการ

(อ. ดร. สุรเชต น้อยฤทธิ์)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผศ. ดร. ปิยะธิดา ปัญญา)

มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม

.....

(รศ. ดร. พชรวิทย์ จันทศิริศิริ)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

.....

(รศ. ดร. กริสน์ ชัยมูล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2		
ผู้วิจัย	มนตรี บุญซื่อน		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธัชชัย จิตรนันท์		
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารและพัฒนการศึกษา
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่พิมพ์	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อ 1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพพึงประสงค์และความต้องการจำเป็น ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 2. เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 คือ ครู จำนวน 312 เครื่องมือคือแบบสอบถาม โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.60–1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน คือ 0.22-0.54 และค่าความเชื่อมั่นคือ 0.92 สภาพที่พึงประสงค์ คือ 0.23-0.58 และค่าความเชื่อมั่นคือ 0.92 ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 7 คน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

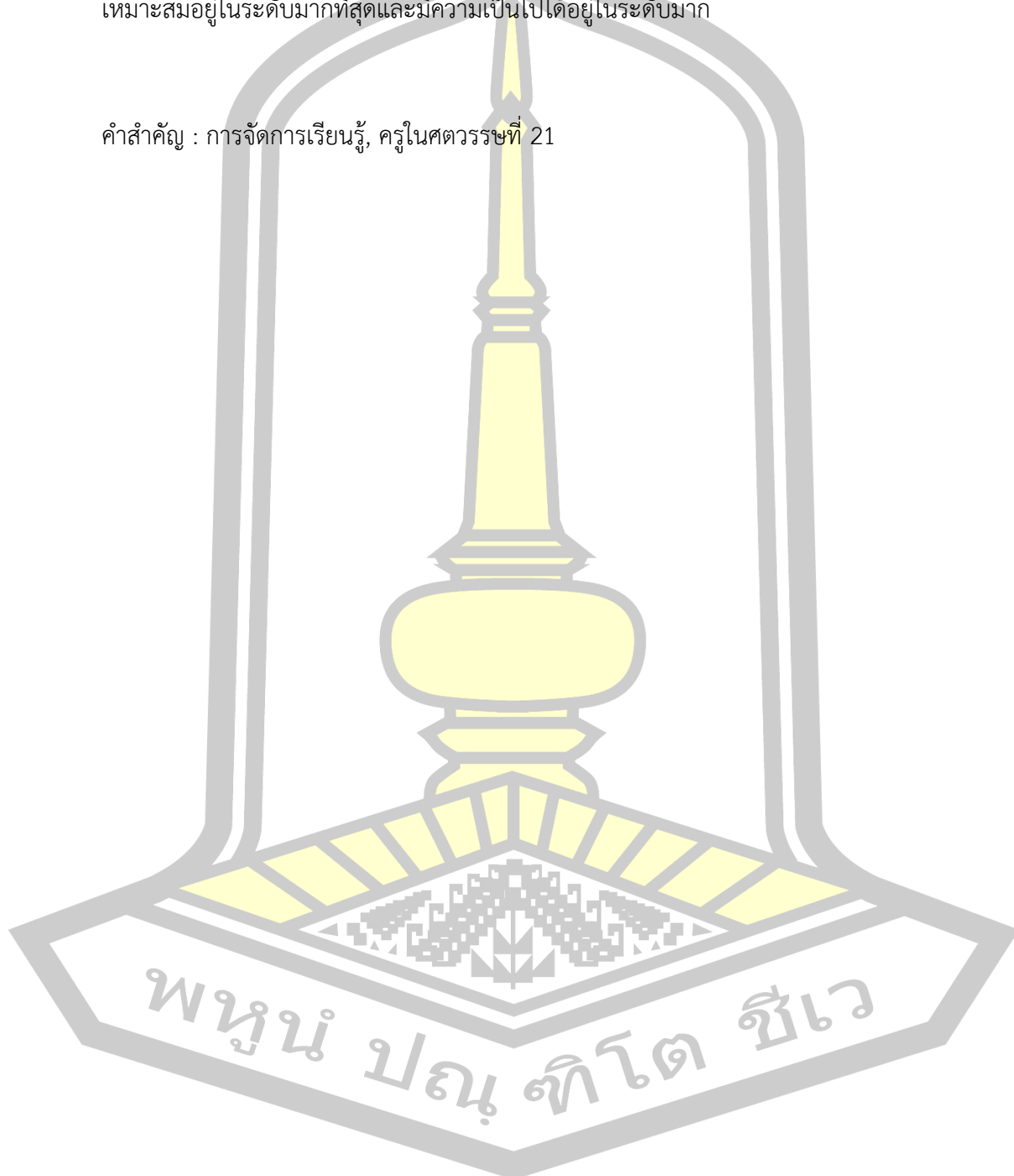
ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับตามความต้องการจำเป็น ประกอบด้วย 7 ด้าน 21 แนวทาง ดังนี้ ด้านที่ 1 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านที่ 2 ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ ด้านที่ 3 ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน ด้านที่ 4 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ด้านที่ 5 ด้าน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านที่ 6 ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านที่ 7 ด้านการประเมินผล ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้, ครูในศตวรรษที่ 21



TITLE	The 21st Century Learning Management Strategies of Teachers, Mahasarakham Primary Educational Service Area Office 2		
AUTHOR	Montree Boonsorn		
ADVISORS	Assistant Professor Thatchai Chittranun , Ed.D.		
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration and Development
UNIVERSITY	Mahasarakham University	YEAR	2021

ABSTRACT

This study aimed 1) to study current conditions, desirable conditions, and needs of learning management strategies of teachers in the 21st century and 2) to develop the learning management strategies for teachers in Mahasarakham Primary Educational Service Area Office 2. There were two phases in the study. Phase 1 was the study of current conditions, desirable conditions, and the needs of learning management strategies in the 21st century of teachers in Mahasarakham Primary Educational Service Area Office 2. The participants were 312 teachers and the research instrument was a questionnaire. The index of consistency was 0.60-1.00. The discrimination was 0.22-0.55. The desirable condition was 0.23-0.58. Phase 2 was a development of the learning management strategies for teachers through a focus group discussion among seven teachers.

The findings revealed that:

1. Current conditions and the desirable conditions of teachers' learning management strategies in the 21st century were at a high level, and the needs were at a very high level.

2. The development of the 21st century learning management strategies of teachers in Mahasarakham Primary Educational Service Area Office 2 following

their needs consisted of seven components with twenty-one guidelines including setting a purpose, setting learning objectives, analyzing learners' characteristics, analyzing feedback, providing learning activities, planning lessons, and assessing. The evaluation of the 21st century learning management strategies of teachers in Mahasarakham Primary Educational Service Area Office 2 evaluated by the educational experts was at a very high level of suitability and at a high level of possibility.

Keyword : Learning Management, Teachers in the 21st Century



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จุลสุวรรณ ประธานกรรมการสอบ อาจารย์ ดร.สุรเชต น้อยฤทธิ์ กรรมการสอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยธิดา ปัญญา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้กรุณาถ่ายทอดความรู้แนวคิด วิธีการ คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้กรุณาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง และให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณท่าน สุชาติ พุทธธา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกในการเก็บข้อมูลวิจัย ตลอดจนคณะครูทุกท่านที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นอย่างดี

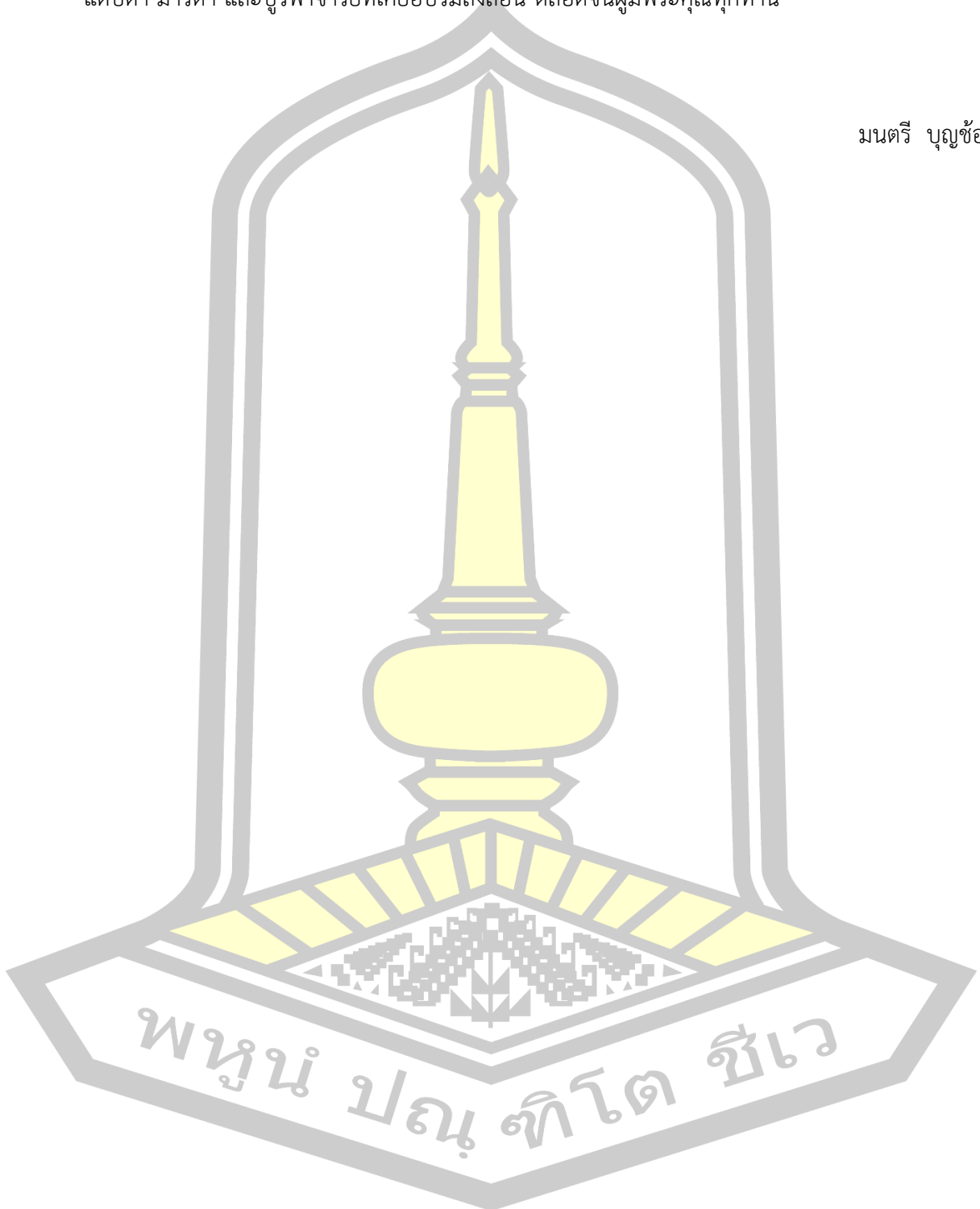
ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการ พิชัย ชุบสุวรรณ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนเมืองวาปีปทุม ผู้อำนวยการสุมนา เนื่องไชยยศ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา ผู้อำนวยการโชคชัย แสงสว่าง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองคูม่วง นางสาวกาญจนา หนูผาสุกศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 นางสาวช่อรัตน ปัทมมา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 นางดารุณี มัทธาปะโท ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนเมืองวาปีปทุม นางมณีนรักษ์ คำดำ ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนเมืองวาปีปทุม ที่เป็นผู้ทรงวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ในการสนทนาแบบกลุ่ม

ขอขอบพระคุณสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา จนการวิจัยครั้งนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ และเพื่อนนิสิตสาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา รุ่น พ.32 ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำและส่งเสริมกำลังใจตลอดมา นอกจากนี้ยังมีผู้ที่มีความช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบพระคุณทุกท่านเหล่านั้นไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

คุณค่าและประโยชน์ทั้งหลายที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแก่
แต่บิดา มารดา และบูรพาจารย์ที่เคยอบรมสั่งสอน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

มนตรี บุญซื่อน

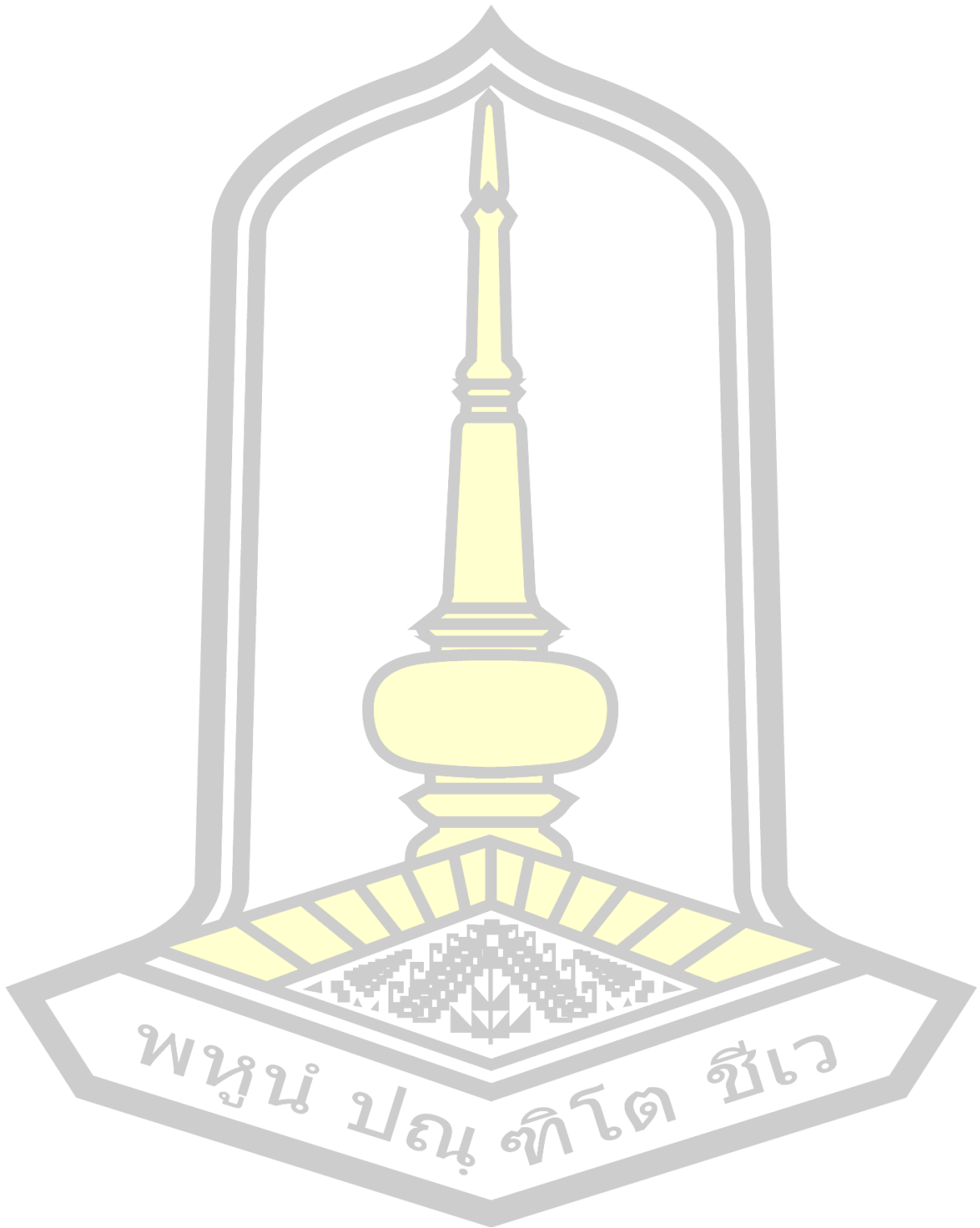


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญภาพประกอบ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย.....	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
การพัฒนาแนวทาง	10
การจัดการเรียนรู้.....	12
การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion : FGD).....	47
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2.....	56
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	65
งานวิจัยในประเทศ	65

งานวิจัยต่างประเทศ	68
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	71
ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ในการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	73
ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	79
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	83
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	83
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	83
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	84
ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ..	84
ระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	112
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	146
ความมุ่งหมายของการวิจัย	146
สรุปผล	146
อภิปรายผล	148
ข้อเสนอแนะ	151
บรรณานุกรม	153
ภาคผนวก	160
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ	161
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	164
ภาคผนวก ค การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	184
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์	189

ประวัติผู้เขียน.....207



สารบัญตาราง

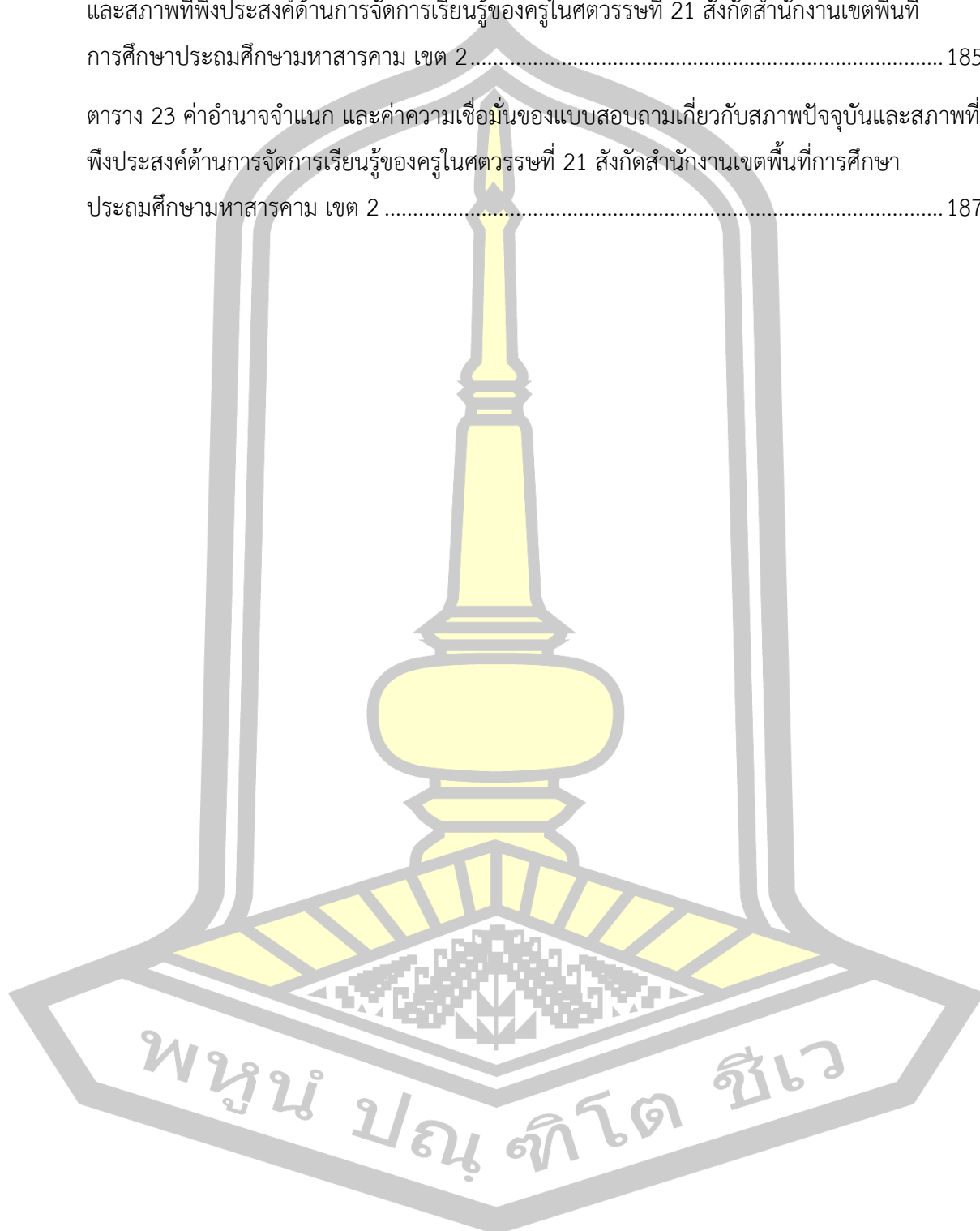
หน้า

ตาราง 1	สังเคราะห์กรอบแนวคิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	31
ตาราง 2	สังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้	38
ตาราง 3	สรุปการสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	39
ตาราง 4	สังเคราะห์ตัวชี้วัดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	43
ตาราง 5	แสดงข้อมูลพื้นที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	56
ตาราง 6	แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	58
ตาราง 7	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	73
ตาราง 8	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	84
ตาราง 9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม	85
ตาราง 10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นขององค์ประกอบด้านการจัดการเรียนรู้ ของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์	86
ตาราง 11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการศึกษาคุณลักษณะ ผู้เรียน	90
ตาราง 12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการ เรียนรู้	93

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ จำเป็นปรับปรุง (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการกำหนดเนื้อหา. 96	
ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ จำเป็นปรับปรุง (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	99
ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ จำเป็นปรับปรุง (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการประเมินผลการ จัดการเรียนรู้.....	102
ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ จำเป็นปรับปรุง (PNI _{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ย้อนกลับ	105
ตาราง 17 ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	108
ตาราง 18 SO/ST/WO/WT การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	116
ตาราง 19 ร่างแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	123
ตาราง 20 ร่างแนวทาง และวิธีดำเนินการ แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	127
ตาราง 21 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	140

ตาราง 22 แสดงค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 185

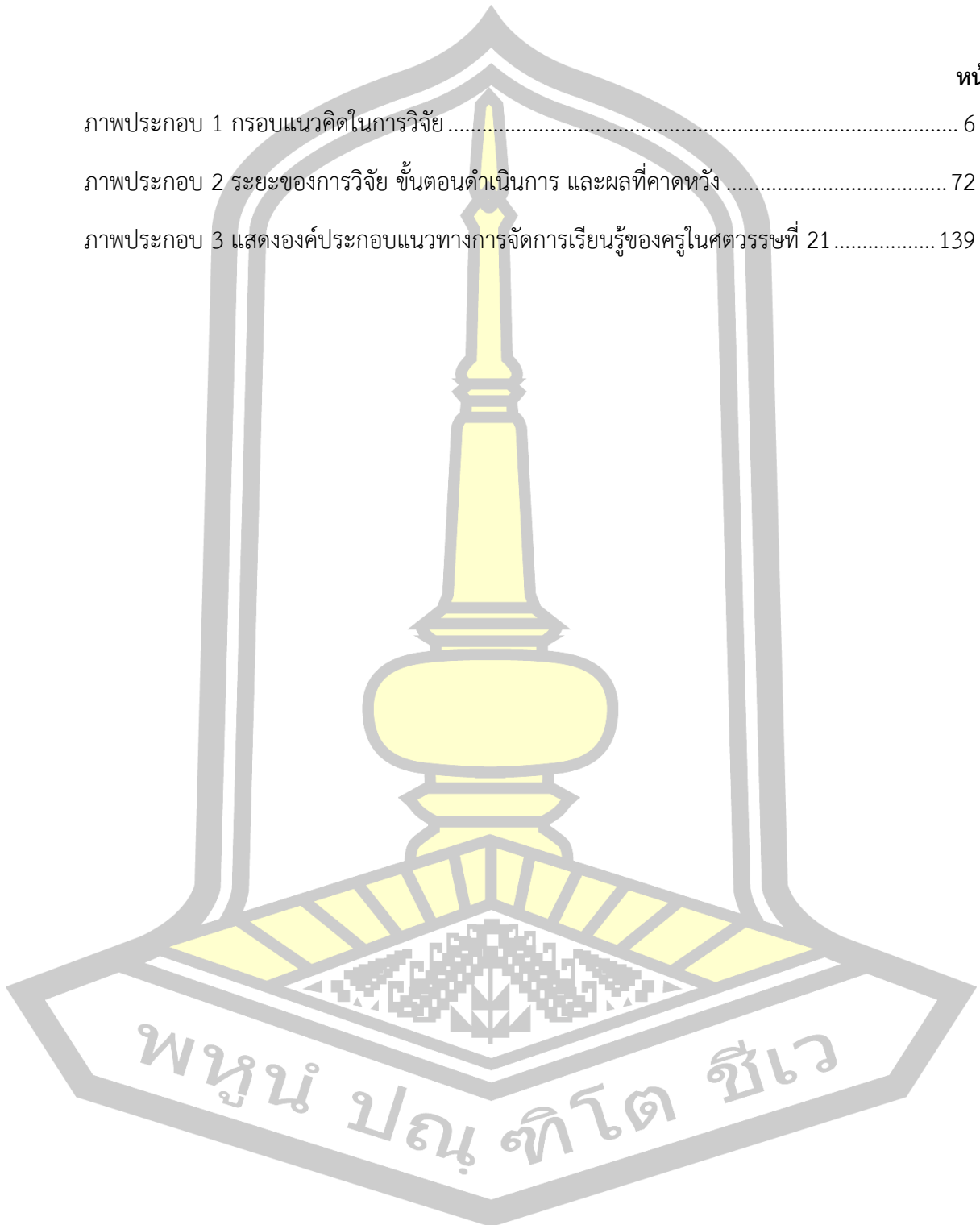
ตาราง 23 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่ พึงประสงค์ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 187



สารบัญภาพประกอบ

หน้า

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
ภาพประกอบ 2 ระยะของการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการ และผลที่คาดหวัง	72
ภาพประกอบ 3 แสดงองค์ประกอบแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21	139



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน เป็นการจัดการศึกษาที่คาดหวังให้มีการพัฒนา สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ กล่าวได้ว่าการให้ความสำคัญกับการศึกษา มาอย่างยาวนาน โดยมีความสำคัญตรงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ได้ให้หลักการและกรอบแนวคิดแนวทางการปฏิรูป การเรียนรู้ โดยได้ระบุการปฏิรูปการศึกษาใน 4 ด้าน คือ การปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการ การปฏิรูปหลักสูตร การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพและบุคลากร กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดแนวทางการปฏิรูปงานของกระทรวงให้สอดคล้องกับนโยบาย ดังกล่าว โดยเน้นที่จะสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้เป็น กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้คนไทยพัฒนาเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2545) นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ ชาตระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนา ด้วยการพัฒนาด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยยุทธศาสตร์ที่ 4.3 ด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติ และทุกช่วงวัย ให้เป็นคนดี เก่งและมีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นผู้เรียนให้มี ทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา มีการออกกระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาและระบบพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับ แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2560–2579 ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วง วัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของ พลเมืองไทย ทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะความรู้ความสามารถและ สมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานวิชาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ สถานศึกษาทุกระดับการศึกษา สามารถจัดกิจกรรม กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ และมาตรฐาน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ สื่อ ตำราเรียน และนวัตกรรม ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ มีระบบกลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมีประสิทธิภาพ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดคุณภาพนั้น คุณภาพผู้เรียนจะบรรลุเป้าหมายตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ต้องมีกระบวนการสู่ความสำเร็จ ผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐาน ตามหลักสูตร ดังนั้นจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการพัฒนา 3 กระบวนการคือ กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการจัดการเรียน การสอน เป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้าน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัด การศึกษาต้องปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ ซึ่งการนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ ชี้แนะและ พัฒนางานให้ประสบความสำเร็จ ทันท่วงที การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อีกทั้งเป็นองค์ประกอบ สำคัญที่ช่วยเหลือสนับสนุนให้กระบวนการบริหารและกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของประเทศ ทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ ต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาและการจัด การศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ตลอดทั้งมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการเป็นผู้นำ และทักษะ การนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม กระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการเรียนรู้จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ครูผู้สอนเป็นบุคคลสำคัญในกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เพราะครูเป็นกลไก สำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้พร้อมที่จะออกไปสู่สังคมที่มีการแข่งขันสูง ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาที่ได้รับทราบว่าครูเป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ใน กระบวนการจัดการศึกษา ดังนั้นคุณภาพของครูจึงมีความสำคัญมาก เพราะครูที่มีคุณภาพจะส่งผลต่อ การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามไปด้วย ครูจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ในการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข คุณภาพของครูผู้สอนจึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อ การเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2556) และเนื่องจาก สภาพสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงส่งผลให้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนไป ดังนั้นครูผู้สอน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดสมรรถนะต่อ ครูผู้สอน แต่การที่ครูผู้สอนจะมีสมรรถนะที่สูงนั้นครูจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิด

ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี จนกระทั่งเกิดความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ แต่ในภาพรวมของคุณภาพการศึกษาที่ปรากฏอยู่ยังไม่ส่งผลไปยังคุณภาพผู้เรียนเป็นที่น่าสนใจได้ เช่น ยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในภาพรวมยังไม่น่าพึงพอใจ จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 ในทุกกลุ่มสาระ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 และผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 พบว่า มีคะแนนสูงขึ้นในทุกด้าน แต่มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 และรายงานผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test) ปีการศึกษา 2562 ของสำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.44 สาเหตุสำคัญประการหนึ่งของปัญหาดังกล่าวในส่วนของการจัดการเรียนรู้เกิดจากการขาดความเข้าใจ ขาดประสิทธิภาพ และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่ถูกต้องเหมาะสมของครูผู้สอนเพราะยังไม่ได้รับการชี้แนะ หรือข้อเสนอแนะส่งเสริมที่ถูกต้องชัดเจนจากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้คุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพยังไม่น่าพึงพอใจ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ในโลกยุคศตวรรษที่ 21 เป็นกระบวนการพัฒนาที่สำคัญยิ่ง 1 ใน 3 ของกระบวนการหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (เพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ, 2557)

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เทียบกับระดับประเทศ ในความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ความสามารถด้านภาษาไทย และรวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน พบว่า มีผลการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ความสามารถด้านภาษาไทยและรวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน ปีการศึกษา 2562 สูงกว่า 2.95, 1.75 และ 2.34 ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากการประเมินครั้งนี้ผู้บริหารโรงเรียน คณะครูในแต่ละโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความสำคัญและตระหนักถึงการจัดการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2, 2562)

ด้วยเหตุผลหลายประการดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความตระหนักในปัญหาที่เกิดขึ้นและสนใจที่จะเสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทการศึกษาในโลกยุคใหม่ หรือที่เรียกว่า โลกในศตวรรษที่ 21 หรือโลกยุค 4.0 ที่มีความเปลี่ยนแปลงรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน อย่างเป็นพลวัตนี้ให้สามารถนำไปพัฒนาโรงเรียนในสังกัดให้มีคุณภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ดีขึ้นอันจะส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนต่อไป

คำถามของการวิจัย

1. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ในการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับใด
2. แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
2. เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย และวางแผนการบริหารและพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
2. ได้แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ และจะเกิดประโยชน์ต่อครูโดยตรงในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน เพื่อจะได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นฐานสำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

พูน บณฺ์ สกิต ชเว

ขอบเขตของการวิจัย

การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

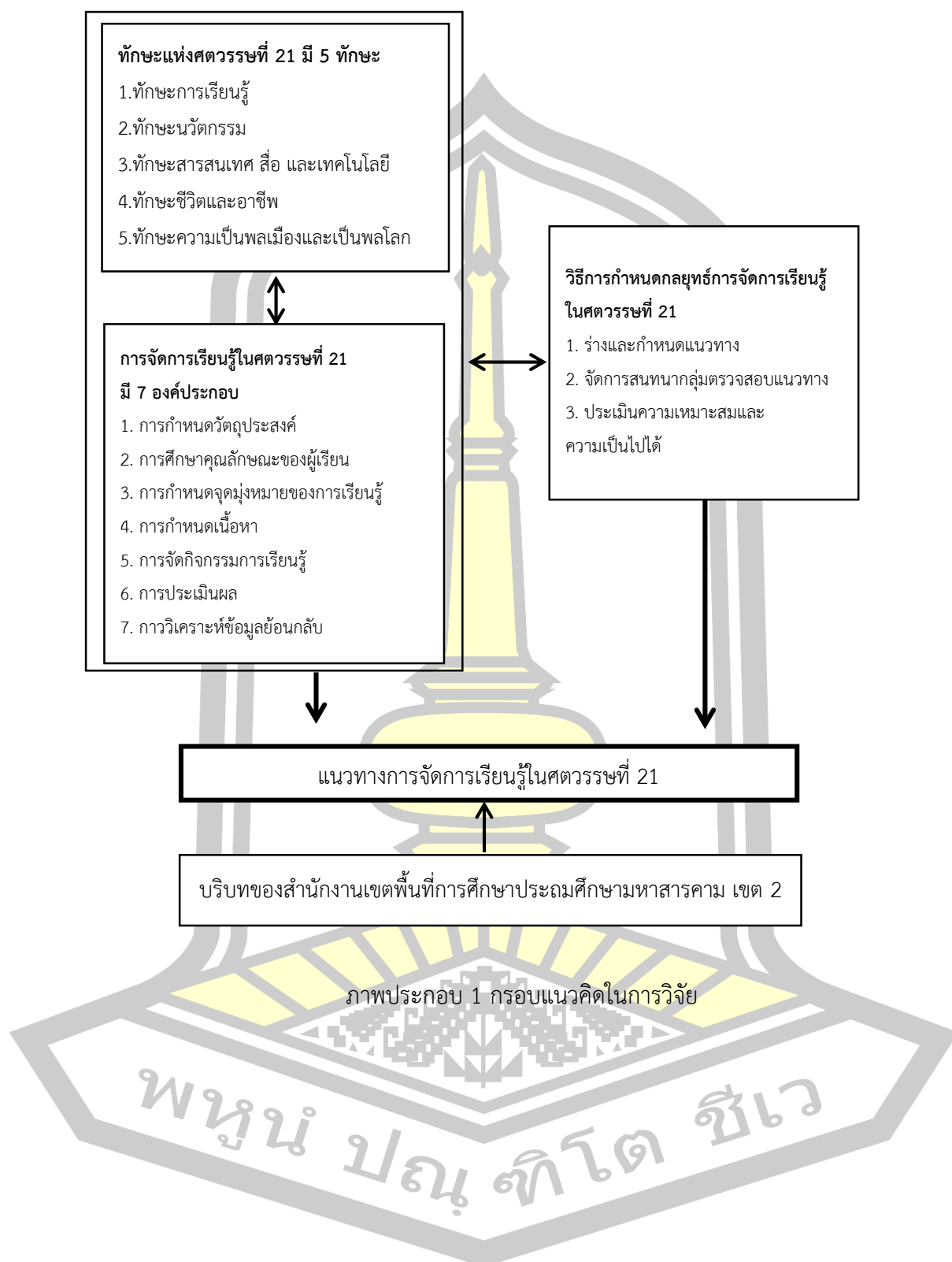
1. ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,659 คน จาก 221 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2552) แล้วทำการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 312 คน

3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 9 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์คุณสมบัติปรากฏในบทที่ 3

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้ประมวลแนวคิด เรื่อง การจัดการเรียนรู้ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาแนวทาง สรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แนวทาง หมายถึง การกำหนดกรอบในการดำเนินงานขององค์การ เพื่อเป็นแบบแผนในการดำเนินงานของบุคลากร ที่จะขับเคลื่อนองค์การไปสู่เป้าหมาย โดยมีกระบวนการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

2. การจัดการเรียนรู้ หมายถึง หลักการจัดการเรียนรู้ จะต้องดำเนินการในลักษณะที่เป็นกระบวนการทำงานที่มีระเบียบแบบแผน และดำเนินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการเรียนรู้ที่สูงสุดคือคุณภาพของนักเรียน

3. การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การทำงานที่มีขั้นตอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีทักษะความต้องการจำเป็น ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ประกอบไปด้วย 7 องค์ประกอบ

3.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะด้านการเรียนรู้ ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะด้านนวัตกรรม ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะชีวิตและอาชีพ และความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

3.2 การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้านการเรียนรู้ การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้านนวัตกรรม การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้านชีวิตและอาชีพ การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

3.3 การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะการเรียนรู้ การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะนวัตกรรม การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะชีวิตและอาชีพ และการกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

3.4 การกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะการเรียนรู้ การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะนวัตกรรม การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี การกำหนดสาระสำคัญของ

เรื่องที่สอนด้านทักษะชีวิตและอาชีพ การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

3.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลายที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะการเรียนรู้ กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะนวัตกรรม กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะชีวิตและอาชีพ กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลายที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

3.6 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ สามารถวินิจฉัย ตัดสินลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะนวัตกรรม สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะชีวิตและอาชีพ และ สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะการเรียนรู้ กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะนวัตกรรม กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะชีวิตและอาชีพ กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

4. ทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความรู้และทักษะที่บุคคลต้องใช้ในการดำรงชีวิตอยู่ในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว รุนแรงและกว้างขวางเพื่อให้สามารถใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข

4.1 ทักษะการเรียนรู้ หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการคิด การสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเอง สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาได้

มีทักษะการสื่อสาร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สามารถจับประเด็นสำคัญและนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4.2 ทักษะนวัตกรรม หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถคิดและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม มีการคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม

4.3 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพในโลกยุคดิจิทัล มีทักษะในการเข้าถึงข้อมูล การประเมินข้อมูล และการจัดการข้อมูล สามารถวิเคราะห์สื่อและสร้างสื่อได้ มีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

4.4 ทักษะชีวิตและอาชีพ หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีความสุข มีการยืดหยุ่นและปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง มีวินัยในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง มีสัมพันธภาพที่ดีกับสังคม มีพื้นฐานของการทำงาน มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

4.5 ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชน สังคมได้อย่างสงบสุข มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและดูแลสิ่งแวดล้อม สามารถบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคมได้

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

6. ครู หมายถึง ผู้สอนที่ทำหน้าที่งานสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

7. สถานศึกษา หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประกอบด้วย สถานศึกษา 3 ขนาด ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

พหุ ม บณ สก โต ชีเว

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เป็นหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การพัฒนาแนวทาง
 - 1.1 ความหมายของการพัฒนาแนวทาง
 - 1.2 หลักการ แนวคิด ที่เกี่ยวกับแนวทาง
2. การจัดการเรียนรู้
 - 2.1 ความหมายการจัดการเรียนรู้
 - 2.2 หลักการจัดการเรียนรู้
 - 2.3 แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้
 - 2.4 ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
 - 2.5 การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. การสนทนาแบบกลุ่ม
4. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การพัฒนาแนวทาง

1. ความหมายของการพัฒนา

Good (1973) ได้อธิบายความหมายของคำว่า “การพัฒนา” ทางการศึกษาว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ทางด้านความสามารถนั้น ๆ อันเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำด้วยตัวเอง หรือผู้อื่นจัดให้

ยนต์ ชุ่มจิต (2541) ได้ให้ความหมายของการพัฒนา หมายถึง การดำเนินงานที่พยายามจะสร้างเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการสอนและการทำงาน ตลอดจนมีเจตคติที่ดีในการทำงาน รวมถึงการมีบุคลิกภาพและคุณธรรมของความเป็นครูที่ดีด้วย

คำหามาน คนโค (2542) ได้ให้ความหมายถึงการพัฒนา หมายถึง การทำให้ครู
ประจำการมีคุณภาพ และมาตรฐานเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น ด้วยวิธีการและกิจกรรมต่าง ๆ

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวช (2542) ได้ให้ความหมายการพัฒนาไว้ 2 ลักษณะ คือ

- 1) การทำให้ดีขึ้นหรือทำให้สมบูรณ์ขึ้น และ 2) การทำให้เกิดขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การพัฒนา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
อันเป็นผลมาจากการทำให้เกิดขึ้น หรือทำสิ่งเดิมที่มีอยู่ให้ดีขึ้น โดยอาศัยกระบวนการ
และวิธีการต่าง ๆ

2. หลักการ แนวคิด ที่เกี่ยวกับแนวทาง

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546)
ได้ให้ความหมายไว้ว่า แนวทาง หมายถึง ทางปฏิบัติที่วางไว้เป็นแนว และเนื่องจากความหมายของ
แนวทางมีผู้กล่าวไว้ค่อนข้างน้อย ซึ่งคำว่า รูปแบบ มีความหมายใกล้เคียงกันกับแนวทาง
โดยมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

Good (1973) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำเป็นตัวอย่างเพื่อการเลียนแบบ เป็นแผนภูมิซึ่งเป็นตัวแบบ
ของสิ่งหนึ่ง เป็นหลักการหรือแนวคิดและเป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

Stoner และ Wankel (1986) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง เป็นการจำลอง
ความจริงของปรากฏการณ์ เพื่อให้เข้าใจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้น ๆ
ได้ง่ายขึ้น เป็นการสร้างมโนทัศน์ (Conceptualization) เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์
และมีจุดมุ่งหมาย เพื่อทำให้เกิดความกระจ่างชัดของนิยามความสัมพันธ์และประพจน์ที่เกี่ยวข้อง

จากที่กล่าวมา แนวทาง หมายถึง แบบอย่างในการปฏิบัติ ที่วางไว้เพื่อใช้เป็น
หลักการ แนวคิด ในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

จึงสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาแนวทาง หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
อันเป็นผลมาจากการทำให้เกิดขึ้น หรือทำสิ่งเดิมที่มีอยู่ให้ดีขึ้น โดยอาศัยกระบวนการ
และวิธีการต่าง ๆ ที่วางไว้เพื่อใช้เป็นหลักการ แนวคิด ในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

พจนัน ปณ สิโต ชีเว

การจัดการเรียนรู้

1. ความหมายการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่าจัดการเรียนรู้ ดังนี้

Hough และ Duncan (1970) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมของบุคคล ซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และผาสุก ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของศึกษา ความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหา ได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิค การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้
3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสม และสามารถวิเคราะห์ผลได้
4. ด้านการประเมินผลจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

Good (1973) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การกระทำอันเป็นการอบรมสั่งสอน ผู้เรียนในสถาบันการศึกษา

Saylor, Alexander และ Lewis (1981) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนของการสอนที่มีการจัดกระทำพฤติกรรมขึ้นจำนวนหนึ่ง ซึ่งมีความแตกต่างกันเพื่อจุดหมาย หรือเน้นเฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง

Hills (1982) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง ให้คำจำกัดความของการจัดการเรียนรู้ ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้คือกระบวนการให้การศึกษากับผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอน และผู้เรียน

Richey (1986) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง ศาสตร์ (Science) ในการกำหนด รายละเอียดรายการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการประเมินและการทำนุบำรุงรักษาให้คงไว้ของสถานะต่าง ๆ เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ ทั้งในเนื้อหาจำนวนมากหรือเนื้อหาสั้น ๆ

Finch และ Crunkilton (1993) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ ในความหมายของ Interaction จะหมายถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นควบคู่การเรียนรู้ของผู้เรียนของผู้เรียน ทั้งภายในและภายนอกตัวผู้เรียน อันเป็นผลเนื่องมาจากการจัดกระทำของครู การปฏิบัติกิจกรรมของ นักเรียน และลักษณะงานที่นำมาจัดให้ผู้เรียนในสถานการณ์การเรียนรู้แต่ละครั้ง

Smith และ Ragan (1999) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่มีผู้เรียนได้ดำเนินการเอง โดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นข้อมูลทักษะ เกิดเจตคติใหม่ เกิดความเข้าใจและเกิดค่านิยมใหม่ ๆ ขึ้น โดยปกติและผลของการเรียนรู้จะกระทบไปถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในตัวผู้เรียน

Mayer (2003) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมการสร้างสรรค์เปลี่ยนแปลงความรู้พฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนผ่านการจัดสภาพแวดล้อม เพื่อกระตุ้นให้เกิดการปรับเปลี่ยนในตัวผู้เรียนมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ ภารกิจที่ครูเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ และเป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน

Hativa (2000) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และผู้เรียนหรือ Interaction หมายถึง กระบวนการส่งผ่านประสบการณ์ไปยังผู้เรียนทโดยจัดทำเป็นแผนการเรียนรู้แสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อมุ่งหวังให้บรรลุผลการเรียนรู้ตามที่ต้องการ

Foster (1975) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง ระยะของการปฏิบัติเพื่อโน้มน้าวหรือนำพาผู้เรียนไปสู่การเรียนรู้

สุนน อมรวิวัฒน์ (2533) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนรู้คือสถานการณ์อย่างหนึ่งที่มีสิ่งต่อไปนี้จะเกิดขึ้น ดังนี้

1. มีความสัมพันธ์และมีปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียนผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม และผู้สอนกับผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม
2. ความสัมพันธ์และมีปฏิสัมพันธ์นั้นก่อให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่
3. ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ใหม่นั้นไปใช้ได้

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ (2542) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่มีระบบระเบียบครอบคลุมการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนการจัดการจัดการเรียนรู้จนถึงการประเมินผล

สำลี รักสุทธี (2544) การจัดการเรียนรู้ที่มีผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ตามมาตรา 22-24 โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม คือ ร่วมคิด ร่วมทำร่วมสร้างสรรค์ กิจกรรมทางการศึกษาลงมือปฏิบัติจริง ครูเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้ชี้บอกให้ความรู้อย่างเดียว เป็นผู้คอยอำนวยความสะดวก คอยช่วยเหลือแนะนำ รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาให้กับนักเรียน

ชนาธิป พรกุล (2543) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนที่เกิดขึ้นจากการคิด การค้นคว้า การทดลอง และการสรุปเป็นความรู้โดยตัวผู้เรียนเอง ผู้สอนจะเปลี่ยนบทบาทหน้าที่จากการถ่ายทอดความรู้เป็นผู้วางแผน จัดการ ชี้แนะ และอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน

ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจึงหมายถึง การจัดการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

วีระชัย ศรีวงษ์รัตน์ (2559) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน โดยผ่านกิจกรรม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดผล และด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้

2. หลักการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการหลายท่านได้ให้หลักการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

Rogers (1969) หลักการจัดการเรียนรู้คือจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้อบอุ่น ปลอดภัย ไม่น่าหวาดกลัว น่าไว้วางใจ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีผู้เรียนแต่ละคนมีศักยภาพ และแรงจูงใจที่พัฒนานตนเองอยู่แล้ว ครูควรสอนแบบชี้แนะ (Non-Directive) โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้นำทางการเรียนรู้ของตน (Self-Directive) และคอยช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนอย่างสะดวกจนบรรลุในการจัดการเรียนการสอนควรเน้นการเรียนรู้กระบวนการ (Process Learning) เป็นสำคัญ เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้เป็นเครื่องมือสำคัญที่บุคคลใช้ในการดำรงชีวิตและแสวงหาความรู้ต่อไป

Knowles (1978) หลักการจัดการเรียนรู้คือ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ รับผิดชอบร่วมกันในกระบวนการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีในกระบวนการเรียนรู้ ควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้เรียนนำประสบการณ์ ความรู้ ทักษะ เจตคติ และค่านิยมต่าง ๆ ของตนเข้ามาใช้ในการทำความเข้าใจสิ่งใหม่ ประสบการณ์ใหม่ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียน ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่เรียนและวิธีเรียนด้วยตนเอง ในกระบวนการเรียนการสอนครูควรเข้าใจและส่งเสริมความแตกต่างระหว่างบุคคล ควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณสมบัติเฉพาะตน ไม่ควรปิดกั้นเพียงเพราะเขาไม่เหมือนคนอื่น ในกระบวนการเรียนรู้ควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้เรียนตัดสินใจด้วยตนเอง ลงมือกระทำ และยอมรับผลของการตัดสินใจ หรือการกระทำนั้น

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552) แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ ได้สรุปหลักการสำคัญของการเรียนรู้โดยแหล่งข้อมูลหลักไว้ดังนี้

1. เน้นกระบวนการคิดในเนื้อหาการเรียนรู้
2. เน้นแรงจูงใจภายใน

3. การเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยให้โอกาสการเรียนรู้หลากหลายระดับและ
หลากหลายรูปแบบการเรียนรู้

ผู้เรียน

4. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกหรือผู้แนะนำมากกว่าสอนบรรยาย
5. ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น
6. เนื้อหาสัมพันธ์กับความรู้พื้นฐานของผู้เรียน มีความหมายและเหมาะสมกับ

เกี่ยวข้อง

7. ส่งเสริมการใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลายในการเรียนรู้
8. ส่งเสริมความร่วมมือในการวางแผนการสอนของผู้สอนและผู้มีส่วนร่วม

9. ส่งเสริมการใช้เวลาและสถานที่เรียนที่ยืดหยุ่น
10. ส่งเสริมการพัฒนายุทธวิธีและทักษะทางสารสนเทศ
ทองคุณ หวงส์พันธ์ (2540) หลักการจัดการเรียนรู้คือ ได้ให้หลักการจัดการเรียนรู้
โดยกล่าวไว้เป็นบัญญัติ 20 ประการของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรให้กระจ่าง
2. วางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างดี
3. มีกิจกรรม/ทำอุปกรณ์
4. สอนจากง่ายไปหายาก
5. วิธีสอนหลากหลายมากชนิด
6. สอนให้คิดมากกว่าจำ
7. สอนให้ทำมากกว่าท่อง
8. แคล้วคล่องเรื่องสื่อสาร
9. ต้องชำนาญการจูงใจ
10. อย่าลืมนำจิตวิทยา
11. ต้องพัฒนาอารมณ์ขัน
12. ต้องผูกพันห่วงหาศิษย์
13. ฝึตามติดพฤติกรรม
14. อย่าทำตัวเป็นทรราช
15. สร้างบรรยากาศไม่น่ากลัว
16. ประพฤติตัวตามที่สอน
17. อย่าตำตรอนกำลังใจ
18. ใช้เทคนิคการประเมิน

19. ผู้เรียนเพลินความสุข

20. ผู้สอนสนุกกับผู้เรียน

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2549) หลักการจัดการเรียนรู้คือ เสนอหลักการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องเหมาะสมกับวัย ความต้องการความสนใจของผู้เรียนและความต้องการของสังคม ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมกระบวนการคิด ได้รับความสนใจด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อการเรียนรู้และวิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) ได้ให้หลักการที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล
3. การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมอง
4. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นคุณธรรมจริยธรรม

ทศนา แหมณี (2553) หลักการจัดการเรียนรู้ คือ

1. การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้อบอุ่น ไม่น่าหวาดกลัว น่าไว้วางใจจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี

2. ผู้เรียนแต่ละคนมีศักยภาพและแรงจูงใจที่พัฒนาดตนเองอยู่แล้ว (Self-Directive) และคอยช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนสะดวกจนบรรลุผล

3. ในการจัดการเรียนการสอนควรเน้นการเรียนรู้กระบวนการ (Process Learning) เป็นสำคัญ เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้เป็นเครื่องมือสำคัญที่บุคคลใช้ในการดำรงชีวิต และแสวงหาความรู้ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553) หลักการจัดการเรียนรู้คือ กล่าวถึงหลักในการจัดการเรียนรู้พื้นฐานไว้ดังนี้

1. สอนในสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวออกไปหาสิ่งที่อยู่ไกลตัว ตามปกติผู้เรียนมักจะสนใจและคุ้นเคยกับสิ่งที่อยู่ใกล้ตัว บทเรียนที่ผู้สอนจะนำมาสอนนั้นควรเลือกสิ่งที่อยู่รอบตัวหรือใกล้ตัวก่อนแล้วค่อยสอนสิ่งที่อยู่ห่างจากตัวออกไปเรื่อยๆ

2. สอนจากที่สิ่งที่ง่ายไปหาสิ่งที่ยาก การจัดการเรียนรู้ถ้าจะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีผู้สอนต้องพิจารณาเลือกหัวข้อเรื่องจากง่ายไปหายากอยู่แล้ว เพราะสิ่งง่าย ๆ นั้นผู้เรียนจะเข้าใจได้ดีและเป็นพื้นฐานในการเรียนสิ่งที่ยากต่อไป

3. สอนจากตัวอย่างไปหากฎเกณฑ์ ในการจัดการเรียนรู้บทเรียนใด ๆ ก็ตาม ผู้สอนควรให้ตัวอย่างหลาย ๆ ตัวอย่าง หรืออาจจะให้ผู้เรียนช่วยหาตัวอย่างให้แล้วช่วยกันสรุป ตั้งกฎเกณฑ์ขึ้นมา

4. สอนจากสิ่งที่รู้ไปหาสิ่งที่ไม่รู้ ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าประสบการณ์ใหม่นั้นย่อมต้องอาศัยบทเรียนเก่าหรือประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐาน จึงจะเรียนบทเรียนใหม่ได้เข้าใจดี

5. สอนจากรูปธรรมไปหานามธรรม ในการจัดการเรียนรู้บทเรียนใด ๆ ก็ตาม ผู้สอนควรพยายามใช้สื่อการเรียนประกอบการจัดการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น เพื่อเป็นวิธีการทำให้บทเรียน เป็นรูปธรรม ซึ่งจะง่ายแก่การเข้าใจของผู้เรียน

6. สอนจากการทดลองไปหาการสรุปตั้งกฎเกณฑ์ บทเรียนใดที่สามารถให้ผู้เรียนทดลองปฏิบัติจริงได้ ผู้สอนควรให้ผู้เรียนทดลองปฏิบัติหรือลงมือกระทำด้วยตนเอง เมื่อทดลองเสร็จแล้ว ผู้สอนจึงซักถามและให้ผู้เรียนคิดสรุปเป็นกฎเกณฑ์ขึ้นมา

7. สอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ธรรมชาติของผู้เรียน ในวัยต่าง ๆ นั้นจะมีความแตกต่างกันทั้งในด้านความสนใจ ความถนัดพิเศษและความสามารถ ผู้สอนจะต้องเข้าใจในหลักการของผู้เรียนในวัยต่าง ๆ ด้วย เพื่อที่จะได้จัดเตรียมบทเรียนและกิจกรรมไว้หลาย ๆ อย่างให้ผู้เรียนได้เลือกกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ซึ่งจะเกิดผลต่อการเรียนของผู้เรียนด้วย

8. สอนโดยคำนึงถึงหลักจิตวิทยา หลักจิตวิทยาที่ผู้สอนต้องนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้มากที่สุดคือ จิตวิทยาพัฒนา และจิตวิทยาการศึกษา เป็นต้น

9. สอนโดยยึดจุดหมายของการจัดการศึกษา จุดหมายของการจัดการศึกษา จะเป็นเป้าหมายหลักตามแนวนโยบายในการจัดดำเนินการศึกษาของชาติในระดับต่าง ๆ

10. สอนโดยยึดความมุ่งหมายของหลักสูตรและบทเรียนเป็นหลัก ในการจัดการเรียนรู้นั้น ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดความมุ่งหมายหรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเฉพาะของแต่ละสาระหรือหน่วยการเรียนรู้ขึ้นด้วย และในขณะที่สอนผู้สอนต้องพยายามจัดสถานการณ์ สภาพการณ์และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามความมุ่งหมายเฉพาะสาระหรือหน่วยการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการเรียนที่ดี

วิระชัย ศรีวงษ์รัตน์ (2559) หลักการจัดการเรียนรู้เป็นความรู้พื้นฐานที่สำคัญสำหรับผู้ที่จะเป็นผู้สอน แม้ว่าผู้สอนแต่ละคนจะมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้เฉพาะตน แต่ก็จำเป็นจะยึดหลักการพื้นฐานเดียวกันในการจัดการเรียนรู้อันได้แก่ หลักการเตรียมความพร้อมพื้นฐาน ได้แก่ การเตรียมตัวผู้สอนด้านความรู้ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้และด้านการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ หลักการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การเตรียมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การผลิตสื่อเตรียมบททดสอบและข้อสอบ หลักการใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ เช่น หลักความแตกต่าง

ระหว่างบุคคล หลักการเข้าใจความสนใจ หลักการเสริมแรง และหลักการประเมินผลและรายงานผล ซึ่งเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ การสร้างและการใช้เครื่องมือ การประเมิน การตีความหมายและการรายงานผลการประเมิน

จากการศึกษาหลักการจัดการเรียนรู้จากนักวิชาการต่าง ๆ สรุปได้ว่า หลักการจัดการจัดการเรียนรู้ หมายถึง หลักการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการจัดการเรียนรู้ อย่างถูกต้องตรงประเด็น จะต้องดำเนินการในลักษณะที่เป็นกระบวนการทำงานที่มีระเบียบแบบแผน และดำเนินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการเรียนที่สูงที่สุดคือคุณภาพของนักเรียน

3. แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้

ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้คิดแนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งมีรูปแบบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่คล้ายคลึงและแตกต่างกันบ้าง จะสามารถทำให้การพัฒนานั้นสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนี้

Ausubel (1963) แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Theory of Meaningful Verbal Learning) ของเดวิด ออซูเบล ซึ่งเชื่อว่าการเรียนรู้จะมีความหมายแก่ผู้เรียน หากการเรียนรู้นั้นสามารถเชื่อมโยงกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่รู้มาก่อน การนำเสนอความคิดรวบยอดหรือกรอบมโนทัศน์ หรือกรอบความคิด (Advance Organizer) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแก่ผู้เรียนก่อนการสอนเนื้อหาสาระนั้น ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระนั้นอย่างมีความหมาย

Bandura (1969) แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ซึ่งมีความเชื่อว่า ผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน หลักการสำคัญคือ ผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน (Reciprocal Determinism) แบนดูราเสนอว่า พฤติกรรมเกิดขึ้นเนื่องจากมีกลไกเกิดขึ้นระหว่าง 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกัน คือ ปัจจัยสภาพแวดล้อม ปัจจัยส่วนตนของผู้เรียน และชนิดของพฤติกรรม ปัจจัยทั้งสามอาจจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมไม่เท่ากัน ปัจจัยบางตัวอาจมีอิทธิพลต่อการเกิดพฤติกรรมมากกว่าปัจจัยบางตัวในช่วงเวลาหนึ่ง แต่ปัจจัยทั้งสามจะไม่มีอิทธิพลเท่ากันพร้อมกันในเวลาเดียวกัน ทั้งนี้ผลเกี่ยวข้องกันจะเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับปัจเจกบุคคลพฤติกรรมที่แสดงออก และสภาพแวดล้อมที่ในขณะที่เกิดพฤติกรรมนั้นขึ้น

Bandura (1969) เชื่อว่า ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ในโลก มนุษย์มีความสามารถขั้นพื้นฐาน 5 ประการ

1. ความสามารถในการใช้สัญลักษณ์ (Symbolizing Capability)
2. ความสามารถในการสังเกตผู้อื่น (Vicarious Capability)
3. ความสามารถในการคิดล่วงหน้า (Forethought Capability)
4. ความสามารถในการควบคุมตนเอง (Self-Regulatory Capability)

5. ความสามารถในการสะท้อนกลับให้แกตนเอง (Self-Reflective Capability)

Maslow (1970) แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ทฤษฎีการเรียนรู้ซึ่งมีความเชื่อว่า ความรู้ที่ได้มาเป็นกระบวนการของการสร้างความรู้ด้วยตัวของมันเองอย่างต่อเนื่อง หลักการสำคัญ คือ ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (Hierarchy of Needs) เป็นนักจิตวิทยาคนุชนิยมได้เสนอว่า มนุษย์มีความต้องการ 5 ขั้น ซึ่งจะเกิดตามลำดับขั้นบุคคลจะต้องได้รับการตอบสนองในขั้นต่ำก่อน จึงจะเกิดความต้องการในขั้นต่อไป ความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ตามแนวคิดทฤษฎีของ Maslow มี 5 ขั้น ดังนี้

1. ขั้นที่ 1 ความต้องการด้านสรีระ (Physiological Needs)
2. ขั้นที่ 2 ความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs)
3. ขั้นที่ 3 ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Needs of Love, Affection and Belongingness)
4. ขั้นที่ 4 ความต้องการด้านสังคมและความภาคภูมิใจในตน (Self Esteem)
5. ขั้นที่ 5 ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างสมบูรณ์เป็นที่ (Needs for Self Actualization)

Piaget (1972) แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ เชื่อว่าความรู้ที่ได้มาเป็น กระบวนการของการสร้างความรู้ด้วยตัวของมันเองอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่เด็กเจริญเติบโตเด็กจะมี พัฒนาการทางสมองและมีพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัว เด็กจะกระตือรือร้นที่จะ สัมพันธ์กับโลกภายนอกและได้ความรู้จากการกระทำของตน ความกระตือรือร้นที่เรียนรู้นี้ติดตัวมาแต่ กำเนิดเรียกแนวคิดของเปียเจต์อีกชื่อหนึ่งว่า Genetic Epistemology เปียเจต์แบ่งชนิดของความรู้ เป็น 3 ชนิด

1. ความรู้ทางกายภาพ (Physical Knowledge หรือ Empirical Knowledge) เป็นสิ่งที่เด็กจะต้องหาความรู้เกี่ยวกับคุณสมบัติของวัตถุในโลก โดยผ่านทางประสาทสัมผัส เช่น สิ่งต่าง ๆ มีลักษณะเป็นของแข็งหรือของเหลว มีรสเป็นรสหวาน รสเปรี้ยว มีสีเป็นสีแดงหรือสีเหลือง
2. ความรู้ทางประกาศคณิตศาสตร์ (Logical-Mathematical Knowledge) เป็นความรู้ที่เป็นนามธรรม (Abstract) และเป็นความรู้ที่มนุษย์ประดิษฐ์ขึ้นมา เช่น ลูกหินจำนวน เท่ากันไม่ว่าจะวางห่างกันหรือชิดกันก็จะมีจำนวนเท่ากัน หรือดินน้ำมันก้อนหนึ่งก้อนมีน้ำหนักเท่ากับ เมื่อแบ่งออกมามีเป็นลูกกลม ๆ 10 ก้อน
3. ความรู้ทางสังคม (Social Knowledge) เป็นการให้ความรู้จากการปฏิสัมพันธ์ กับมนุษย์ เช่น การเรียนรู้มารยาททางสังคม ถ้าผู้ใหญ่ให้ของเด็กเล็กน้อยจะต้องไหว้ขอบคุณ หรือการเรียนรู้พฤติกรรมเพื่อกำหนดประเภทของบุคคลและบทบาทของบุคคลในสังคม

Anderson และ Krathwohl (2001) แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ซึ่งมีความเชื่อว่า ความรู้ที่ได้มาเป็นกระบวนการของการสร้างความรู้ด้วยตัวของมันเองอย่างต่อเนื่อง บุคคลจะมีความสามารถในการเรียนรู้แต่ละประเภทต้องพัฒนาเป็นลำดับขั้นเช่นกัน ดังนี้

1. ความจำ (Remember) บุคคลจะสามารถค้นคืน สังเกตเห็นและระลึกข้อมูลหรือหลักการที่ตนเคยประสบมาได้จากความจำระยะยาวประกอบด้วย

1.1 การสังเกตดูได้หรือชี้ตัวได้ (Recognizing)

1.2 การยกตัวอย่าง (Recalling)

2. ความเข้าใจ (Understand) บุคคลสามารถจะสร้างความหมายจากคำพูด ข้อเขียนหรือข้อมูลจากกราฟ ผ่านการตีความ การจัดประเภท การย่อสรุป การอ้างอิง การเปรียบเทียบ และการอธิบาย

2.1 การตีความความ (Interpreting) สามารถทำให้ชัดเจนได้การถอดความ

2.2 การยกตัวอย่าง (Exemplifying)

2.3 การแบ่งประเภทหรือหมวดหมู่ (Classifying)

2.4 การย่อความ (Summarizing)

2.5 การอนุมานการชี้ให้เห็นถึงการแนะนำได้ (Inferring)

2.6 การเปรียบเทียบ (Comparing) ความตรงข้ามกันการจับคู่กันได้

2.7 การอธิบาย (Explaining) การเขียนโมเดลได้

3. การประยุกต์ (Apply) บุคคลสามารถนำเอาความรู้ ข้อมูล หลักการ หรือทฤษฎีไปใช้ให้ชีวิตจริง หรือนำเอามาให้สิ่งที่เรียนมาใช้ในสถานการณ์ใหม่

3.1 การดำเนินการได้สำเร็จ (Executing)

3.2 การนำไปใช้ (Implementing)

4. การวิเคราะห์ (Analyze) การแตกองค์ประกอบของสิ่งที่รู้ออกมาเป็นส่วนย่อย ๆ รู้ว่าข้อมูลหรือหลักการนั้น ๆ ประกอบด้วยอะไรบ้าง แต่ละส่วนมีความแตกต่างกันหรือทำหน้าที่ต่างกันและสัมพันธ์กันอย่างไร

4.1 การแยกความแตกต่าง (Differentiating)

4.2 การทำให้เป็นระบบ (Organizing) การหาความเข้ากันได้แล้วนำมาประสานกันเป็นโครงสร้างเดียวกัน

4.3 การอ้างเหตุผลว่าเป็นของบุคคลหรือสิ่งของ (Attributing)

5. การประเมินผล (Evaluate) บุคคลสามารถประเมินตัดสิน ตรวจสอบและวิจารณ์สิ่งที่เรียนรู้ข้อมูล หลักการ ทฤษฎีได้ตามเกณฑ์และมาตรฐาน

5.1 การตรวจสอบ (Checking)

5.2 การตัดสินและการวิจารณ์ (Critiquing)

6. การสร้างสรรค์ (Create) บุคคลสามารถนำสิ่งต่าง ๆ สัมมารวมกันใหม่ให้สามารถนำหน้าที่ของมันได้จนเป็นผลผลิตต้นฉบับ

6.1 การก่อกำเนิด (Generating) การสร้างสมมติฐาน (Hypothesizing)

6.2 การวางแผน (Planning) การออกแบบ (Designing)

6.3 การผลิต (Producing) การสร้างขึ้นมา (Constructing)

Santrock (2008) แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ ได้เสนอการสร้างเสริมแรงจูงใจของผู้เรียนในมุมมองความเห็นทั้งในมิติของแรงจูงใจภายในและภายนอก ซึ่งโดยธรรมชาติของแรงจูงใจทั้งสองแบบจะให้ความสำคัญกับแรงจูงใจภายในตัวผู้เรียนมากกว่า เพราะจะเป็นเงื่อนไขกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น โดยกระตุ้นให้เชื่อมโยงกับกระบวนการรู้คิด (Cognitive Process) ของผู้เรียนมีใช้นั้นเงื่อนไขกระตุ้นให้ผู้สนใจเรียนจากภายนอก ซึ่งกระบวนการรู้คิดด้านแรงจูงใจของผู้เรียนจะประกอบด้วย 5 ลักษณะเงื่อนไข ดังนี้

1. คุณลักษณะของผู้เรียน (Attribution) ตามกรอบทฤษฎีเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคคล (Attribution Theory) อธิบายไว้ว่า แต่ละบุคคลจะได้รับแรงจูงใจให้ค้นหาสาเหตุของการปฏิบัติและประพฤติกรรมของตน ซึ่งจะเป็นการรับรู้ในสาเหตุของผลที่ปรากฏกับตนเอง เช่น ผู้เรียนจะรับรู้ได้ว่าตนเองได้คะแนนผลการเรียนดีเนื่องมาจากเหตุผลใด นักเรียนชอบเรียนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เพราะเหตุผลใด หรือมีอะไรเป็นปัจจัยอยู่เบื้องหลังของการประสบผลสำเร็จในการเรียนจึงเป็นความพยายามของผู้เรียนที่จะรับรู้เข้าใจพฤติกรรมการปฏิบัติของตน และมีแรงจูงใจที่จะค้นหาสาเหตุของปรากฏการณ์ดังกล่าวด้วยตนเอง ซึ่งมีมิติการอธิบายด้วยเหตุผลตามกรอบคุณลักษณะของผู้เรียน 3 ด้านได้แก่ (1) ด้านตำแหน่งของการใช้เหตุผลว่าเป็นเงื่อนไขจากการจูงใจภายในหรือภายนอกที่นำไปสู่ความสำเร็จด้านการยอมรับนับถือตนเองของผู้เรียน (2) ความมั่นคงหรือความคงที่ของปัจจัยสาเหตุที่นำไปสู่ความคาดหวังในการประสบผลสำเร็จของผู้เรียนแต่ละครั้งที่มีเงื่อนไขคล้ายกัน (3) ด้านความสามารถในการควบคุมปัจจัยสาเหตุของความสำเร็จที่อาจเป็นอารมณ์ความรู้สึกของผู้เรียนที่รับรู้ผ่านสถานการณ์

2. การจูงใจตามเงื่อนไขการรู้รอบ (Mastery Motivation) เป็นลักษณะการจูงใจที่เป็นผลมาจากปัจจัยจูงใจภายในของผู้เรียน ซึ่งการจูงใจจะเป็นผลมาจากการครอบงำและความเก่งของผู้เรียน ความไม่ต้องการความช่วยเหลือความสามารถในการปฏิบัติงาน ดังนั้น การที่ผู้เรียนมีแรงจูงใจแบบรู้รอบจะให้ความสำคัญกับเงื่อนไขที่นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในการเรียนรู้ด้วยตนเองไม่ต้องการความช่วยเหลือจากผู้อื่น

3. ความสามารถที่มีประสิทธิผลของผู้เรียน (Self-Efficacy) เป็นการจูงใจที่เกิดจากเงื่อนไขของผู้เรียนที่สามารถรู้รอบในเหตุการณ์และสามารถสร้างผลงานให้สำเร็จ นักเรียนที่มีความสามารถทำงานที่มีประสพผลจะมีทั้งแรงจูงใจแบบรอบรู้และแรงจูงใจภายนอกภายใน อีกทั้งช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกกิจกรรมปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม เรียนรู้ในสิ่งที่ท้าทายตนเอง และช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ มีความสามารถและความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนรู้ และการส่งผ่านความรู้ไปใช้ประโยชน์ในสถานการณ์อื่น

4. การกำหนดเป้าหมาย การวางแผนและการกำหนดตนเองของผู้เรียน เมื่อผู้เรียนมีความสามารถก็จะส่งผลให้มีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยย่อจุดประสงค์หลักเป็นจุดประสงค์ให้รายช้อย่อย สำหรับนำไปใช้ออกแบบการจัดกิจกรรมให้เหมาะกับผู้เรียน โดยที่ผู้เรียนจะระบุกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนและปฏิทินเพื่อใช้กำกับการปฏิบัติงานของตนให้บรรลุเป้าหมาย และประสพผลสำเร็จ

5. การระบุสิ่งที่คาดหวัง (Expectation) เนื่องจากสิ่งที่คาดหวังจะเป็นปัจจัยเงื่อนไขช่วยให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการทำงานที่ยากลำบากหรือซับซ้อนให้ประสพผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยที่ผู้เรียนอาจรับรู้ ความเข้าใจความคาดหวังของตน และผู้อื่นที่ต้องการเปรียบเทียบ นักเรียนแต่ละคนอาจทุ่มเทความสามารถในการทำงานให้สำเร็จ เมื่อเห็นว่างานนั้นมีคุณค่าสำหรับตน ซึ่งมีผลการศึกษาสนับสนุนจำนวนมากว่าหากงานที่นักเรียนรับผิดชอบเป็นสิ่งที่คาดหวังและมีคุณค่า ก็จะส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถปฏิบัติ มีความคงอยู่หรือคงทนสภาพการนำไปปฏิบัติ และการเลือกวิธีปฏิบัตินอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถรับรู้สมรรถนะของตน ระบุความยุ่งยากของงาน และเป้าหมายของการทำงานของตนแนวคิดการสร้างคุณค่าในตนเอง (Self-Esteem)

Woolfolk (2010) แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้การสร้างคุณค่าในตนเอง (Self-Esteem) เป็นการสะท้อนความรู้สึกนึกคิด ในการลงความเห็นด้านคุณค่าของตน (Self-Worth) รวมทั้งความรู้สึกเชื่อมั่นและความภูมิใจในตนเองที่เป็นการลงความเห็นในด้านบวก ความรู้สึกภูมิใจในตนเองจะปรากฏก็ต่อเมื่อบุคคลดังกล่าวประสพผลสำเร็จทางวิชาการ ซึ่งความสนใจ ความรู้สึกพึงพอใจ ความรู้สึกห่วงใย การสะท้อนความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลป้อนกลับ และการประเมินผลผู้เรียนจะนำไปสู่การตระหนักในคุณค่าของตนเอง เนื่องจากยังพบว่า ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติโดยไม่มีการช่วยเหลือจากผู้อื่นหรือได้รับมาโดยการใช้ความสามารถก็จะเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้บุคคลนั้นเกิดความรู้สึกตระหนักในคุณค่าของตนในขณะที่บุคคลได้รู้สึกตระหนักในคุณค่าของตนก็จะมีแรงจูงใจในการกระทำหรือการแสดงพฤติกรรมในทางบวกเพิ่มขึ้น

สรุปได้ว่า แนวคิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้มีความหลากหลายแนวคิดในการจัดการเรียนรู้โดยแนวคิดการจัดการเรียนรู้ ควรคำนึงถึงองค์ประกอบทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อช่วยการพัฒนาให้สอดคล้องกับองค์ประกอบหลักๆซึ่งเกี่ยวข้อง 5 องค์ประกอบมีดังนี้

- 1) สารวิชาหลัก (Core Subjects และความรู้ความสำคัญในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (21st Century Themes)
- 2) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skill)
- 3) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and 4) ทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) และ 5) ระบบส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4. ทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่น่าสนใจและนำมาศึกษาได้ดังนี้

องค์กรภาคีเพื่อทักษะในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21 Century Skill, 2007) ในประเทศสหรัฐอเมริกา แนวคิดเรื่อง “ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” ได้ถูกพัฒนาขึ้น โดยภาคส่วนที่เกิดจากนอกวงการการศึกษา ประกอบด้วย บริษัทแอปเปิล บริษัทไมโครซอฟ บริษัทวอลต์ดิสนีย์ องค์กรวิชาชีพระดับประเทศและสำนักงานด้านการศึกษารัฐรวมตัวและก่อตั้งเป็นเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21 Century Skill) หรือเรียกย่อๆว่า P21 หน่วยงานเหล่านี้มีความกังวลและเห็นความจำเป็นที่เยาวชนจะต้องมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกแห่งศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนไปจากศตวรรษที่ 20 และ 19 ดังนี้

1. สารวิชาแกน (Core Subjects) ซึ่งถูกกำหนดในพระราชบัญญัติ

การศึกษาพื้นฐานถ้วนหน้า ค.ศ. 2001 (No Child Left Behind Act of 2001) ของประเทศสหรัฐอเมริกาโดยกำหนดวิชาแกนไว้ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ การอ่านหรือศิลปะการใช้ภาษา ภาษาของโลก คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ หน้าที่พลเมือง การปกครอง เศรษฐศาสตร์ ศิลปะ ประวัติศาสตร์และภูมิศาสตร์ โดยสารวิชาแกนทั้งหมดจะต้องจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับเนื้อหาของศตวรรษที่ 21 (21 Century Themes)

2. เนื้อหาของศตวรรษที่ 21 (21 Century Themes) เป็นเนื้อหาใหม่ที่ที่

มีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 และไม่ได้ถูกเน้นในการเรียนการสอนทุกวันนี้ ได้แก่ การตระหนักรู้ต่อโลก ความรู้พื้นฐานด้านการเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ ความรู้พื้นฐานด้านพลเมือง สุขภาพและสิ่งแวดล้อม

3. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills)

ประกอบไปด้วยการสร้างสรรคความคิดใหม่ ๆ จากตนเองและทีมงานและนำไปพัฒนาเป็นนวัตกรรม การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การตัดสินใจและการแก้ปัญหา การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

4. ทักษะด้านข้อมูล สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบไปด้วยทักษะด้านการค้นหาข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ การรู้จักวิเคราะห์สื่อและสร้างสื่อได้ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเรียนและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงและมีความยืดหยุ่น ความสามารถในการบริหารเป้าหมายและเวลา สามารถทำงานได้ด้วยตัวเอง และเป็นผู้นำการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ความสามารถในการทำงานกับกลุ่มที่มีความหลากหลาย สามารถจัดโครงการได้ด้วยตัวเองและสร้างงานได้ รวมทั้งมีภาวะผู้นำ และมีความรับผิดชอบต่อผู้อื่น

North Central Regional Educational Laboratory และ Metiri Group (2003) ได้นำเสนอทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่ตอบสนองการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดังนี้

1. สมรรถนะในยุคดิจิทัล (Digital-Age Literacies) ประกอบไปด้วย

1.1 สมรรถนะพื้นฐาน (Basic Literacy) ได้แก่ มีความเชี่ยวชาญทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และการคำนวณที่จำเป็นต่ออาชีพและการใช้ชีวิต และสามารถใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพในระดับที่สูงขึ้น

1.2 สมรรถนะเชิงวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ การดำเนินการต่าง ๆ ด้านสังคมและการเพิ่มผลผลิตทางเศรษฐกิจ

1.3 สมรรถนะเชิงเศรษฐศาสตร์ (Economic Literacy) คือ ความสามารถในการกำหนดปัญหาและทางเลือกเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ เข้าใจเรื่องต้นทุน กำไร ค่าจ้างแรงงาน ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ รวบรวมและจัดระเบียบข้อมูลทางเศรษฐศาสตร์ และหาสมดุลระหว่างต้นทุนและกำไรได้

1.4 สมรรถนะเชิงเทคโนโลยี (Technological Literacy) คือ ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี ทั้งตัวเทคโนโลยีและการนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมาย

1.5 สมรรถนะเชิงทัศนภาพ (Visual Literacy) คือ ความสามารถในการตีความ ใช้ชื่นชมและสร้างสื่อภาพหรือวิดีโอโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาทักษะการคิด การตัดสินใจ การสื่อสาร และการเรียนรู้ในชั้นสูง

1.6 สมรรถนะเชิงข้อมูล (Information Literacy) คือ ความสามารถในการประเมินและเลือกข้อมูลที่ต้องการ นำมาสังเคราะห์ และใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยใช้เครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย

1.7 สมรรถนะเชิงพหุวัฒนธรรม (Multicultural Literacy) คือ ความเข้าใจและชื่นชมความเหมือนและความแตกต่างในเรื่องขนบธรรมเนียม คุณค่า ความเชื่อของตนเองและวัฒนธรรมอื่น ๆ

1.8 การตระหนักรู้ต่อโลก (Global Awareness) คือ ความตระหนักและความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร รัฐ กลุ่มสังคม และปัจเจกบุคคลทั่วโลก

2. การคิดเชิงประดิษฐ์ (Inventive Thinking) ประกอบไปด้วยทักษะต่อไปนี้

2.1 การปรับตัวและการจัดการความซับซ้อน (Adaptability and Managing Complexity) คือความสามารถในการปรับเปลี่ยนความคิด ทักษะคิด และพฤติกรรมให้สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันและอนาคต และความสามารถในการรับมือกับเป้าหมายและภารกิจที่หลากหลาย โดยสามารถบริหารภายใต้ข้อจำกัดเรื่องเวลา ทรัพยากรและระบบต่าง ๆ ได้

2.2 การชี้นำตัวเอง (Self-Direction) คือ ความสามารถในการตั้งเป้าหมายในการเรียนรู้ สามารถวางแผนที่น่าไปสู่เป้าหมาย บริหารจัดการเวลาและความพยายาม ได้ มีการประเมินคุณภาพของการเรียนรู้หรือผลงานใดก็ตามที่เกิดจากประสบการณ์ของตนเองได้

2.3 ความอยากรู้อยากเห็น (Curiosity) คือ ความกระหายใคร่รู้ที่นำไปสู่การสืบค้นความรู้ต่อไป

2.4 ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) คือ การสร้างและคิดสิ่งใหม่ที่ยังไม่เคยมีมาก่อนทั้งในเชิงบุคคลและเชิงนวัตกรรม

2.5 การรับความเสี่ยง (Risk Taking) คือ ความเต็มใจที่รับความผิดพลาดหรือการเผชิญหน้ากับปัญหาที่ไม่มีทางออกที่ชัดเจน

2.6 การคิดขั้นสูงและการให้เหตุผลที่ถูกต้อง (Higher-Order Thinking and Sound Reasoning) คือ กระบวนการทางสมองในการคิดวิเคราะห์ เปรียบเทียบ อนุมาน แปลความ ประเมินและสังเคราะห์ทั้งในเชิงวิชาการและการแก้ปัญหา

3. การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) ประกอบไปด้วยทักษะต่อไปนี้

3.1 การทำงานเป็นทีมและความร่วมมือ (Teaming and Collaboration) คือ การทำงานร่วมกันของคนมากกว่า 2 คนขึ้นไป ในการแก้ปัญหา สร้างสิ่งใหม่ ๆ หรือเรียนรู้ร่วมกัน

3.2 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills) คือ ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมระหว่างมีปฏิสัมพันธ์ในสังคม

3.3 ความรับผิดชอบต่อตนเอง (Personal Responsibility) คือ การใช้ความถูกต้องและจริยธรรมในเรื่องของเทคโนโลยีและการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ใช้ใน

ชีวิตในฐานะที่เป็นพลเมือง สมาชิกในครอบครัว ชุมชน นักเรียน นักศึกษา หรือพนักงานได้อย่าง
สมดุล มีศีลธรรมจรรยาและมีคุณภาพ

3.4 ความรับผิดชอบต่อสังคมและความเป็นพลเมือง (Social and Civic Responsibility) คือ ความสามารถในการบริหารจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุน
การปกป้องสังคม สาธารณะ สิ่งแวดล้อม และแนวคิดเรื่องประชาธิปไตย

3.5 การสื่อสารเชิงปฏิสัมพันธ์ (Interactive Communication) คือ
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้เครื่องมือ การส่งผ่าน และกระบวนการที่ทันสมัย

4. การมุ่งผลิตภาพสูง (High Productivity)

4.1 การจัดลำดับความสำคัญ การวางแผน และการจัดการผลลัพธ์
(Planning and Managing for Results) คือ ความสามารถในการจัดโครงการเฉพาะหรือปัญหาให้
บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 การใช้เครื่องมือในโลกแห่งความเป็นจริงอย่างมีประสิทธิภาพ
(Effective Use of Real-World Tools) คือ ความสามารถในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยี
สารสนเทศต่าง ๆ เพื่อสื่อสาร ทำงานร่วมกัน แก้ปัญหา และทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

4.3 ความสามารถในการสร้างงานที่มีคุณภาพสูงและตรงกับเป้าหมาย
(Ability to Produce Relevant, high-Quality Products) คือ ความสามารถในการสร้างชิ้นงาน
ทางด้านการคิด ด้านข้อมูล หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ด้วยวัตถุประสงค์ที่จับต้องได้และปรากฏผลลัพธ์เป็น
เครื่องมือที่นำมาใช้แก้ปัญหาในโลกแห่งความเป็นจริง

องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for
Economic Co-operation and Development, 2004) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่ง
ศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. การใช้เครื่องมือเชิงโต้ตอบ (Use tools interactively) ประกอบด้วย

1.1 ความสามารถในการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียน ภาษาสัญลักษณ์ทาง
คณิตศาสตร์อย่างมีปฏิสัมพันธ์กัน

1.2 การระบุสิ่งที่ตนเองไม่รู้ เพื่อนำไปสู่การค้นหาคำตอบจากแหล่งข้อมูล
ที่ถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งสามารถตรวจสอบคุณภาพและคุณค่าของข้อมูลนั้น ๆ และสามารถบริหาร
จัดการข้อมูลได้

1.3 สามารถใช้เทคโนโลยีในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลและมีปฏิสัมพันธ์กับ
ผู้อื่นผ่านการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ได้

2. ปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มที่หลากหลาย (Interact in heterogeneous groups)

2.1 มีสัมพันธที่ดีกับผู้อื่น เอาใจเขามาใส่ใจเรา ตระหนักรู้ตัวเองและสามารถแสดงออกกับผู้อื่นได้อย่างดี

2.2 ให้ความร่วมมือและทำงานเป็นทีม สามารถนำเสนอความคิดของตนเองและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งทักษะในการอภิปรายและเจรจาเพื่อหาข้อสรุปนำไปสู่การตัดสินใจหลังจากได้พิจารณาความคิดเห็นที่หลากหลายแล้ว

2.3 การจัดการและแก้ไขความขัดแย้ง สามารถวิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้อง สามารถระบุข้อที่คิดเห็นตรงกันและไม่ตรงกัน ตั้งขอบเขตของปัญหา จัดลำดับความต้องการและเป้าหมายได้

3. การลงมือปฏิบัติโดยอิสระ (Act autonomously)

3.1 การคำนึงถึงภาพรวม

3.2 การวางแผนและดำเนินการตามโครงการส่วนตัวที่วางไว้

3.3 การปกป้องและยืนยันทิธิ ผลประโยชน์ ข้อจำกัดและความต้องการ Binkley และคณะ (2012) ได้นำเสนอทักษะในศตวรรษที่ 21 เป็นด้านต่าง ๆ

ดังนี้

1. วิธีการคิด (Ways of Thinking) แบ่งออกเป็น ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา การตัดสินใจ (Critical Thinking Problem Solving, Decision Making) ความเป็นผู้นำในการเรียนรู้และการคิด (Leadership to learn, Meta-cognition)

2. วิธีการทำงาน (Ways of Working) แบ่งออกเป็น การสื่อสาร (Communication) และการร่วมมือ การทำงานเป็นทีม (Collaboration, Teamwork)

3. เครื่องมือในการทำงาน (Tools for Working) แบ่งออกเป็นสมรรถนะทางด้านข้อมูล (Information Literacy) และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT Literacy)

4. การดำรงชีวิตบนโลก (Living in the World) แบ่งออกเป็น ความเป็นพลเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและระดับโลก (Citizenship-local and global) ชีวิตและอาชีพ (Life and Career) และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม (Personal and Social Responsibility)

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2554) กล่าวถึงทักษะที่คนไทยควรมีในงานวิจัย “ภาพอนาคตและคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์” ซึ่งประกอบไปด้วยทักษะดังต่อไปนี้

1. ทักษะด้านการคิด ได้แก่ ความสามารถในการคิด 10 ลักษณะ ได้แก่ คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดวิพากษ์ คิดประยุกต์ คิดเปรียบเทียบ คิดบูรณาการ คิดเชิงมนทัศน์

คิดเชิงกลยุทธ์ คิดเชิงกลยุทธ์ คิดเชิงอนาคต และคิดสร้างสรรค์ เพื่อสามารถจะเผชิญกับปัญหา
ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในยุคอนาคตได้อย่างเท่าทันและประสบความสำเร็จ

2. ทักษะการสื่อสาร ได้แก่ ความสามารถในการจับประเด็นได้ถูกต้องและ
ครบถ้วน สามารถสื่อสารได้ชัดเจน สั้นกระชับ ตรงประเด็น ใช้ถ้อยคำได้เหมาะสม มีความสามารถในการ
อ่านจับใจความ และสามารถสื่อสารด้วยการเขียนได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผล และมีลำดับขั้นตอน

3. ทักษะภาษาต่างประเทศ ได้แก่ ความสามารถในการพูด ฟัง อ่าน
และเขียนภาษาต่างประเทศ

4. ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ความเข้าใจและความสามารถในการ
ใช้เครื่องมือและอุปกรณ์สารสนเทศที่จำเป็นในชีวิต เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ซีดีรอม
การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ ในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา
การทำงาน และการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. ทักษะทางสังคม ได้แก่ ความสามารถในการมีส่วนร่วม
หรือการเข้าสังคม ซึ่งเป็นความสามารถที่บุคคลจำเป็นต้องมีเพื่อดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข
เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคมส่วนรวมได้ เช่น ทักษะมนุษยสัมพันธ์ ทักษะการปรับตัว
ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นต้น

6. ทักษะอาชีพ ได้แก่ ความสามารถและความชำนาญในการประกอบอาชีพ
หลักที่ตนเองถนัดหรือสนใจ การมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ และมีความสามารถในการสร้างอาชีพให้กับ
ตนเองได้

7. ทักษะทางสุนทรียะ ได้แก่ ความเข้าใจ หรือความสามารถในการแสดงออก
ทางด้านดนตรี กีฬา หรือศิลปะอย่างสร้างสรรค์ รู้จักชื่นชม วิเคราะห์ วิพากษ์ วิวิจารณ์คุณค่า และ
ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดในสุนทรียภาพนั้น ๆ รวมถึงสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

8. ทักษะการจัดการ ได้แก่ ความสามารถในการวางแผน การจัดการองค์กร
การจัดหาคน การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า การสั่งงานและการควบคุม
การติดตามและประเมินผล รวมไปถึงการบริหารเวลา ใช้เวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

International Society for Technology in Education (2007) ได้ให้ทักษะ
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปี 2007 สมาคมเทคโนโลยีการศึกษานานาชาติได้ทบทวนมาตรฐาน
เทคโนโลยีในหลักสูตรสำหรับนักเรียน ซึ่งมีบางส่วนเน้นทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารที่มีความสำคัญในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

1. ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยที่นักเรียนสามารถแสดงความคิด
สร้างสรรค์ ผลิตความรู้ และพัฒนานวัตกรรมที่เป็นผลิตผลและกระบวนการโดยใช้เทคโนโลยี
ด้วยการประยุกต์ใช้ ความรู้ที่มีเพื่อสร้างแนวคิดใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ หรือกระบวนการใหม่ สร้างงานที่

เป็นต้นแบบเพื่อสื่อถึง ตัวตนหรือกลุ่ม ใช้โมเดลและการจำลองเพื่อสำรวจระบบและปัญหาที่ซับซ้อน หาแนวโน้มและคาดการณ์ความเป็นไปได้

2. การสื่อสารและการทำงานร่วมกัน โดยนักเรียนสามารถใช้ประโยชน์จาก สื่อดิจิทัลและสภาพแวดล้อมทางดิจิทัล เพื่อสื่อสารและทำงานร่วมกันรวมทั้งเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ทางไกลสำหรับตนเองและผู้อื่นด้วยการมีปฏิสัมพันธ์ให้ความร่วมมือ และเผยแพร่งานร่วมกับเพื่อน ผู้เชี่ยวชาญ และบุคคลอื่น ๆ โดยใช้สื่อดิจิทัลและสภาพแวดล้อมทางดิจิทัลต่าง ๆ สื่อสารข้อมูลและ ความคิดไปสู่ผู้รับจำนวนมากอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อหลากหลายรูปแบบพัฒนาความเข้าใจทาง วัฒนธรรม และจิตสำนึกต่อโลก ด้วยการคลุกคลีกับเรียนจากวัฒนธรรมอื่น ช่วยเหลือสมาชิกใน โครงการ ให้ผลิตผลงานที่เป็นต้นแบบ และช่วยแก้ไขปัญหา

3. ความเชี่ยวชาญในการค้นคว้าหาข้อมูล โดยนักเรียนสามารถใช้เครื่องมือ ดิจิทัล เพื่อรวบรวม ประเมิน และใช้ข้อมูล ด้วยการวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นแนวทางในการสืบค้น ค้นหา จัดระเบียบ วิเคราะห์ประเมิน สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลอย่างมีจริยธรรม จากแหล่งข้อมูลและ สื่อต่าง ๆ ประเมินและคัดเลือกแหล่งข้อมูล และเครื่องมือดิจิทัลตามความเหมาะสมกับการกิจนั้น ๆ ประมวลข้อมูลและรายงานผล

4. การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ โดยนักเรียนสามารถ แสดง ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์เพื่อวางแผนและวิจัย บริหารโครงการ แก้ปัญหา และตัดสินใจจาก ข้อมูล โดยใช้เครื่องมือดิจิทัลและแหล่งข้อมูลดิจิทัลที่เหมาะสม ด้วยการกำหนดและนิยามปัญหาที่ แท้จริง และคำถาม สำคัญเพื่อค้นคว้า วางแผนและบริหารกิจกรรมเพื่อหาคำตอบหรือโครงการให้ ลุล่วง รวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคำตอบ และตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล ใช้กระบวนการต่าง ๆ และแนวทางที่ หลากหลายเพื่อสำรวจทางเลือกอื่น ๆ

5. ความเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizenship) โดยนักเรียนสามารถแสดง ความ เข้าใจประเด็นทางสังคม วัฒนธรรม และความเป็นมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และปฏิบัติ ตนอย่างมี จริยธรรมตามครรลองของกฎหมาย ด้วยการสนับสนุนและฝึกใช้ข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยีอย่าง ปลอดภัย ถูกกฎหมาย และรับผิดชอบ แสดงทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมความ ร่วมมือ การเรียนรู้ และการการเพิ่มผลผลิต แสดงให้เห็นว่าตนเองรู้จักรับผิดชอบ ต่อการเรียนรู้ตลอด ชีวิต และแสดงความเป็นผู้นำในฐานะพลเมืองดิจิทัล

6. การใช้งานเทคโนโลยีและแนวคิด โดยนักเรียนสามารถแสดงให้เห็นว่า เข้าใจ แนวคิด ระบบและการทำงานของเทคโนโลยี ด้วยการเข้าใจและใช้ระบบเทคโนโลยีได้ เลือกและใช้โปรแกรมประยุกต์อย่างมีประสิทธิภาพ แก้ไขปัญหาของระบบและโปรแกรมประยุกต์ได้ และรู้จักใช้ ความรู้ที่มีในปัจจุบันเพื่อเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีใหม่ ๆ

วิจารณ์ พานิช (2555) ได้ให้ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่คนทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลไปจนถึงมหาวิทยาลัย และตลอดชีวิต คือ 3R x 7C

1. 3R ได้แก่

- 1.1 Reading (อ่านออก)
- 1.2 (W) Riting (เขียนได้)
- 1.3 (A) Rithmetics (คิดเลขเป็น)

2. 7C ได้แก่

- 2.1 Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา)
- 2.2 Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม)
- 2.3 Cross-Cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์)
- 2.4 Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ)
- 2.5 Communications, Information and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ)
- 2.6 Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร)
- 2.7 Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)

พูน ปณ ภิโต ชเว

ตาราง 1 สัณเคราะห์กรอบแนวคิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ	นักวิชาการ						ความถี่
	เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ (2546)	วิจารณ์ พานิช (2555)	Partnership for 21st Century Skill (2007)	North Central Regional Educational Laboratory และ Metiri Group (2003)	International Society for Technology in Education (2007)		
1. ทักษะการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓		5
2. ทักษะนวัตกรรม	✓	✓	✓	✓	✓		5
3. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	✓	✓	✓	✓	✓		5
4. ทักษะชีวิตและอาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓		5
5. ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	✓	✓	✓	✓	✓		5

จากแนวคิดที่นักวิชาการได้นำเสนอ สรุปได้ว่าทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มี 5 ทักษะ ดังนี้

1. ทักษะการเรียนรู้ หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการคิด การสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเอง สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ มีทักษะการสื่อสาร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สามารถจับประเด็นสำคัญและนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. ทักษะนวัตกรรม หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถคิดและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม มีการคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม
3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพในโลกยุคดิจิทัล มีทักษะในการเข้าถึงข้อมูล การประเมินข้อมูล และการจัดการข้อมูล สามารถวิเคราะห์สื่อและสร้างสื่อได้ มีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
4. ทักษะชีวิตและอาชีพ หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีความสุข มีการยืดหยุ่นและปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง มีวินัยในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง มีสัมพันธภาพที่ดีกับสังคม มีพื้นฐานของการทำงาน มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

5. ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชน สังคมได้อย่างสงบสุข มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและดูแลสิ่งแวดล้อม สามารถบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคมได้

5. การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

กระบวนการจัดการเรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

Tyler (1950) ได้เสนอองค์ประกอบของระบบการเรียนรู้ที่เรียกว่าวัฏ ไทเลอร์รูป (Tyler Loop) ไว้ 3 ส่วน ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ในการวางแผนจากการเรียนรู้ต้องกำหนดจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจน
2. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในชั้นสอนจำเป็นต้องเลือกจัดเนื้อหา และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
3. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต้องให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพนั้น จุดสำคัญอยู่ที่การนำข้อมูลเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ โดยที่ข้อมูลส่วนที่ 3 สามารถใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับไปยังส่วนที่ 2 และส่วนที่ 1

Glasser (1977) ระบบการจัดการเรียนรู้ของกลาสเซอร์ มีความคล้ายคลึงกับระบบของไทเลอร์มากแต่มีองค์ประกอบมากกว่า ที่ได้กำหนดองค์ประกอบไว้ 5 ส่วน ดังนี้

1. จุดประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้ทุกครั้งจำเป็นต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจน เพื่อจะได้ช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ตามมาได้สะดวก
2. การประเมินสถานะของผู้เรียนก่อนสอน การตรวจสอบดูว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะเรียนสิ่งใหม่ที่กำลังจะสอนหรือไม่ ถ้าพบว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเพียงพอก็จะดำเนินการจัดการเรียนรู้ต่อไปได้ แต่ถ้าหากพบว่าผู้เรียนยังมีพื้นฐานไม่เพียงพอ ก็จำเป็นต้องให้ความรู้พื้นฐานแก่ผู้เรียนเสียก่อน
3. การจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ เป็นขั้นที่ผู้สอนจะต้องตัดสินใจเลือกดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปสู่จุดหมายปลายทางที่ตั้งไว้

4. การประเมินผล เป็นขั้นที่ดำเนินการจัดการจากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อจะได้ทราบว่าผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

5. ข้อมูลย้อนกลับ เป็นการนำเอาผลที่ได้จากการประเมินไปประกอบพิจารณาแก้ไขการดำเนินการในส่วนที่ 1 2 และ 3 หากทราบว่าส่วนไหนยังมีข้อบกพร่องก็จะทำการจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ระบบการจัดการเรียนรู้ของกลาสเซอร์

Klausmeier และ Ripple (1971) ระบบการจัดการเรียนรู้ของคลอสเมียร์ และริปเปิล ได้กำหนดองค์ประกอบของระบบการจัดการเรียนรู้ไว้ 7 ส่วนด้วยกัน คือ

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้
2. การพิจารณาความพร้อมของผู้เรียน
3. การจัดเนื้อหาวิชาวัสดุอุปกรณ์ประกอบการจัดการเรียนรู้
4. การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้
5. การดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่
6. การวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้
7. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

Gerlach และ Ely (1971) ระบบการจัดการเรียนรู้ของได้จัดขั้นตอนสำคัญ ๆ ของการจัดการเรียนรู้ไว้ 6 ส่วนด้วยกัน คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์
2. การเลือกเนื้อหาวิชา
3. การประเมินพฤติกรรมก่อนการเรียน
4. การดำเนินการสอนซึ่งครอบคลุมการพิจารณาวิธีสอน การจัดกลุ่มผู้เรียน การจัดห้องเรียน การจัดเวลาเรียน และการเลือกแหล่งวิทยาการ
5. การประเมินผลการเรียน
6. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงส่วนต่าง ๆ

ของระบบ

Kemp (1977) ได้กำหนดองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ไว้ 9 ประการ ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. กำหนดหัวข้อที่จะเสนอจะสอนและเขียนวัตถุประสงค์ทั่วไป
2. ศึกษาคุณลักษณะของผู้เรียน
3. ระบุจุดมุ่งหมายของการเรียนในเชิงพฤติกรรม
4. กำหนดเนื้อหาวิชาที่สนับสนุนวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อ
5. ทดสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถก่อนที่จะทำการสอน
6. กิจกรรมและแหล่งวิชาการสำหรับการเรียนรู้เพื่อจะนำเนื้อหาวิชาไปสู่

จุดหมายปลายทางที่วางไว้

7. ประสานงานในเรื่องต่างๆ เช่นการเงินบุคลากรอาคารสถานที่เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ และดำเนินการไปตามแผนการที่กำหนดไว้

8. แบบประเมินผลการเรียนของผู้เรียนว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด

9. พิจารณาว่าควรจะได้มีการแก้ไขปรับปรุงแผนการเรียนรู้ให้ดีขึ้นอย่างไร

Brown และคณะ (1977) ระบบการจัดการเรียนรู้ของบราวน์และคณะ เป็นระบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้ โดยการพิจารณาถึงแนวทาง และวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อที่ผู้สอนจะได้จัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน บราวน์และคณะ กำหนดองค์ประกอบไว้ 4 ประการดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย ในการจัดการเรียนรู้มีจุดมุ่งหมายอะไรบ้างที่จะต้องการให้บรรลุผลสำเร็จ โดยผู้สอนต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ วัตถุประสงค์และเนื้อหา เป็นสิ่งแรกที่คุณสอนต้องกำหนดให้แน่นอนว่าเมื่อเรียนบทเรียนนั้นแล้วผู้เรียน จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์อะไรบ้างซึ่งจะต้องเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถวัดหรือสังเกตได้ เมื่อมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนแล้วต้องมีการเลือกเนื้อหาบทเรียนให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้นั้นเพื่อให้ผู้เรียนเรียนแล้วสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

2. สถานภาพ ผู้สอนควรจัดสภาพการอย่างไร และเครื่องมืออะไรบ้าง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างผลดี เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งในการนี้ต้องมีการเลือก ประสิทธิภาพที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน โดยเน้นถึงสภาพความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อการจัดรูปแบบ หรือวิธีการเรียนที่เหมาะสม

2.1 การจัดประสบการณ์ เป็นการจัดประสบการณ์ในรูปลักษณะกิจกรรม การเรียนต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ในขั้นนี้ผู้สอนจึงต้องเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีที่สุด สำหรับผู้เรียนแต่ละคน หรือเพื่อการเรียนรายบุคคล ซึ่งประกอบกันนำไปสู่การเรียนรู้ที่แบ่งออกได้ เป็นหลายลักษณะรูปแบบ เช่น การฝึกให้คิดการอภิปราย การเขียน การอ่าน การฟัง ฯลฯ

2.2 การจัดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เป็นการจัดเพื่อให้ผู้เรียนสามารถ ได้รับพฤติกรรมและเนื้อหาบทเรียนต่าง ๆ บทเรียนด้วย การจัดรูปแบบการจัดการเรียนรู้นี้ สามารถจัดทำได้โดยการจัดห้องตามขนาดผู้เรียน โดยถ้าเป็นผู้เรียนกลุ่มใหญ่ ผู้สอนมักใช้วิธีการ บรรยายในห้องเรียนใหญ่ ถ้ากลุ่มผู้เรียนมีขนาดเล็กหรือเล็กก็ใช้การบรรยายโดยมีการซักถามโต้ตอบ กันและควรมีการใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ร่วมด้วย แต่ถ้ามีผู้เรียนเพียงคนเดียวจะใช้การศึกษา รายบุคคลในลักษณะของการใช้สื่อประสม

3. ทรัพยากรหรือแหล่งวิชาการผู้สอนจะต้องทราบว่ามีแหล่งทรัพยากร หรือแหล่งวิชาการใดบ้างที่จัดว่าจำเป็นต่อการจัดประสบการณ์แก่ผู้เรียน ซึ่งการนี้มุ่งหมายถึงทางด้าน

บุคลากรการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการจัดสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ด้วย

3.1 บุคลากร บุคลากรหมายถึงบุคคลทุกคนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น ผู้สอนจึงหมายถึงผู้สอนหรือวิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เรียน ผู้สอนจะต้องมีบทบาทในการใช้สื่อการจัดการเรียนรู้เป็นผู้ตรวจสอบสภาพแวดล้อมและจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนเป็นผู้นำการอภิปรายแนะนำสิ่งต่างๆตลอดจนแก้ไขปัญหาแก่ผู้เรียนและต้องมีความสัมพันธ์กับผู้สอนคนอื่น ๆ เพื่อปรึกษาหรือวางแผนการจัดการเรียนรู้และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อการปรับแก้ไขร่วมกันส่วนบทบาทของผู้เรียนนั้นอาจเป็นผู้ช่วยในการตั้งจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนการจัดการเรียนรู้การเตรียมกิจกรรมต่าง ๆ การใช้สื่อตลอดจนการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้วย

3.2 วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ เป็นสิ่งช่วยเหลือเกื้อกูลในการที่จะจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือสามารถแยกได้ ประเภทอุปกรณ์เพื่อการเรียนรู้เช่นเครื่องเทปบันทึกเสียงเครื่องฉายสไลด์เครื่องฉายภาพยนตร์คอมพิวเตอร์เป็นต้นและประเภทสื่อการศึกษาเพื่อการเรียนรู้เช่นเอกสารประกอบการสอนหนังสือพิมพ์แบบจำลองการ์ตูนรายการวิทยุคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิธีตัด

3.3 สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การจัดสภาพห้องเรียนตามขนาดของผู้เรียนเพื่อให้การจัดสภาพการณ์ในการเรียนรู้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม ตลอดจนการจัดวัสดุอุปกรณ์และสื่อการจัดการรู้เพื่อความสะดวกในการใช้ด้วยสิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่เรียนเหล่านี้ ได้แก่ ห้องเรียนห้องสมุดห้องสื่อการศึกษาห้องปฏิบัติการและห้องนันทนาการ เป็นต้น

3.4 ผลลัพธ์ เป็นการพิจารณาว่าผลลัพธ์ที่ได้มานั้นสำเร็จตามจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใดมีสิ่งใดบ้างที่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง ซึ่งทั้งนี้หมายถึงการประเมินผลและการพิจารณาเพื่อสอนและปรับปรุงระบบการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น การประเมินผลและการปรับปรุงเป็นขั้นตอนสุดท้ายในระบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นการประเมินผลว่าหลังจากการจัดการเรียนรู้แล้วผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้อะไรบ้างและสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่การประเมินผลจะทำให้ผู้สอนสามารถทราบได้ว่าระบบการจัดการเรียนรู้นั้นมีข้อบกพร่องอะไรบ้าง เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ จุดมุ่งหมายสื่อ การจัดการเรียนรู้ เนื้อหาหรือแม้แต่ความพร้อมของตัวผู้เรียนเองเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เหล่านี้ต่อไป

Gerlach และ Ely (1980) ระบบการจัดการเรียนรู้ของเกอร์ลัคและอีไลจัดการเรียนรู้ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วไป ซึ่งมี 10 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ ระบบการจัดการเรียนรู้นี้จะเริ่มต้นการจัดการเรียนรู้ด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนขึ้นมาก่อน โดยควรวัตถุประสงค์เฉพาะหรือ “วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม” ผู้เรียนสามารถปฏิบัติและผู้สอนสามารถวัดหรือสังเกตได้

2. การกำหนดเนื้อหา เป็นการเลือกเนื้อหาที่เหมาะสม เพื่อกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และบรรลุถึงวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้

3. การประเมินผลพฤติกรรมเบื้องต้น เป็นการประเมินผลการก่อนการเรียน เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมและภูมิหลังของผู้เรียนก่อนที่จะเรียนเนื้อหานั้น ๆ ว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่จะสอนนั้นมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางที่จะจัดการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

4. การกำหนดกลยุทธ์ของวิธีการจัดการเรียนรู้ เป็นวิธีการของผู้สอนในการใช้รู้เรื่องราวเรื่องทรัพยากร และกำหนดบทบาทของผู้เรียนในการเรียน ซึ่งเป็นแนวทางเฉพาะเพื่อช่วยให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ซึ่งแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

4.1 การจัดการเรียนรู้แบบเตรียมเนื้อหาความรู้ให้แก่ผู้เรียนโดยสมบูรณ์ ทั้งหมดเป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอนป้องกันความรู้ให้แก่ผู้เรียน โดยการใช้สื่อต่าง ๆ และจากประสบการณ์ของผู้สอนการจัดการเรียนรู้แบบนี้ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบบรรยาย หรือแบบอภิปราย ซึ่งผู้เรียนไม่จำเป็นต้องค้นคว้าหาความรู้ใหม่ด้วยตนเองแต่อย่างใด

4.2 การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนมีบทบาทเพียงเป็นผู้เตรียมสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการเรียนเป็นการจัดสภาพการเพื่อให้การเรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายโดยที่ผู้เรียนต้องค้นคว้าหาความรู้เอาเอง

5. การจัดแบ่งกลุ่มผู้เรียน เป็นการจัดกลุ่มผู้เรียนให้เหมาะสมกับวิธีสอนและเพื่อให้ได้เรียนรู้ร่วมกันอย่างเหมาะสม การจัดกลุ่มจะต้องพิจารณาจากวัตถุประสงค์ เนื้อหาและวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วย

6. การกำหนดเวลาเรียน การกำหนดเวลาเรียนหรือการใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้จะต้องขึ้นอยู่กับเนื้อหาที่จะเรียน วัตถุประสงค์ สถานการณ์และความสนใจของผู้เรียน

7. การจัดสถานที่เรียน การจัดสถานที่เตรียมจะขึ้นอยู่กับขนาดของกลุ่มผู้เรียน แต่ในบางครั้งสถานที่เรียนแต่ละแห่งอาจจะไม่เหมาะสมกับวิธีการจัดการเรียนรู้แต่ละอย่าง ดังนั้นจึงควรมีสถานที่เรียนหรือห้องเรียนในลักษณะต่างกัน 3 ขนาด คือ

7.1 ห้องเรียนขนาดใหญ่สามารถสอนได้ครั้งละ 50-300 คน

7.2 ห้องเรียนขนาดเล็กเพื่อใช้ในการจัดการรู้แบบกลุ่มย่อยมีการจัดกลุ่ม
สัมมนา อภิปราย

7.3 ห้องเรียนแบบเสรีอิสระเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนตามลำพัง

ซึ่งเป็นห้องศูนย์สื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีห้องเรียนรายบุคคล

8. การเลือกสรรทรัพยากร เป็นการที่ผู้สอนเลือกสื่อการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีการจัดการเรียนรู้และขนาดของกลุ่มผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

9. การประเมินผล หมายถึง การประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียนอันเกิดจากกระบวนการพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยตนเอง ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับสื่อการจัดการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนเป็นสิ่งสำคัญมากในการเรียนและเป็นกระบวนการขั้นสุดท้ายของระบบการจัดการเรียนรู้ที่ยึดเอาวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นหลักในการดำเนินการ

10. การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ เมื่อขั้นตอนของการประเมินผลเสร็จสิ้นลงแล้วก็จะทำให้ทราบได้ว่าผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด หากผลที่เกิดขึ้นนั้นไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ก็ต้องทำการวิเคราะห์ผลย้อนกลับมาพิจารณาว่าในการดำเนินการตั้งแต่วิธีการหรืออะไรบางอย่าง ในระบบหรือมีปัญหาประการใด ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขระบบการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2550) กล่าวว่า การวางแผนหรือการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนั้นควรคำนึงถึงการวางแผนตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งควรกำหนดให้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และคุณสมบัติหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (A)
2. กำหนดเนื้อหาสาระให้สอดคล้องไปถึงกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ในแต่ละวัตถุประสงค์ สาระที่ระบุอาจเป็นข้อเท็จจริง (Fact) มโนทัศน์ (Concept) คำนิยาม (Definition) หลักการ (Principle) กฎ (Law) และทฤษฎี (Theory)
3. กำหนดยุทธศาสตร์การสอนว่า ต้องการใช้หรือเน้นทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการเรียนรู้หรือแนวคิดใด ที่เหมาะสมกับเนื้อหา เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน บริบทของแหล่งการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นครูเป็นศูนย์กลางบ้าง เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางบ้าง หรือเน้นสื่อเป็นศูนย์กลางบ้าง โดยถือประโยชน์นักเรียนเป็นสำคัญ จากนั้นจึงเลือกใช้รูปแบบการสอนหรือวิธีสอนเทคนิคการสอนหรือให้ใช้แบบประสานให้เหมาะสมกับเนื้อหาและบริบท
4. กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธีกำหนดเครื่องมือผู้วัดเป็นการวัดผลที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

ตาราง 2 สังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการ การจัดการเรียนรู้	Tyler (1950)	Glaser (1977)	Klausmeier และ Ripple (1971)	Gerlach และ Ely (1980)	Brown และคณะ (1977)	Gerlach และ Ely (1980)	North Central Regional Educational Laboratory และ Metiri Group (2003)	พินพันธุ์ เดชะคุปต์ (2550)	ความถี่
1. การกำหนดวัตถุประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓				4
2. การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน		✓	✓	✓	✓		✓	✓	6
3. การกำหนดจุดมุ่งหมาย			✓		✓	✓	✓	✓	5
4. การกำหนดเนื้อหา			✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
6. การประเมินผล		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7. การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ	✓	✓	✓	✓	✓		✓		6

จากการศึกษาข้อมูลผู้วิจัยสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้ ได้ 7 องค์ประกอบ จากนักวิชาการต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน 3) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ที่ 4) การกำหนดเนื้อหา 5) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และ 6) การประเมินผลและ 7) การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ผู้วิจัยได้สรุปองค์ประกอบและตัวชี้วัดเพื่อนำไปวัดพฤติกรรมและการปฏิบัติของครูการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

พูน ปณ ศิโต ชีเว

ตาราง 3 สรุปการสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 มี 5 ทักษะ	การจัดการเรียนรู้ มี 7 องค์ประกอบ	การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มี 7 องค์ประกอบ
1. ทักษะการเรียนรู้ หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการคิด การสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเอง สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ มีทักษะการสื่อสาร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สามารถจับประเด็นสำคัญและนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2. ทักษะนวัตกรรม หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถคิดและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม มีการคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพในโลกยุคดิจิทัล มีทักษะในการเข้าถึงข้อมูล การประเมินข้อมูล และการจัดการข้อมูล สามารถวิเคราะห์สื่อและ	1. การกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน 2. การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การวิเคราะห์ลักษณะ และความพร้อมของผู้เรียน 3. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 คือ การกำหนดจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ของครู และพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้	1. การกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้โดยการระบุปัญหา จำแนกแยกแยะข้อมูล เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ระบุเหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 2. การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนโดยการระบุปัญหา จำแนกแยกแยะข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ระบุเหตุผลเพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูลเพื่อเห็นผู้เรียนบรรลุทักษะที่เหมาะสมกับผู้เรียน

ตาราง 4 (ต่อ)

ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 มี 5 ทักษะ	การจัดการเรียนรู้ มี 7 องค์ประกอบ	การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มี 7 องค์ประกอบ
สร้างสื่อได้ มีทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 4. ทักษะชีวิตและอาชีพ หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีความสุข มีการยืดหยุ่นและปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง มีวินัยในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง มีสัมพันธภาพที่ดีกับสังคม มีพื้นฐานของการทำงาน มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 5. ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก หมายถึง ทักษะที่ทำให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชน สังคมได้อย่างสงบสุข มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและดูแลสิ่งแวดล้อม สามารถบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคมได้	4. การกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ครูมีความสามารถในการกำหนดสาระสำคัญในเรื่องที่สอนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมหรือจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ครูมีความสามารถในการกระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่ผู้สอนนำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรม ความรู้ความเข้าใจ 6. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ครูมีความสามารถสามารถกระบวนการวินิจฉัยตัดสิน ลงสรุปช่วยให้ครูผู้สอนได้ข้อมูลในการปรับเปลี่ยนการ	3. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การกำหนดจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้โดยการระบุปัญหา จำแนกแยกแยะข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ระบุเหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูล เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกต่อผู้เรียน 4. การกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถการกำหนดสาระสำคัญในเรื่องที่สอน โดยการระบุปัญหา จำแนกแยกแยะข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ระบุเหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล การตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุทักษะการเรียนรู้ ทักษะด้านนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกที่ตั้งไว้

ตาราง 4 (ต่อ)

ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 มี 5 ทักษะ	การจัดการเรียนรู้ มี 7 องค์ประกอบ	การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มี 7 องค์ประกอบ
	เรียนการสอน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของผู้เรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านการเรียนรู้ 7.การวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับ คือ ความสามารถในการวิเคราะห์พิจารณาการเรียนรู้ที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน	5.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ครูมีความสามารถในการกระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย โดยการระบุปัญหาจำแนกแยกแยะข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูลเพื่อทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ 6.การประเมินการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ครูที่มีความสามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปโดยการระบุปัญหา จำแนกแยกแยะข้อมูล เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ เหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูลเพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกอย่างเต็มศักยภาพ

ตาราง 4 (ต่อ)

ทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 มี 5 ทักษะ	การจัดการเรียนรู้ มี 7 องค์ประกอบ	การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มี 7 องค์ประกอบ
		7.การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ความสามารถในการบวกรวการวิเคราะห์ พิจารณาการเรียนรู้ที่ได้จากการ ประเมินผลการเรียนรู้เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจัดสอน โดยใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ทักษะ นวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะ ความเป็นพลเมืองและพลโลกครั้งต่อไป

จากตาราง 4 สรุปองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มี 7 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) การกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2) การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน
- 3) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 4) การกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 5) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 6) การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 7) การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากนั้นนำไปกำหนดตัวชี้วัดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

พหุ ประสิทธิภาพ

ตาราง 4 สังเคราะห์ตัวชี้วัดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
1. การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21	1.1 ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะด้าน การเรียนรู้ 1.2 ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะด้าน นวัตกรรม 1.3 ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะด้าน สารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี 1.4 ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะชีวิต และอาชีพ 1.5 ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะ ความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม
2. การศึกษาคุณลักษณะ ผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	2.1 การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้าน การเรียนรู้ 2.2 การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้าน นวัตกรรม 2.3 การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้าน สารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี 2.4 การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้าน ชีวิตและอาชีพ 2.5 การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะ ความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม
3. การกำหนดจุดมุ่งหมาย ของการจัดการเรียนรู้จัดการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.1 การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ใน ทักษะการเรียนรู้ 3.2 การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ใน ทักษะนวัตกรรม 3.3 การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ใน ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
	3.4 การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะชีวิตและอาชีพ 3.5 การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม
4. การกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.1 การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะการเรียนรู้ 4.2 การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะนวัตกรรม 4.3 การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี 4.4 การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะชีวิตและอาชีพ 4.5 การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	5.1 กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะการเรียนรู้ 5.2 กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะนวัตกรรม 5.3 กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี 5.4 กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะชีวิตและอาชีพ 5.5 กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลายที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม
6. การประเมินผลการจัดเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	6.1 สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
	6.2 สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะนวัตกรรม 6.3 สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี 6.4 สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะชีวิตและอาชีพ 6.5 สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม
7. การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	7.1 กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะการเรียนรู้ 7.2 กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะนวัตกรรม 7.3 กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี 7.4 กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะชีวิตและอาชีพ 7.5 กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

จากตาราง 5 สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มี 7 องค์ประกอบ 35 ตัวชี้วัด ดังนี้

6. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) สามารถ วินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ 2) สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะ นวัตกรรม 3) สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิด ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี 4) สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียน การสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะชีวิตและอาชีพ 5) สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยน การเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

7. การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับในศตวรรษที่ 21 มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) กระบวนการ วิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะการเรียนรู้ 2) กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผล ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะนวัตกรรม 3) กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุง จุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี 4) กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้าน ทักษะชีวิตและอาชีพ 5) กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่าง เหมาะสม

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion : FGD)

1. แนวคิดและความหมายการสนทนากลุ่ม

การสนทนากลุ่มเป็นเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพวิธีหนึ่ง ที่เป็นส่วนผสมของ เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสังเกตอย่างมีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับ กลุ่มคน จำนวนหนึ่งที่ถูกเลือกมารวมกันอย่างเจาะจงตามคุณสมบัติที่นักวิจัยกำหนดเพื่อการสนทนา ได้ตอบ หรือการอภิปรายร่วมกันโดยมีจุดมุ่งหมายเฉพาะเจาะจงเพื่อที่จะหาข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงประเด็น สำหรับการตอบคำถามการวิจัยเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ มีนักวิชาการหลายท่าน ให้คำอธิบายเกี่ยวกับการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion : FGD) ไว้ดังนี้

เพ็ญพักตร์ อุทิศ (2547) ได้กล่าวไว้ว่า การสนทนากลุ่มเป็นเทคนิคการวิจัยเชิง คุณภาพวิธีหนึ่ง ซึ่งใช้ในการสนทนากลุ่มสมาชิกที่มีลักษณะเหมือนกัน ประมาณ 6-12 คน โดยมีผู้ดำเนินการสนทนาเป็นผู้สร้างให้เกิดบรรยากาศของความเป็นกันเองในกลุ่ม จุดประเด็นคำถาม (ซึ่งนักวิจัยอยากหาคำตอบจากกลุ่ม) และคอยกระตุ้นให้สมาชิกกลุ่มผู้ร่วมสนทนาได้มีการพูดคุย

ซักถามและโต้ตอบกันอย่างกว้างขวางและเป็นธรรมชาติ โดยทั่วไปอาจใช้เวลาการสนทนนานประมาณ 45 นาที ถึงชั่วโมงครึ่ง

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2549) ได้ให้ความหมายว่า การสนทนากลุ่ม หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจง โดยมีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นในการสนทนา เพื่อชักจูงให้กลุ่มเกิดแนวคิดและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนาอย่างกว้างขวางและละเอียดลึกซึ้ง โดยมีผู้เข้าร่วมสนทนาในแต่ละกลุ่ม ประมาณ 6-10 คน ซึ่งเลือกมาจากประชากรเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ การสนทนากลุ่มเหมาะสำหรับการศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายหลากหลาย เช่น การค้นหาประเด็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ยังไม่มีความรู้มาก่อน (Exploratory) การหาคำอธิบายสำหรับปรากฏการณ์บางอย่าง (Explanatory) การประเมินสถานการณ์ (Assessment)

2. วิธีการสนทนากลุ่ม

เพ็ญพักตร์ อุทิศ (2547) กล่าวว่า การสนทนากลุ่มที่รู้จักกันแพร่หลายแบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ

1. การสัมภาษณ์กลุ่มแบบเจาะจง (Focus Group Interviews) มีลักษณะคล้ายการสัมภาษณ์เชิงลึกที่ต้องมีการซักถามเจาะจงเฉพาะเรื่อง
2. การสนทนากลุ่มตามธรรมชาติ (Group Discussion) เป็นการสนทนากลุ่มที่เกิดขึ้นได้โดยทั่ว ๆ ไปในการสนทนาภาคสนาม เช่น สนทนาใต้ต้นไม้ หรือสภากาแฟ เป็นการสนทนาที่ไม่มีโครงสร้าง ทั้งในแง่ประเด็นการสนทนาและผู้เข้าร่วมสนทนา การจัดสนทนากลุ่มเป็นการนำการสัมภาษณ์กลุ่มแบบเจาะจง และการสนทนากลุ่มตามธรรมชาติมาใช้ร่วมกันเป็นการสนทนากลุ่มซึ่งต้องมีประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจงในการสนทนา แต่ครั้งมีการใช้กระบวนการกลุ่ม (Group Dynamics) เข้ามาช่วยในการกระตุ้นให้มีการ เคลื่อนไหวในกลุ่มผู้สนทนา เพื่อให้หันมาสนใจเรื่องเดียวกันและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน ผู้วิจัยจะสังเกตพฤติกรรมของสมาชิกกลุ่ม (บันทึกเทป/จดบันทึก) เพื่อวิเคราะห์ต่อไป

3. ประโยชน์ของการสนทนากลุ่ม

เพ็ญพักตร์ อุทิศ (2547) กล่าวว่า การสนทนากลุ่มมักใช้เพื่อตอบสนองจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อใช้หาข้อมูลเพื่อการสร้างสมมติฐานใหม่ ๆ
2. เพื่อใช้สำรวจความคิดเห็น ทศนคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ของกลุ่มเป้าหมาย
3. เพื่อทดสอบแนวความคิดเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เกิดขึ้นใหม่ในชุมชน
4. เพื่อเป็นการประเมินผลโครงการหรือบริการด้านธุรกิจ
5. เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดคำถามในการสร้างแบบสอบถาม
6. เพื่อค้นหาคำตอบที่ยังคลุมเครือ/ไม่แน่ชัด

7. เพื่อช่วยให้งานวิจัยเชิงสำรวจมีความสมบูรณ์มากขึ้น
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2549) กล่าวว่า ประโยชน์ทางการสนทนากลุ่ม
มีดังนี้

1. ใช้ในการศึกษาความคิดเห็น ทักษะคิด ความรู้สึก การรับรู้ ความเชื่อ
และพฤติกรรม

2. ใช้ในการกำหนดสมมุติฐานใหม่

3. ใช้ในการกำหนดคำถามต่าง ๆ ที่ใช้ในแบบสอบถาม

4. ใช้หาคำตอบที่ยังคลุมเครือ หรือยังไม่แน่ชัดของการวิจัยแบบสำรวจ

เพื่อให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. ใช้ในการประเมินผลทางด้านธุรกิจ

4. องค์ประกอบที่สำคัญในการจัดสนทนากลุ่ม

เพ็ญพักตร์ อุทิศ (2547) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญในการจัดสนทนากลุ่ม
(Components of Conducting Focus Group Session) มีดังนี้

1. บุคลากรที่เกี่ยวข้อง (Personnel)

2. ผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator/Facilitator)

3. ผู้จดบันทึกการสนทนา (Note taker/Recorder)

4. ผู้ช่วยทั่วไป (Assistant/Caretaker)

5. แนวทางในการสนทนากลุ่ม (Group Discussion Guide)

6. อุปกรณ์สนาม (Field Instrument)

7. แบบฟอร์มคัดเลือกผู้เข้าร่วมสนทนา (Screening Form)

8. สิ่งเสริมสร้างบรรยากาศ (Refreshment and Snack)

9. ของสมนาคุณแก่ผู้เข้าร่วมสนทนา (Remuneration)

10. สถานที่และระยะเวลา (Location and Time)

5. คุณลักษณะและบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

5.1. คุณลักษณะของผู้ดำเนินการสนทนา (Characteristics of Moderator/
Facilitator) ผู้ดำเนินการสนทนา ถือเป็นบุคคลสำคัญที่ทำให้การสนทนาบรรลุเป้าหมายจึงต้องมี
คุณลักษณะดังนี้

5.1.1 รู้ถึงความต้องการหรือเป้าหมายของโครงการเป็นอย่างดี

5.1.2 มีบุคลิกภาพดี

5.1.3 มีมนุษยสัมพันธ์ สุภาพ อ่อนโยน มีอารมณ์ขัน

5.1.4 สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้

- 5.1.5 สามารถพูดหรือใช้ภาษาท้องถิ่นเพื่อการสื่อสารได้ดี
- 5.1.6 บทบาทหน้าที่ของผู้ดำเนินการสนทนา
- 5.1.7 การสร้างบรรยากาศอย่างเป็นกันเอง
- 5.1.8 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดสนทนากลุ่ม
- 5.1.9 ขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นและยินยอมให้มีการบันทึกข้อมูล
- 5.1.10 ควบคุมประเด็น และจังหวะของการสนทนาและเวลา
- 5.1.11 ทำตัวเหมือน ผู้เรียนรู้ (เป็นผู้ฟังที่ดี ไม่แสดงความคิดเห็น)
- 5.1.12 ให้ผู้สนทนาได้แสดงความคิดอย่างเสรี ยืดหยุ่น เปิดใจ อดทนต่อการรบกวน/

ไม่ร่วมมือ

- 5.1.13 ระมัดระวังน้ำเสียงและท่าที
- 5.1.14 สังเกตพฤติกรรมของผู้ร่วมสนทนา

5.2 บทบาทหน้าที่ของผู้จัดบันทึกการสนทนา วาดแผนผังการนั่งของผู้ร่วมสนทนา
ทุกคน พร้อมมีหมายเลขและชื่อกำกับไว้ เพื่อประโยชน์ในการจดบันทึก และการสังเกตพฤติกรรม
จดบันทึกการสนทนา โดยการสังเกตและตั้งใจฟัง พร้อมบันทึกตามความเป็นจริง (ถ้อยคำ ปฏิกริยา)
ถอดเทปการสนทนาด้วยตนเอง ข้อควรระวัง ไม่ต้องร่วมสนทนาด้วย

5.3 บทบาทหน้าที่ของผู้ช่วยทั่วไป จัดเตรียมอุปกรณ์สนามให้พร้อม จัดสถานที่และ
ความพร้อมในการสนทนากลุ่ม คอยควบคุมเครื่องบันทึกเสียง และเปลี่ยนเทปขณะที่ทำการสนทนา
อำนวยความสะดวกแก่ผู้ดำเนินการสนทนาและผู้จัดบันทึก ดูแลบริการเครื่องดื่มและของขบเคี้ยวแก่
ผู้ร่วมสนทนา อำนวยความสะดวกทั่ว ๆ ไป

5.4 แนวทางในการสนทนากลุ่ม (Group Discussion Guide) เป็นแนวคำถามที่ใช้ใน
การดำเนินการสนทนากลุ่ม ซึ่งต้องสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย ควรมีประมาณ 6-10 คำถาม
เป็นคำถามปลายเปิด เช่น “คุณคิดอย่างไร เกี่ยวกับเรื่องของจิตวิญญาณ” “คุณรู้สึกอย่างไร
เกี่ยวกับ...” “คุณได้ข้อมูลเกี่ยวกับ...มาได้อย่างไร”

5.5 อุปกรณ์สนาม (Field Instrument) เครื่องบันทึกเสียงและอุปกรณ์ควมมีสำรอง
เพื่อป้องกันการผิดพลาด สมุดบันทึกและดินสอ

5.6 แบบฟอร์มการคัดเลือกกลุ่มผู้ร่วมสนทนาต้องคัดเลือกให้ผู้เข้าร่วมสนทนาที่มี
ลักษณะคล้ายคลึงกัน (Homogeneous) ให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เช่น เพศ อายุ อาชีพ เชื้อชาติ
สถานภาพสมรส

6. ขั้นตอนในการสนทนากลุ่ม

เพ็ญพักตร์ อุทิศ (2547) กล่าวถึงขั้นตอนการสนทนากลุ่มไว้ว่าการเริ่มดำเนินการ
สนทนากลุ่มเริ่มจากขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้ดำเนินการแนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์
2. ให้สมาชิกกลุ่มแนะนำตัว
3. อธิบายให้เห็นความสำคัญของกลุ่ม กฎกติกา มารยาท
4. เริ่มการสนทนาโดยพูดคุยเรื่องทั่ว ๆ ไป เพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพและบรรยากาศที่ดี
5. ดำเนินการสนทนา
6. สิ้นสุดการสนทนา

มีดังนี้ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2549) กล่าวว่า ขั้นตอนในการจัดสนทนากลุ่ม

1. กำหนดวัตถุประสงค์
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้ให้ข้อมูล
3. ตัดสินใจว่าจะทำกี่กลุ่ม
4. วางแผนเรื่องระยะเวลาและตารางเวลา
5. ออกแบบแนวคำถาม ควรเรียงคำถามที่เป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป เบา ๆ ง่ายต่อการ

เข้าใจ และสร้างบรรยากาศให้คุ้นเคยกันระหว่างนักวิจัยกับผู้เข้าร่วมสนทนาแล้ว จึงวกเข้าสู่คำถามหลัก หรือคำถามหลักของประเด็นที่ทำการศึกษาแล้วจึงจบลงด้วยคำถามเบา ๆ อีกครั้งหนึ่งเพื่อผ่อนคลายบรรยากาศในวงสนทนาและสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ในช่วงท้ายอาจเติมคำถามเสริมเข้าไปแต่ต้องเป็นคำถามสั้นๆ อาจเป็นคำถามที่ไม่ได้เตรียมมาก่อน แต่เป็นคำถามที่ปรากฏขึ้นมาระหว่างการสนทนา

6. ทดสอบแนวคำถามที่สร้างขึ้น
7. ทำความเข้าใจกับผู้ดำเนินการสนทนา

7.1 ผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) ต้องสร้างบรรยากาศในการสนทนา และควบคุมเกมได้เป็นอย่างดีให้เกิดความเป็นกันเองมากที่สุด Moderator จะต้องไม่แสดงความคิดเห็นของตนเอง ควรจะปล่อยให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ อิสระเสรีและเป็นธรรมชาติมากที่สุด Moderator ที่ดีจะต้องสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี

7.2 ผู้จดบันทึก (Note taker) จะต้องอยู่ร่วมกันตลอดเวลาและควรทำหน้าที่ในการจดบันทึกเพียงอย่างเดียวไม่ควรร่วมสนทนาด้วย เพราะจะทำให้การจดบันทึกข้อมูลไม่ครบถ้วน และต้องเป็นผู้ถอดเทปด้วยตนเองเพื่อความเข้าใจในสิ่งที่บันทึกและเนื้อหาสาระในเทปที่ตรงกัน

7.3 ผู้ช่วยทั่วไป (Assistant) มีหน้าที่คอยควบคุมเครื่องบันทึกเสียง และเปลี่ยนเทปขณะที่กำลังดำเนินการสนทนา และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ดำเนินการสนทนา และผู้จดบันทึกเพื่อให้แต่ละคนทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่

8. คัดเลือกผู้เข้าร่วมกลุ่มสนทนา

9. การจัดการเพื่อเตรียมการทำสนทนากลุ่ม เป็นการเตรียมสถานที่ กำหนดวัน เวลา และจัดเตรียมอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่น เครื่องบันทึกเทป ม้วนเทป ถ่าน ดินสอ เครื่องดื่ม อาหารว่าง เป็นต้น

10. จัดกลุ่มสนทนา

11. ประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

11.1 ถอดเทปออกมาเป็นบทสนทนา ควรถอดเทปออกมาอย่างละเอียดเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและต้องไม่ใส่ความคิดของตนเองที่ถือเป็นข้อสรุปลงไปด้วย

11.2 วิเคราะห์ข้อมูล โดยตีความหมายในรูปของการวิเคราะห์เนื้อหา ถ้าจะให้ดีควรทำการวิเคราะห์ร่วมกันหลาย ๆ คน เพื่อเป็นการอภิปรายร่วมกัน ถ้ามีความเห็นไม่ตรงกันควรกลับไปฟังรายละเอียดจากเทปใหม่ แล้วกลับมาอภิปรายด้วยกันอีก

11.3 การเขียนรายงานการวิจัยควรเริ่มต้นโดยการเขียนเค้าโครงเรื่องก่อนแล้วเขียนผลการศึกษาแยกตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาและหัวข้อของแนวคำถามโดยพรรณนาในเชิงอธิบาย

7. ข้อดีและข้อจำกัดของการสนทนากลุ่ม

เพ็ญพักตร์ อุทิศ (2547) ได้กล่าวถึงข้อดีและข้อจำกัดของการสนทนากลุ่มไว้ว่า

ข้อดี

1. ลดความเข้าใจไม่ถูกต้องในประเด็นที่พูดคุย
2. สมาชิกกลุ่มมีความเท่าเทียมกัน
3. เกิดการแสดงความคิดเห็น ถกเถียง สารระร่วมกัน
4. บรรยากาศของกลุ่มกระตุ้นให้มีการให้ข้อมูลที่กว้างขวาง

ข้อจำกัด

1. ระวังการผูกขาดจากการสนทนา
2. ไม่กล้าเปิดเผยข้อมูลบางลักษณะ (เรื่องส่วนตัว)

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2549) ให้ได้ข้อดีและข้อจำกัดไว้ว่า

ข้อดี

1. ช่วยให้เก็บข้อมูลจากตัวอย่างจำนวนหลายคนได้ในระยะเวลาสั้น และสามารถเสนอผลการศึกษาได้ในเวลาอันจำกัด

2. มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น และใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้หลายแบบ

3. นักวิจัยสามารถเลือกใช้ได้ตามต้องการ สามารถใช้เสริมกับการวิจัยแบบอื่น

ก็ได้

4. ข้อมูลที่ได้เป็นการผ่านการถกเถียงโต้ตอบกันเองของกลุ่มสนทนา ทำให้มั่นใจในความถูกต้องแม่นยำ มีความน่าเชื่อถือและความหลากหลายของข้อมูล
5. ข้อมูลการสนทนากลุ่มแต่ละครั้งให้ได้ประเด็นคำถามใหม่ ๆ หรือสมมติฐานใหม่ ๆ เพื่อการค้นคว้าศึกษาต่อ
6. ปฏิบัติการของผู้ร่วมวงสนทนาต่อประเด็นที่สนทนาและต่อกันและกัน ทำให้ได้ ข้อมูลเกี่ยวกับอิทธิพลของวัฒนธรรมและคุณค่าต่าง ๆ ของสังคม ผู้เข้าร่วมสนทนาที่มาจากวัฒนธรรมเดียวกัน
7. บรรยากาศเป็นกันเองมีการปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ช่วยทำให้การสนทนาของกลุ่ม เป็นไปอย่างมีชีวิตชีวาไม่ตึงเครียด
8. ผู้วิจัยสามารถดำเนินการสนทนาตามไปด้วยคอยควบคุมเกม และสร้างบรรยากาศให้ราบรื่นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ข้อจำกัด

1. ผู้ดำเนินการสนทนาที่ไม่ได้รับการฝึกฝนอย่างถูกต้องจะทำให้การดำเนินกลุ่ม ไม่ราบรื่น
2. แนวทางการสนทนากลุ่มที่เรียบเรียงไม่ดี ไม่มีลำดับ ไม่มีความซับซ้อน จะทำให้การสนทनावกวน สับสน ในที่สุดผู้ร่วมสนทนาก็จะครั่นที่ จะออกความคิดเห็น
3. ผู้ร่วมวงสนทนาไม่มีลักษณะร่วมคล้ายกัน และสามารถข่มกันได้ การสนทนา ก็จะไม่ราบรื่น บรรยากาศกลุ่มเสีย หรือมีคนไม่พูดมากขึ้น
4. ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มไม่สามารถให้พฤติกรรมจริงซึ่งได้จากการสังเกต เพราะสิ่งที่พูดหรือสิ่งที่คิดออกมาอาจไม่ใช่สิ่งที่ทำ
5. ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มไม่สามารถเป็นตัวแทนของสังคมหรือวัฒนธรรมที่ผู้ร่วมสนทนาดำเนินชีวิตอยู่ได้ ใช้อธิบายได้เฉพาะกับบริบทของกลุ่มนั้นๆ เท่านั้น
6. ไม่เหมาะสมที่จะใช้ในหัวข้อสนทนาที่เป็นเรื่องส่วนตัวมากๆ
7. การสร้างแนวคำถาม จะต้องเรียบเรียงแนวคำถามให้ดี ไม่วกวน โดยอาจจะเรียงลำดับตามประเภทของประเด็นตามความยากง่ายหรือตามลำดับความตรงไปตรงมาและซับซ้อนของเหตุผล ดังนั้นจะต้องมีการทดสอบ (Pretest)
8. การคัดเลือกสมาชิกผู้เข้าร่วมวงสนทนาจะต้องได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยต้องมีลักษณะต่าง ๆ ที่เหมือนกัน (Homogeneous) ไม่ข่มเหงซึ่งกันและกัน

เบญญา ยอดดำเนิน แอ้ตติง และคณะ (2531) ได้สรุปความเป็นมาของการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ไว้ดังนี้

การจัดสนทนากลุ่ม เป็นวิธีการศึกษาวิจัยแบบหนึ่งของการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้กันอย่างกว้างขวางมากในวงการธุรกิจ โดยเฉพาะในการวิจัยการตลาดเพื่อพัฒนา และการทดสอบผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เพราะเป็นวิธีการศึกษาที่ผู้ศึกษาจะได้รับข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เชื่อถือได้ นอกจากนี้ยังสามารถศึกษาได้ในระยะเวลาอันสั้น ใช้การลงทุนต่ำ และข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษายังสามารถใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการตั้งเป็นสมมติฐานเพื่อใช้ในการวิจัยแบบสำรวจในโอกาสต่อไปด้วยการจัดสนทนากลุ่มได้เริ่มเข้าสู่วงการวิชาการเมื่อประมาณปี 2522

เนื่องจากในแวดวงวิชาการได้ให้ความสนใจกับการศึกษาวิธีนี้ ซึ่งเห็นว่าเป็นเทคนิคการวิจัยประยุกต์ที่มีประโยชน์มากจึงเริ่มนำมาใช้ด้วยวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน เช่น The U.S. National Cancer Institute's Project Information Branch ใช้การศึกษาสนทนากลุ่ม เพื่อเป็นเทคนิคหนึ่งในการทดสอบโครงการให้การศึกษาแก่ประชาชนในเรื่องการป้องกันมะเร็งสำหรับทำโครงการให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับอันตรายและวิธีป้องกันความดันโลหิตสูง UNICEF ใช้เป็นงานวิจัยประยุกต์ส่วนหนึ่งที่จะให้ได้ข้อมูลระดับลึกเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน และพฤติกรรมอันเกี่ยวข้องกับการเลี้ยงลูกด้วยนมในประเทศที่กำลังพัฒนา ในการศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวที่เม็กซิโก ได้ใช้เทคนิคนี้เพื่อหาข้อมูลการพัฒนาโครงการขยายตลาดผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับการคุมกำเนิด ส่วนในการศึกษาเรื่องการวางแผน ครอบครัวในเขตเมืองของอินโดนีเซีย ใช้การสนทนากลุ่มเพื่อเป็นก้าวแรกในการที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยแบบสำรวจในขั้นต่อไป นอกจากนี้โครงการ Southern Thailand ก็ได้เริ่มนำเอาการสนทนากลุ่มมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยทางด้านประชากรและการวางแผนครอบครัวในประเทศไทย

การสนทนากลุ่มมีข้อสมมติฐานที่ว่าเราจะรู้ถึงปฏิกิริยาโต้ตอบของคนได้อย่างละเอียดลึกซึ้ง โดยการกระตุ้นให้คนหันมาสนใจในสิ่งเดียวกัน และมาแสดงความคิดเห็นร่วมกัน ซึ่งอยู่ในลักษณะการเคลื่อนไหวภายในกลุ่ม (Group Dynamics) และผู้วิจัยก็จะสังเกตพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มที่ศึกษา ตลอดจนบันทึกการโต้ตอบกันภายในกลุ่มด้วยการบันทึกเทป หรือการจดบันทึกเอาไว้เพื่อการวิเคราะห์ต่อไป การกระตุ้นดังกล่าวนี้อาจทำได้หลายวิธีด้วยกัน เช่น การให้ชมภาพยนตร์ ฟัง การกระจายเสียงให้อ่านบทความ หรือหนังสือ การจุดประเด็นในการสนทนาเฉพาะเรื่องที่สนใจจะศึกษา หรือแม้กระทั่งการที่จะให้กลุ่มที่จะศึกษาร่วมอยู่ในเหตุการณ์ การกระทำดังกล่าวทั้งหมดนี้ถือ ว่าเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้เกิดการเคลื่อนไหวภายในกลุ่ม แต่ละวิธีจะมีวิธีการที่แตกต่างกันบ้างซึ่งก็แล้วแต่ผู้นำเอาไปประยุกต์ใช้

8. ลักษณะของการสนทนากลุ่ม

การจัดการสนทนากลุ่มเป็นการนั่งสนทนากันระหว่างผู้ให้สัมภาษณ์เป็นกลุ่มตามปกติ ประมาณ 6-12 คน แต่ในบางกรณีอาจมีข้อยกเว้นให้มีได้ประมาณ 4-5 คน และในกรณีดังกล่าวอาจเรียกว่าเป็นการสนทนากลุ่มเล็กในระหว่างสนทนากันของผู้ให้สัมภาษณ์นั้นจะมีผู้ดำเนินการ

สนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นการสนทนาเพื่อเป็นการชักจูงใจให้บุคคลกลุ่มนี้ได้แสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางในการสนทนาให้ได้กว้างขวางลึกซึ้งและละเอียดที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในการสนทนาดังกล่าวมีลักษณะเปิดกว้างที่ ผู้เข้าร่วมสนทนา (Discussion) แต่ละคน วิชาทฤษฎีการสนทนาหรือมีข้อสงสัยถามผู้เข้าร่วมสนทนาคนอื่น ๆ หรือตอบข้อวิพากษ์นั้น ๆ ได้รวมทั้ง ผู้ดำเนินการสนทนาด้วยการที่ผู้เข้าร่วมสนทนาเหล่านี้มีปฏิริยาโต้ตอบกันในเรื่องสนทนานั้นจะเป็นสิ่งเร้าให้เกิดการสนทนาในระดับที่ลึกซึ้งขึ้นในแต่ละประเด็น ด้วยวิธีการดังกล่าวนี้จะทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลในสิ่งที่ผู้วิจัยไม่สามารถได้มาด้วยวิธีการใช้แบบสอบถาม ต่อจากนั้นผู้วิจัยก็จะคอยวิเคราะห์สถานการณ์ในกลุ่มบุคคลที่ถูกกระตุ้นเหล่านี้ เพื่อที่จะได้ดูว่าน่าจะตั้งสมมุติฐานใดบ้างจากปฏิริยาภายในกลุ่ม ต่อมาผู้วิจัยจะได้ประเด็นที่นำมาพูดคุยในเรื่องที่สงสัยว่าจะเป็นสมมุติฐานก็สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับจากการพูดคุย โดยเจาะจงประเด็นไปที่ประสบการณ์ของบุคคลต่างๆ ที่ศึกษาการพูดคุย ในลักษณะนี้ ผู้วิจัยจะได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ต้องการศึกษาเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

เบญจา ยอดดำเนิน แอ๊ดติจ และคณะ (2531) นอกจากนี้การสนทนากลุ่ม หรือการซักถามเป็นวิธีการเก็บข้อมูลวิธีหนึ่งที่เรื่อนำมาใช้ในการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ โดยเฉพาะด้านการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทนี้ จะต้องมีการนัดหมายผู้ให้ข้อมูลมาประชุมร่วมกัน ณ ที่ใดที่หนึ่ง เพื่อการซักถามเก็บข้อมูลที่ต้องการ ในลักษณะการสนทนา โดยเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ความคิดเห็นของแต่ละคนจะไม่กระทบกระเทือนผลประโยชน์ของผู้ให้ข้อมูลในอนาคต ในขณะที่มีการสนทนากลุ่มนั้นจำเป็นต้องมีผู้เก็บข้อมูลจะต้องให้ทุกคนที่อยู่ในกลุ่มได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น ไม่ให้ผู้ใดผู้หนึ่งมีความสำคัญหรืออิทธิพลเหนือผู้อื่น เพื่อเป็นการแทรกแซงและครอบงำความเห็นซึ่งกันและกัน ในขณะที่มีการซักถามกันนั้นผู้เก็บข้อมูลต้องไม่ป้อนคำถามนำหรือแสดงท่าทีชี้แนะให้กลุ่มหรือผู้ให้ข้อมูลแต่ละคนแสดงความคิดเห็นไปในทางทิศทางใดทางหนึ่งผู้เก็บข้อมูลต้องการในการสนทนา นี้ผู้เก็บข้อมูลจำเป็นจะต้องเตรียมประเด็นต่าง ๆ ที่ควรถามไว้ล่วงหน้าเพื่อจะได้เก็บข้อมูลต่าง ๆ ได้ครบถ้วน และผู้ให้ข้อมูลที่เชิญมานี้จะต้องเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีบทบาทในเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีความรู้และข่าวสารในเรื่องที่ทำการวิจัยเป็นอย่างดี ผู้เก็บข้อมูลควรเชิญผู้ให้ข้อมูลมาครั้งเดียว เพื่อเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน

9. แนวทางในการสนทนากลุ่ม

เบญจา ยอดดำเนิน แอ๊ดติจ และคณะ (2531) ได้อธิบายแนวทาง ในการสนทนากลุ่มไว้ดังนี้

1. ใช้ในการสร้างสมมุติฐานใหม่ ๆ (General Hypothesis)
2. ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ทศนคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ของประชากร

(Exploring Opinions, Attitudes, and Attributes)

3. ใช้ในการทดสอบแนวความคิดในเรื่องที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นใหม่ (Testing New Product Ideas)

4. ใช้ในการประเมินผลทางด้านธุรกิจ (Evaluating Commercials)

5. ใช้ในการกำหนดคำถาม และเพื่อทดลองใช้แบบสอบถาม (Identifying and Protesting Questionnaire Items)

6. ใช้การสนทนากลุ่มเพื่อเป็นการหาคำตอบที่ยังคลุมเครือ หรือไม่แน่ชัดของการวิจัยสำรวจ ซึ่งเรียกว่า เป็นการให้สนทนากลุ่มเพื่อช่วยเสริมงานวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น การที่มีผู้นิยมใช้การสนทนากลุ่มกันอย่างแพร่หลายนั้น เป็นเพราะเชื่อกันว่าเสียค่าใช้จ่ายน้อย นอกจากนี้ยังมีความรวดเร็วในการรายงานผลทั้งนี้ถ้าผู้วิจัยไม่ต้องการบันทึกที่ถอดออกมาจากเทปก็จะทราบผลอย่างคร่าว ๆ ของการวิจัยนั้น ๆ ภายในเวลา 2-3 วัน

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

1. สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตั้งอยู่ที่อำเภอลำปุม ทางตอนใต้จังหวัด มหาสารคาม ซึ่งอยู่บริเวณตอนกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างเส้นรุ้งที่ 15 องศา และ 16 องศา 40 ลิปดา เหนือ เส้นแวงที่ 102 องศา 50 ลิปดา และ 103 องศา 30 ลิปดา ตะวันออก โดยมีพื้นที่บริการครอบคลุม 5 อำเภอ คือ อำเภอลำปุม อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย อำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน และอำเภอยางสีสุราช และมีพื้นที่ตามเขตการปกครอง ดังนี้

ตาราง 5 แสดงข้อมูลพื้นที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

อำเภอ	พื้นที่ (ตารางกิโลเมตร)	ระยะทางจากจังหวัด (กม.)
1. ลำปุม	605.774	40
2. พยัคฆภูมิพิสัย	342.790	82
3. นาเชือก	528.798	58
4. นาดูน	248.449	64
5. ยางสีสุราช	242.507	74

ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอเมืองมหาสารคามและอำเภอแกลง

(สพป.มหาสารคาม เขต 1)

ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ (สพป.สุรินทร์ เขต 2)

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอศรีสมเด็จ (สพป.ร้อยเอ็ด เขต 1) อำเภอปทุมรัตน์
จังหวัดร้อยเอ็ด (สพป.ร้อยเอ็ดเขต 2)

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม (สพป.มหาสารคาม
เขต 1) และอำเภอนาโพธิ์ อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ (สพป.บุรีรัมย์ เขต 4)

2. ข้อมูลพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้งกรรมการจังหวัดเป็นผู้ดูแลเรื่องการศึกษา ศาสนาและ
วัฒนธรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2459 โดยมีขุนการกสิขวิธเป็นกรรมการจังหวัดคนแรก ตั้งอยู่ที่ศาลากลาง
จังหวัดมหาสารคาม เมื่อปี พ.ศ. 2484 ได้เปลี่ยนชื่อกรรมการจังหวัดมาเป็นศึกษาธิการจังหวัด
มีนายโสภณ ปาลบุตร เป็นศึกษาธิการจังหวัด การจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ได้มีกรมสังกัดอยู่
หลายกรม ทำให้มีหน่วยงานรับผิดชอบการจัดการศึกษาหลาย หน่วยงาน มีความยุ่งยากในการติดต่อ
ประสานงาน ต่อมาเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2546 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 120 ตอนที่ 62 ก มีผลบังคับใช้ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 ส่งผลให้มีการ
ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศออกเป็น 175 เขต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่
ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติ การบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546
ตามความในมาตรา 8 และมาตรา 34 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายใน
สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ข้อ 3 และข้อ 4 ประกอบกับคำแนะนำของคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานและมติ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2560
เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2560 สำหรับจังหวัดมหาสารคามแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ออกเป็น 3 เขต ได้แก่ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตั้งอยู่เลขที่
85 ถนนศรีสวัสดิ์ดำเนิน ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 2) สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตั้งอยู่เลขที่ 417 ถนนสมารักษ์ ตำบลหนองแสง

อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม และ 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตั้งอยู่ เลขที่ 354 หมู่ 2 ต.หัวขวาง อ.โกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

3. ข้อมูลทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดการการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ 5 อำเภอ จำนวน 222 แห่ง มีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

ตาราง 6 แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2

รายการ/ประเภทตำแหน่ง	จำนวน
บุคลากรในสถานศึกษา	
1. ผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา	161
2. บุคลากรที่ทำหน้าที่สอน	
2.1 ข้าราชการครู	1,494
2.2 พนักงานราชการ	62
2.3 ครูอัตราจ้าง, ครูพี่เลี้ยง, ครูวิทยุ-คณิตฯ	103
บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
1. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1
2. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3
3. ศึกษาพิเศษ	15
4. บุคลากรทางการศึกษา	44
5. ลูกจ้างประจำ	4
6. อัตราจ้าง/ลูกจ้างชั่วคราว	18

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นองค์กรบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สร้างคุณภาพทุนมนุษย์
สู่มาตรฐานสากลบนวิถีพอเพียงที่ยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ

2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

3. พัฒนาระบบบริหารตามแนวทางของศาสตร์พระราชา โดยเน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษาและบูรณาการการจัดการศึกษา เป้าประสงค์หลัก

1. นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัยและมีคุณภาพ

2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะตรงตามสายงานและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สู่คุณภาพพระตำราฐานสากล

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เน้นการทำงานแบบบูรณาการ มีเครือข่ายการบริหารจัดการ บริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกคนทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา กระจ่ายอำนาจและความรับผิดชอบต่อสถานศึกษา

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และมีรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 และสถานศึกษา มีสื่อ เทคโนโลยี และระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงานโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระหว่างวันที่ 17-19 ตุลาคม 2562 ณ จังหวัดเลย เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร (SWOT analysis) ซึ่งมีประเด็นสำคัญที่นำมากำหนดทิศทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

1.1 สภาพแวดล้อมภายในใช้หลัก 2S 4M เป็นหลักในการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths)

1.1.1 ปัจจัยด้านโครงสร้างและนโยบาย (Structure : S1)

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีนโยบาย ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและจังหวัด ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างครอบคลุม ชัดเจนเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

2) เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา การจัดการศึกษา

1.1.2 ปัจจัยด้านผลผลิตและการบริการ (Service : S2)

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 สนับสนุนการให้บริการการศึกษาและจัดการศึกษาให้ผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ

2) สถานศึกษาในสังกัดมีความพร้อมในการบริหารจัดการเป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาและระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3) ประชากรวัยเรียนเข้ารับบริการการศึกษาและศึกษาต่ออย่างทั่วถึง เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

1.1.3 ปัจจัยด้านบุคลากร (Man : M1)

1) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนรวมทั้งประชาชนทั่วไป

2) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษา ในระดับปริญญาตรีขึ้นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และมีแนวโน้มจะมีวุฒิทางการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น

3) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมพัฒนา สมรรถนะการปฏิบัติงานเพื่อให้มีวิทยฐานะและตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น

1.1.4 ปัจจัยด้านประสิทธิภาพทางการเงิน (Money : M2)

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 และสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการงบประมาณคล่องตัวและเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 และสถานศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณตามกรอบวงเงินและทันตามเวลา

1.1.5 ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (Material : M3)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา สามารถดำเนินการจัดหาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ทันตามความต้องการ

1.1.6 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (Management : M4)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 และสถานศึกษาอีตดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

จุดอ่อน (Weaknesses : W)

1. ปัจจัยด้านโครงสร้างและนโยบาย (Structure : S1)

2. ปัจจัยด้านผลผลิตและการบริการ (Service : S2)

2.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ ต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ย

2.2 นักเรียนบางส่วนมีปัญหาในการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ

2.3 นักเรียนยังไม่มีความพร้อมด้านภาษา

2.4 นักเรียนขาดการพัฒนาในทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2.5 เด็กพิการเรียนร่วมและเด็กด้อยโอกาสบางส่วนขาดการดูแลที่ทั่วถึง

2.6 สถานศึกษาบางส่วนไม่มีความพร้อมในการให้บริการได้ครอบคลุมทุก

ระดับชั้น

3. ปัจจัยด้านบุคลากร (Man : M1)

3.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพให้เกิดทักษะคุณภาพที่ไม่เอื้อต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อผู้เรียนทำให้บุคลากรบางส่วนขาดความตระหนักในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

3.2 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา บางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

3.3 ครูผู้สอน สอนไม่ตรงตามวิชาเอก

3.4 ครูไม่ครบชั้นจึงไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองตามพัฒนาการของผู้เรียน

3.5 ขาดบุคลากรด้านภาษา

4. ปัจจัยด้านประสิทธิภาพทางการเงิน (Money : M2)

4.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบบริหารการเงิน บัญชี และพัสดุ

4.2 ระยะเวลาของปีงบประมาณกับปีการศึกษาไม่สอดคล้องต่อกระบวนการบริหารจัดการ และรายงานผล

5. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (Material : M3)

5.1 วัสดุ อุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษาไม่เพียงพอต่อความต้องการจำเป็น
ในการใช้งาน

5.2 ขาดงบประมาณในการซ่อมแซมบำรุงรักษา

5.3 ระบบเครือข่ายการสื่อสารที่เชื่อมต่อระหว่างเขตพื้นที่การศึกษากับ
โรงเรียนยังขาดประสิทธิภาพ

6. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (Management : M4)

6.1 ระบบการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลขาดความต่อเนื่อง

6.2 การนิเทศไม่ตรงตามความต้องการของผู้รับการนิเทศ

6.3 ระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลของเขตพื้นที่การศึกษา มีความซ้ำซ้อน
ไม่เป็นระบบสารสนเทศและไม่นำมาใช้ในการบริหารจัดการจริง

2. สภาพแวดล้อมภายนอกใช้ STEP เป็นหลักในการวิเคราะห์ โอกาส (Opportunities)

1. ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม (Socio-Cultural Factors : S) มีแหล่งเรียนรู้ที่
หลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา

2. ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (Technological Factors : T)

2.1 สถาบันอุดมศึกษาและภาคเอกชนได้ให้ความช่วยเหลือด้าน ICT
เพื่อการเรียนการสอน

2.2 สื่อเทคโนโลยีมีความหลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และส่งเสริมต่อ
การศึกษา

3. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (Economic Factors : E)

3.1 องค์กรภายนอกให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนช่วยเหลือ
การจัดการศึกษา

3.2 นโยบายการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ลดภาระค่าใช้จ่ายผู้ปกครอง

4. ปัจจัยด้านการเมืองและกฎหมาย (Political and Legal Factors : P)

4.1 กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา เปิดโอกาสให้ประชากรในวัยเรียนได้เรียนอย่าง
ทั่วถึง

4.2 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการเอื้อต่อการจัดการศึกษาและมีจุดเน้นที่ชัดเจน

อุปสรรค (Threats)

1. ปัจจัยด้านสังคมและวัฒนธรรม (Socio-Cultural Factors : S)

- 1.1 ผู้ปกครองบางส่วนขาดการดูแลเอาใจใส่ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม จึงก่อให้เกิดปัญหาทางสังคม
- 1.2 ผู้ปกครองบางส่วนส่งบุตรหลานไปเรียนในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงในเมือง ทำให้ขาดจิตสำนึกรักบ้านเกิดท้องถิ่นของตน
- 1.3 อิทธิพลของสื่อที่หลากหลาย ส่งผลต่อการลอกเลียนแบบพฤติกรรมของนักเรียน ต่อศีลธรรมอันดีงามของสังคมไทย
- 1.4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน ให้การส่งเสริม สนับสนุนทางการศึกษาค่อนข้างน้อย
- 1.5 สภาพสังคมไทยมีปัญหาครอบครัวขาดความอบอุ่น

2. ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (Technological Factors : T)

- 2.1 สื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีที่ไม่ดีมีมากขึ้นและเข้าถึงได้ง่าย
- 2.2 ผู้ประกอบการด้านสื่อเทคโนโลยีขาดจิตสำนึกในการให้บริการ ทำให้เด็กเยาวชนรับเอาวัฒนธรรมที่ไม่เหมาะสมมาปฏิบัติ

3. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (Economic Factors : E)

ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ทำให้เป็นอุปสรรคในการสนับสนุนการศึกษา

4. ปัจจัยด้านการเมืองและกฎหมาย (Political and Legal Factors : P)

- 4.1 มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองบ่อย ส่งผลต่อการนำนโยบายสู่การปฏิบัติขาดความต่อเนื่อง

- 4.2 กฎหมายทางการศึกษาบางฉบับ มีปัญหาในการนำสู่การปฏิบัติ กลยุทธ์เชิงนโยบาย

จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จึงกำหนดประเด็นกลยุทธ์เชิงนโยบาย ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

1. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีการบูรณาการ “ศาสตร์พระราชา” มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

2. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาปลูกฝังและเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย ความสามัคคี สมานฉันท์ สันติวิธี ต่อด้านการทุจริตคอร์รัปชัน และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ผ่าน หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และความเป็นพลเมือง

4. ร้อยละ 100 ของผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตร และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

1. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษานำหลักสูตรระดับปฐมวัยและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานไป สู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ

2. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร ตามความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่นและสังคม

3. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ร้อยละ 80 ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการพัฒนาผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย

2. ร้อยละ 80 ของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

1. ร้อยละ 100 ของประชากรวัยเรียนภาคบังคับได้รับโอกาสในการเข้ารับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค

2. ร้อยละ 90 ของประชากรวัยเรียนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับโอกาสในการเข้ารับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค

3. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพในระบบส่งเสริมความประพฤตินักเรียน

5. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพในระบบ
คุ้มครองนักเรียน

6. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพในการสร้าง
ภูมิคุ้มกันทางสังคม

7. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการจัดการศึกษาที่
เหมาะสมเต็มตามศักยภาพ

8. ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้รับการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการจัด
การศึกษาอย่างทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ
สิ่งแวดล้อม

1. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนการสร้างจิตสำนึก
รักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และน้อมนำแนวคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนมีหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้การสร้างเสริม
คุณภาพชีวิตที่ดีเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ
ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างน้อย 1 เครือข่ายขึ้นไป

ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด
การศึกษา

ร้อยละ 100 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนใช้จำ
งบประมาณเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล
โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

นันทนา วารินิน (2557) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนา
สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู
เพื่อทดลองใช้รูปแบบและประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครู
สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้
ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2
จำนวน 322 คน ผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม จำนวน 15 คน และครูโรงเรียนอนุบาลทรายทอง

จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ แบบบันทึก การสนทนากลุ่ม คู่มือ การดำเนินการตามรูปแบบ และแบบสอบถามความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

- 1) สภาพปัจจุบันครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้โดยรวมระดับปานกลาง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการในการพัฒนาระดับมากที่สุด
- 2) รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน คือ การสร้างและพัฒนาหลักสูตร ความสามารถในการเนื้อหาสาระที่สอน การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลักการของรูปแบบมี 4 หลักการ คือ (1) สมองความต้องการของผู้รับการพัฒนา (2) การยืดหยุ่นของกระบวนการและวิธีการ (3) การมีส่วนร่วมของผู้รับการพัฒนา (4) ความแตกต่างระหว่างบุคคล

กระบวนการพัฒนามี 5 ขั้นตอน คือ (1) การสร้างความต้องการในการพัฒนา (2) การวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนา (3) การออกแบบและวางแผนการพัฒนา (4) การดำเนินการตามแผนพัฒนา (5) การประเมินผลการพัฒนา

3) หลักการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบระดับมากที่สุด

น้ำเพชร ทับชา (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนอนุบาลแกดำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนอนุบาลแกดำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1
- 2) เพื่อพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนอนุบาลแกดำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 และ
- 3) ศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการวิจัยพบว่า

1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปรากฏว่าครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ไม่ได้นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยครูสอนนักเรียนตามความคิดของคนตามอิสระ ขณะเดียวกันครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มูฮำหมัดอาลี วาเต๊ะ (2557) ได้ศึกษาเรื่องสมรรถนะอันพึงประสงค์ของครูอาสาสมัคร การศึกษานอกโรงเรียนในสถาบันศึกษาปอเนาะ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัธยาศัย ผลการศึกษาพบว่าสมรรถนะอันพึงประสงค์ของครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนในสถาบันศึกษาปอเนาะประกอบด้วย 4 ด้าน คือ สมรรถนะด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน สมรรถนะด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการพัฒนาวิชาชีพและสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนในสถาบันศึกษาปอเนาะมาก โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการที่สามารถเชื่อมโยงอ้างอิงกับความรู้ เนื้อหาสาระ ในคัมภีร์อัลกุรอาน พบว่า มีความจำเป็นมากที่สุด เพราะลักษณะการจัดการเรียนการสอนในสถาบันศึกษาปอเนาะที่ผ่านมาเป็นวิธีการเรียนที่มุ่งเน้นการถ่ายทอดเนื้อหาวิชามากกว่าการเรียนรู้จากสภาพที่เป็นจริง และไม่เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิด วิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็น การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งยังขาดการเชื่อมโยงให้เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมในสังคม การสอนแยกออกเป็นวิชาทำให้การเรียนรู้แยกกันเป็นส่วน ๆ ไม่สัมพันธ์หรือไม่สอดคล้องกัน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อย ส่วนใหญ่มักจะเรียนในห้อง ไม่มีโอกาสได้สัมผัสกับความเป็นจริงนอกห้องเรียน การสอนแบบบูรณาการ จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาความสามารถทางสติปัญญาที่หลากหลาย และตอบสนองต่อรูปแบบการเรียนรู้ ที่แตกต่างกันของผู้เรียนแต่ละคนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาในด้านสุนทรีย์และความดีงาม ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อความรู้สึกและความคิดที่ดี อีกทั้งผู้เรียนจะเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างวิชาและสามารถนำความรู้จากการเรียนรู้ในส่วนหนึ่งไปช่วยทำให้การเรียนรู้ในส่วนอื่น ๆ ดีขึ้นด้วย

ยุทธชัย ศรีบุญลา (2557) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบสมรรถนะประจำสายงานครูระดับมัธยมศึกษา ที่มีเพศและขนาดโรงเรียนต่างกัน ในจังหวัดมหาสารคาม พบว่า 1) ข้าราชการครูมีสมรรถนะประจำสายงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านภาวะผู้นำครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา 2) ข้าราชการครูเพศชายและเพศหญิงมีสมรรถนะประจำสายงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยข้าราชการครูที่มีเพศต่างกัน มีสมรรถนะประจำสายงานโดยรวมและอีก 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่ข้าราชการครูเพศชายมีสมรรถนะประจำสายงานด้านภาวะผู้นำครูมากกว่าข้าราชการครูเพศหญิง และ 3) ข้าราชการครูจำแนกตามขนาดโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสมรรถนะประจำสายงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้าราชการครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีสมรรถนะด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้าราชการครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดใหญ่มีสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ด้านภาวะผู้นำครู ด้านการสร้างความสัมพันธ์

และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้มากกว่าข้าราชการครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลาง และข้าราชการครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีสมรรถนะประจำสายงานด้านการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

วีระชัย ศรีวงษ์รัตน์ (2559) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า 1) องค์ประกอบและตัวชี้วัดของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 มีองค์ประกอบ จำนวน 6 ด้าน และตัวชี้วัด จำนวน 39 ตัวชี้วัด 2) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านสื่อและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ผลการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านสื่อและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ 3) ผลการประเมินแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่าโดยรวมมีความสอดคล้อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

Harris และ Sass (2011) ได้ศึกษาเรื่องการฝึกอบรมครู คุณภาพของครู และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า การศึกษาผลของการศึกษาชนิดต่าง ๆ และการฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิตครูในการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ซึ่งการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ก่อนหน้านี้ได้รับการขัดขวางโดยมาตรการที่ไม่เพียงพอของการฝึกอบรมครูและความยากลำบากในการแก้ไขตัวเลือกที่ไม่คุ้มของครูกับนักเรียนและครูในการฝึกอบรม ซึ่งได้แก้ไขปัญหาลำนี้โดยการประเมินแบบจำลองที่มีรายละเอียดมาตรการในการให้บริการก่อน และการฝึกอบรมในการบริการชุดสมบูรณ์ของตัวแปรเวลาที่แตกต่างของครูและนักเรียน และพบว่าโรงเรียนประถมและมัธยมมีการผลิตครูที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (อย่างไม่เป็นทางการในงานฝึกอบรม) ในทางตรงกันข้ามเราอาจจะไม่พบความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกันระหว่างการฝึกอบรมการพัฒนาอาชีพอย่างเป็นทางการและการผลิตครู

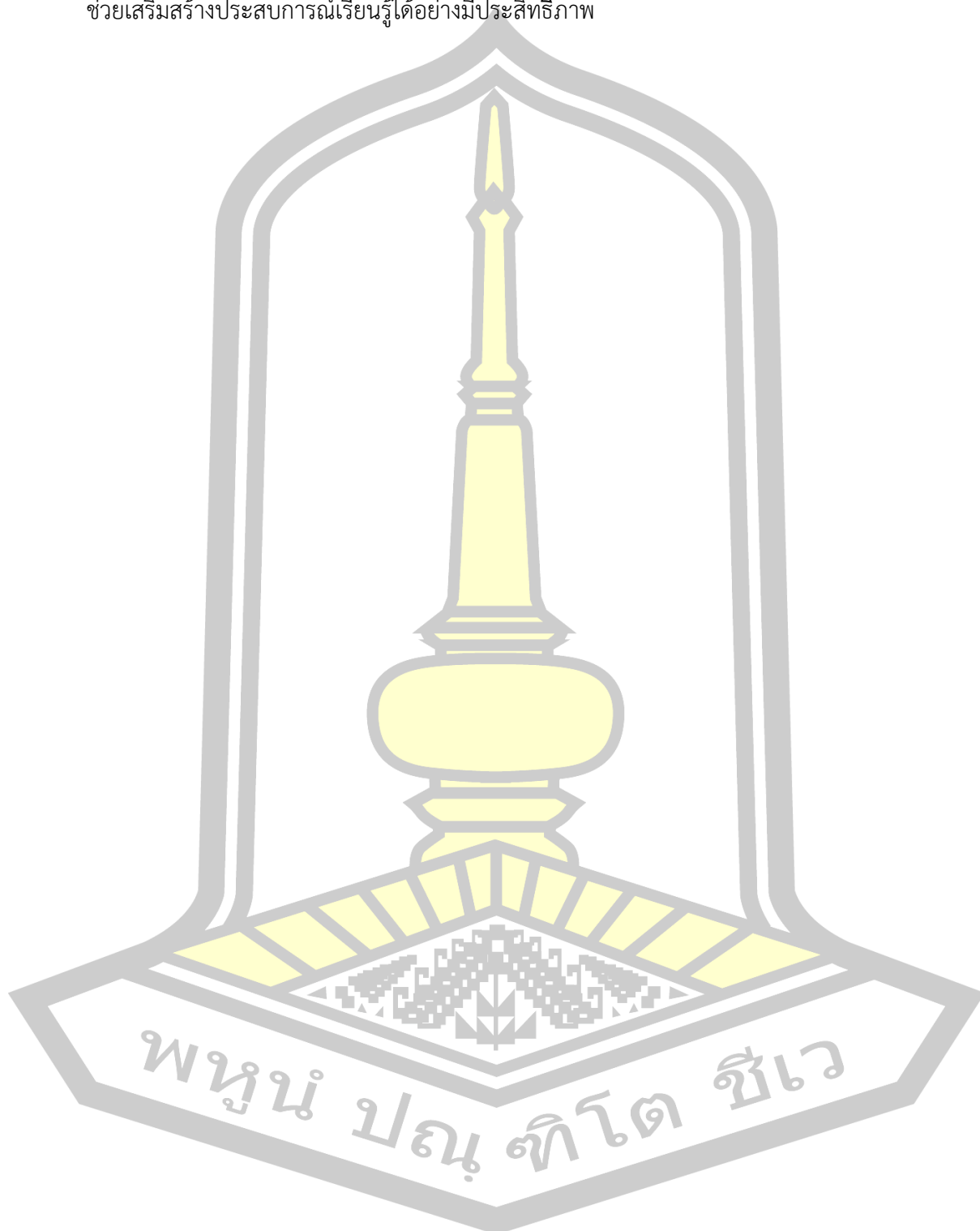
แต่อาจผลักดันส่วนหนึ่งจากปัญหาการประมาณค่าในขณะที่เราพบว่าผลในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญมากขึ้นของการฝึกอบรมอย่างเป็นทางการในการรวมกันภายใต้ระดับที่ควรจะเป็น ซึ่งประมาณการได้แม่นยำที่สุด ไม่มีหลักฐานว่าคะแนนการฝึกอบรมหรือการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเกี่ยวข้องกับผลผลิต

Darling-Hammond และ Lieberman (2012) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาครูให้มีคุณภาพต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ผลการวิจัยพบว่า ประเทศในยุโรปและเอเชียที่มีการยกระดับคุณภาพครูใน 8 ประเทศ เช่น ฟินแลนด์ สิงคโปร์ เนเธอร์แลนด์ อังกฤษ ฮังการี แคนาดา ออสเตรีย โดยส่งเสริมนโยบายในการปฏิบัติงานของครูเพื่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษามีแนวทางคือ การเน้นความพร้อมทางการศึกษา ส่งเสริมและการประเมินครูใหม่ในประเทศฟินแลนด์ รักษาความรู้ และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรมีการพิจารณาตามนโยบาย มีการเพิ่มเรื่องวัฒนธรรมท้องถิ่น ซึ่งส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในคุณภาพครูและในการเปลี่ยนแปลงและแก้ปัญหาได้ในเวลาเดียวกัน ทั้งนโยบายและการปฏิบัติงานทางการศึกษาเข้ากับวัฒนธรรมแต่ละประเทศ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูในสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

Perry และคณะ (2001) ได้ศึกษาผลของการฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างทักษะการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้แก่นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ การศึกษารังนี้มียุทธศาสตร์ เพื่อการศึกษาค้นคว้าของการใช้กระบวนการฝึกอบรมที่มีต่อครูในด้านเจตคติต่อการสื่อสาร เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ ความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียนและทักษะการสื่อสาร เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการฝึกอบรมเป็นครูที่สอนเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ มีความเชื่อมั่นเกี่ยวกับความสามารถของผู้เรียน และมีทักษะการสื่อสารเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้สูงขึ้น

Seng (1997) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการนำความคิดประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านสื่อกลาง (Mediated Learning Experience) ไปใช้ในชั้นเรียนของผู้ที่ได้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนเป็นครูประจำการ ณ สถาบันแห่งชาติของสิงคโปร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูก่อนประจำการที่เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 46 คน ซึ่งได้รับการฝึกอบรมจำนวน 20 ชั่วโมง ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดประสบการณ์จากสื่อกลางช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ในช่วงปีแรกของการฝึกอบรมและในช่วงท้ายของการฝึกอบรมครูจะต้องฝึกสอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษาเป็นเวลา 10 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลเชิงคุณลักษณะโดยทำการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครู ซึ่งพบว่าครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ตนเองยังคงดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามประสบการณ์จากสื่อกลางเสริมสร้างการเรียนรู้ต่อไปแม้ว่าจะเสร็จสิ้นการฝึกอบรมแล้ว เพราะจะช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และครูจำนวนมาก เสนอแนะว่า ในการฝึกอบรมครูประจำการควรจะมีการนำแนวคิดเรื่องประสบการณ์จากสื่อกลางช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้สอดแทรกไว้ในโปรแกรม

ฝึกอบรมด้วย เพื่อครูจะได้เกิดการตระหนักและดำเนินการเรียนการสอนโดยทำหน้าที่เป็นสื่อกลาง
ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

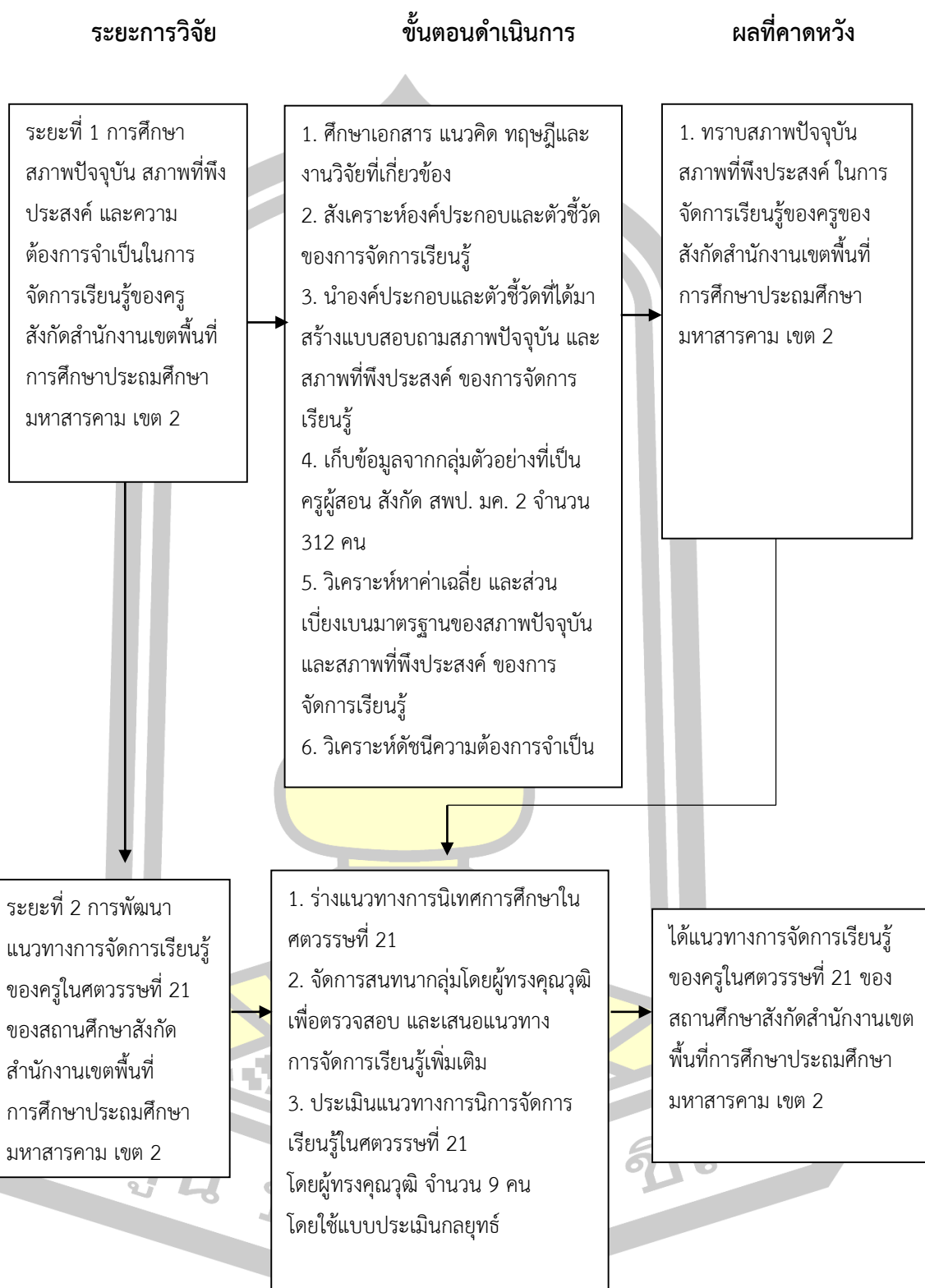
การวิจัย เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นการศึกษาแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research Design) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดระยะดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ระยะของการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการ และผลที่คาดหวัง แสดงดังภาพประกอบ 2





ภาพประกอบ 2 ระยะของการวิจัย ขั้นตอนดำเนินการ และผลที่คาดหวัง

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ในการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 แล้วสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,659 คน จาก 221 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2562 ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553) แล้วทำการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 312 คน

ตาราง 7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	ขนาดโรงเรียน	ครูผู้สอน	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	โรงเรียนขนาดเล็ก	473	90
2	โรงเรียนขนาดกลาง	1,035	194
3	โรงเรียนขนาดใหญ่	151	28
รวม		1,659	313

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม

เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบบเติมคำ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครู โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (Likert's Rating Scale) โดยมีคำถามครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการนิเทศการศึกษา โดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

5 หมายถึง มีระดับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

4 หมายถึง มีระดับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

3 หมายถึง มีระดับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

2 หมายถึง มีระดับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

1 หมายถึง มีระดับสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยมีวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย แล้วจึงสร้างแบบสอบถามภายใต้กรอบแนวคิด

3.2 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามประเภทต่าง ๆ และศึกษาแบบสอบถามจากงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมกำหนดรูปแบบและขอบเขตของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 กำหนดกรอบแนวคิดของงานวิจัย รวมถึงศึกษาองค์ประกอบ ประเด็นเนื้อหา โครงสร้างของแบบสอบถาม และปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้

3.4 วิเคราะห์นิยามศัพท์เฉพาะ แล้วกำหนดโครงสร้างของการนิเทศการศึกษาให้ สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวชี้วัด

3.5 กำหนดรูปแบบข้อคำถาม ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ส่วนสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการ จัดการเรียนรู้ของครู มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3.6 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง แล้วตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุมรายการที่ต้องการวัด การใช้ภาษาที่ชัดเจน โดยปรับปรุงก่อนนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ

3.7 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้อง ความเหมาะสมของข้อคำถาม และข้อเสนอแนะในส่วนต่าง ๆ แล้วแก้ไขปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.8 นำเครื่องมือที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วไปเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และ รับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งในการตรวจสอบนี้ใช้วิธีการตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา มีเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553)

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดจุดประสงค์ที่ระบุไว้จริง

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดจุดประสงค์ที่ระบุไว้จริง

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่วัดจุดประสงค์ที่ระบุไว้จริง

ในการตรวจสอบความถูกต้องครั้งนี้มีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งมีเกณฑ์คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารอย่างน้อย 15 ปี จำนวน 2 ท่าน

2. ข้าราชการครู มีประสบการณ์ด้านการสอนอย่างน้อย 15 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับมหาบัณฑิตขึ้นไป สาขาหลักสูตรและการสอน และมีวิทยฐานะครูชำนาญการ พิเศษขึ้นไป จำนวน 1 ท่าน

3. ข้าราชการครู มีประสบการณ์ด้านการสอนอย่างน้อย 15 ปี
มีวุฒิการศึกษาระดับมหาบัณฑิตขึ้นไป สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา หรือสาขาการวัดผล
การศึกษา จำนวน 1 ท่าน

4. ศึกษานิเทศก์ มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 10 ปี
หรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม
ได้แก่

1. นายพิชัย ชุบสุรณ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเมืองวาปีปทุม
วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) สาขาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2. นายโชคชัย แสงสว่าง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหนองคูม่วง วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารจัดการ
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. นางรินนา วิภาทนาง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเมืองวาปีปทุม
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม

4. นางมณีนีร์กะ คำคำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเมืองวาปีปทุม
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5. นางสาวกาญจนา หนูผาสุข ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 วุฒิการศึกษา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.9 คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective
Congruence : IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม
โดยนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีความคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 30 คน เพื่อหาความเที่ยงตรงและหาคุณภาพของแบบสอบถาม

3.10 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกด้วยวิธี Item Total Correlation
โดยเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553)

3.11 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา
(Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยเกณฑ์ความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้
มีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553)

3.12 นำแบบสอบถามจัดพิมพ์เป็นฉบับจริง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เพื่อขออนุญาตและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

4.2 ทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

4.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จัดส่งไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ และนัดหมายเพื่อขอรับคืนด้วยตนเองภายในเวลา 2 สัปดาห์

5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การจัดกระทำข้อมูล

5.1.1 ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ทุกฉบับ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5.1.2 แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับระดับการศึกษา ตำแหน่ง หน้าที่ และประสิทธิภาพการทำงาน นำข้อมูลทั้งหมดมาแจกแจงหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5.1.3 แบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมดมาให้คะแนนตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553)

- 5 หมายถึง สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5.2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 ป้อนคะแนนเข้าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยมีเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

อยู่ในระดับมากที่สุด	4.51 - 5.00	มีการปฏิบัติประเด้นั้นในปัจจุบันและที่พึงประสงค์
อยู่ในระดับมาก	3.51 - 4.50	มีการปฏิบัติประเด้นั้นในปัจจุบันและที่พึงประสงค์
อยู่ในระดับปานกลาง	2.51 - 3.50	มีการปฏิบัติประเด้นั้นในปัจจุบันและที่พึงประสงค์
อยู่ในระดับน้อย	1.51 - 2.50	มีการปฏิบัติประเด้นั้นในปัจจุบันและที่พึงประสงค์
อยู่ในระดับน้อยที่สุด	1.00 - 1.50	มีการปฏิบัติประเด้นั้นในปัจจุบันและที่พึงประสงค์

5.2.3 วิเคราะห์ร้อยละของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

5.2.4 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) โดยการนำข้อมูลของผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์มาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index) เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยคำนวณจากสูตรต่อไปนี้ (สุวิมล ว่องวานิช, 2548)

$$PNI_{\text{modified}} = (I-D)/D$$

PNI_{modified}

แทน วิธีเรียงลำดับความสำคัญของ
ความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index)
I แทน ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็นหรือ
ความคาดหวัง (Importance)

D

แทน ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง (Degree of Success)

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง

6.1.2 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ด้วยวิธี Item Total Correlation

6.1.3 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

6.2 สถิติพื้นฐาน

6.2.1 ค่าเฉลี่ย

6.2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.2.3 ดัชนีความต้องการจำเป็น

ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ขั้นตอนที่ 1 ร่างแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในระยะที่ 1 มาสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ และร่างแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการศึกษาร่างเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แล้วดำเนินการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตรวจสอบ และร่วมกำหนด เสนอแนะแนวทางด้วยการสนทนาแบบกลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีการดำเนินการดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 9 ท่าน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติไว้ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ทำงานอย่างน้อย 10 ปี ระดับเหรียญทอง จำนวน 3 ท่าน

1.2 ข้าราชการครู มีวุฒิการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน หรือสาขาวิจัยการศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงาน อย่างน้อย 10 ปี จำนวน 2 ท่าน

1.3 ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา จำนวน 2 ท่าน

ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน ในการประเมินความเป็นไปได้ของกลยุทธ์
การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 โดยการสนทนาแบบกลุ่ม ได้แก่

1. นายพิชัย ชุบสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองวาปีปทุม
อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 2

2. นางสุนนา เนื่องไชยศ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้อง
วิทยา อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 2

3. นายโชคชัย แสงสว่าง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองคูม่วง
อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 2

4. นางดารุณี มัดดาปะโท ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนเมืองวาปีปทุม
อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 2

5. นางมณีนีรักษ์ คำดำ ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนเมืองวาปีปทุม
อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 2

6. นางสาวกาญจนา หนูผาสุข ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

7. นางสาวช่อรัตน ปัทมมา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

2.1 แบบประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นแบบประเมินที่
ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ทฤษฎี งานวิจัย
และสาระสำคัญเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผู้วิจัยใช้แบบประเมินกลยุทธ์
เพื่อหาคุณภาพของแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของ
แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเขียนข้อเสนอแนะ และประเด็นการปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

2.2 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ฉบับร่าง โดยมีวิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ วิธีการสร้างแบบประเมิน และการพัฒนาแนวทาง
 2. สร้างแบบประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ฉบับร่างขึ้นให้ครอบคลุมเนื้อหาและองค์ประกอบ ซึ่งเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด
 3. นำแบบประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ
 4. ปรับปรุงแบบประเมินตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข
 5. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
 6. จัดพิมพ์แบบประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ฉบับจริง เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.1 ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือราชการจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
 - 3.2 ผู้วิจัยติดต่อประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยทำการนัดหมายเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
 - 3.3 ผู้วิจัยจัดการสนทนากลุ่ม เพื่อตรวจสอบ ประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 พร้อมประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทาง
 - 3.4 ผู้วิจัยดำเนินการหาข้อสรุปจากผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูใน ศตวรรษที่ 21 โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้จากการสนทนาแบบกลุ่ม จากนั้นนำข้อมูลมาประมวลผลทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง โดยการใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเพื่อหาระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์การแปลค่าความหมายค่าเฉลี่ย ซึ่งกำหนดให้คะแนน เฉลี่ยในระดับคุณภาพความเหมาะสมมาก หรือคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์พิจารณายอมรับ ว่าร่างแนวทางนั้นใช้ได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

ระดับมากที่สุด	4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ระดับมาก	3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ระดับปานกลาง	2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ระดับน้อย	1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ระดับน้อยที่สุด	1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ความเหมาะสมของแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 และแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง

5.2 สถิติพื้นฐาน

5.2.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน จำนวนคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
D	แทน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน
I	แทน ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์
$PNI_{modified}$	แทน ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้
ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนรู้ของ
ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

1. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ที่	ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
		จำนวน	ร้อยละ (100.00)
1	ตำแหน่งทางวิชาการ		
	1.1 ครูผู้ช่วย	67	21.50
	1.2 ครู (คศ.1)	77	24.70
	1.3 ครูชำนาญการ (คศ.2)	58	18.60
	1.4 ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	110	35.30
	1.5 ครูเชี่ยวชาญ (คศ.4)	0	0
	รวม	312	100.00
2	ขนาดของสถานศึกษา		
	2.1 ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน	90	28.85
	2.2 ขนาดกลาง จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน	194	62.18
	2.3 ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป	28	8.97
	รวม	312	100.00

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ร้อยละ 35.30 และขนาดสถานศึกษาส่วนมาก เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง ร้อยละ 62.18

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ
จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครู
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 2 โดยรวม

องค์ประกอบของ สมรรถนะครูด้านการ จัดการเรียนรู้	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
1. การกำหนดวัตถุประสงค์	3.80	0.85	มาก	4.62	0.57	มากที่สุด	0.216	1
2. การศึกษาคุณลักษณะ ผู้เรียน	3.95	0.83	มาก	4.70	0.50	มากที่สุด	0.189	3
3. การกำหนดจุดมุ่งหมาย การเรียนรู้	3.94	0.85	มาก	4.69	0.52	มากที่สุด	0.190	2
4. การกำหนดเนื้อหา	4.00	0.86	มาก	4.73	0.48	มากที่สุด	0.183	5
5. การจัดกิจกรรม การเรียนรู้	3.97	0.82	มาก	4.70	0.44	มากที่สุด	0.184	4
6. การประเมินผลการ จัดการเรียนรู้	4.00	0.86	มาก	4.73	0.48	มากที่สุด	0.183	5
7. การวิเคราะห์ข้อมูล ย้อนกลับ	3.95	0.83	มาก	4.70	0.50	มากที่สุด	0.189	3
รวม	3.94	0.77	มาก	4.59	0.44	มากที่สุด	0.192	

จากตาราง 9 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.93$) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดเนื้อหา ($\bar{X} = 4.00$) การประเมินผล
การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.00$) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.97$) การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน
($\bar{X} = 3.95$) การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{X} = 3.95$) การกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.94$)
การกำหนดวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$)
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดเนื้อหา ($\bar{X} = 4.73$) การประเมินผลการจัดการเรียนรู้

($\bar{X} = 4.73$) การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน ($\bar{X} = 4.70$) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.70$)
การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{X} = 4.70$) การกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.69$)
การกำหนดวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.62$) ตามลำดับ

ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับจากความต้องการมาก
ไปหาความต้องการน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้
ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ
จำเป็นปรับปรุง (PNI_{modified}) และลำดับความต้องการจำเป็นขององค์ประกอบด้านการ
จัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI_{modified}	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้	3.77	0.84	มาก	4.61	0.57	มากที่สุด	0.223	1

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
2. ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์ สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ ในการสร้างนวัตกรรม	3.81	0.84	มาก	4.63	0.57	มากที่สุด	0.215	2
3. ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	3.77	0.84	มาก	4.61	0.57	มากที่สุด	0.223	1
4. ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.81	0.84	มาก	4.63	0.57	มากที่สุด	0.215	2

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
5.ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จัก บูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม	3.81	0.86	มาก	4.62	0.56	มากที่สุด	0.213	3
รวม	3.80	0.85	มาก	4.62	0.57	มากที่สุด	0.216	

จากตาราง 10 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ โดยมี 3 ข้อ ที่มีระดับการปฏิบัติเท่ากัน คือครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม คิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จัก บูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 3.81$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด ได้แก่ ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จับประเด็นสำคัญได้ และ ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.77$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม

คืออย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม และครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมา คือ ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.62$) และข้อที่มีระดับการสภาพที่พึงประสงค์ต่ำที่สุด คือ ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จับประเด็นสำคัญได้ และครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.61$)

ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับจากความต้องการมาก ไปหาความต้องการน้อย ได้แก่ ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ตามลำดับ

พูน ปณ ภิโต ชีเว

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ
จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครู
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านการศึกษาคูณลักษณะผู้เรียน

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
1. ครูมีการวิเคราะห์ ลักษณะและความพร้อม ของผู้เรียน โดยผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และจับประเด็น สำคัญได้	3.94	0.83	มาก	4.73	0.49	มากที่สุด	0.201	2
2. ครูมีการวิเคราะห์ ลักษณะและความพร้อม ของผู้เรียน โดยผู้เรียน สามารถคิด สร้างสรรค์สิ่ง ใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อ ตนเอง ชุมชน และคิด อย่างสร้างสรรค์ในการ สร้างนวัตกรรม	3.94	0.83	มาก	4.73	0.49	มากที่สุด	0.201	2
3. ครูมีการวิเคราะห์ ลักษณะและความพร้อม ของผู้เรียน โดยผู้เรียน สามารถเรียนรู้ในโลกยุค ดิจิทัล เกิดทักษะในการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	3.85	0.84	มาก	4.63	0.53	มากที่สุด	0.203	1

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
4. ครูมีการวิเคราะห์ ลักษณะและความพร้อม ของผู้เรียน โดยผู้เรียน สามารถดำรงชีวิตในโลกที่ มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมี ความสุข ยืดหยุ่นและ ปรับตัวมีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	4.06	0.82	มาก	4.75	0.47	มากที่สุด	0.169	3
5. ครูมีการวิเคราะห์ ลักษณะและความพร้อม ของผู้เรียน โดยผู้เรียนอยู่ ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้ เพื่อพัฒนาสังคม	4.06	0.82	มาก	4.75	0.47	มากที่สุด	0.169	3
รวม	3.95	0.83	มาก	4.70	0.50	มากที่สุด	0.189	

จากตาราง 11 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2 ด้านการศึกษาคุณลักษณะของ ผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายชื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถ ดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับ คนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา คือ ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็น

สำคัญได้ และครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.94$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.85$)

สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 อันดับแรก คือ ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมา คือ ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ และ ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.73$) และข้อที่มีระดับพึงประสงค์ที่ต่ำที่สุด คือครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.63$)

ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับจากความต้องการมากไปหาความต้องการน้อย ได้แก่ ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และ ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ
จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นการจัดการเรียนรู้ของครูใน
ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล		
1. ครูมีการกำหนด จุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และจับประเด็น สำคัญได้	3.86	0.86	มาก	4.67	0.55	มากที่สุด	0.210	2
2. ครูมีการกำหนด จุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียน สามารถคิด สร้างสรรค์ สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ใน การสร้างนวัตกรรม	3.92	0.91	มาก	4.70	0.54	มากที่สุด	0.199	3
3. ครูมีการกำหนด จุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียน สามารถเรียนรู้ในโลกยุค ดิจิทัล เกิดทักษะในการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	3.85	0.86	มาก	4.68	0.51	มากที่สุด	0.216	1

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
4. ครูมีการกำหนด จุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียน สามารถดำรงชีวิตในโลกที่ มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมี ความสุข ยืดหยุ่นและ ปรับตัว มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	3.91	0.85	มาก	4.66	0.54	มากที่สุด	0.192	5
5. ครูมีการกำหนด จุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียน อยู่ร่วมกับคนในชุมชน สังคม มีจิตสำนึกต่อ ส่วนรวม รู้จักบูรณาการ ความรู้เพื่อพัฒนาสังคม	3.92	0.81	มาก	4.68	0.51	มากที่สุด	0.194	4
รวม	3.94	0.85	มาก	4.69	0.52	มากที่สุด	0.190	

จากตาราง 12 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมาย การเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม และครูมีการ กำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการ ความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมาคือ ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 3.91$) ลำดับที่สาม คือครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้

และจับประเด็นสำคัญได้ ($\bar{X} = 3.86$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.85$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา คือ ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.68$) และข้อที่มีระดับพึงประสงค์ที่ต่ำที่สุด คือ ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ($\bar{X} = 4.67$)

ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับจากความต้องการมากไปหาความต้องการน้อย ได้แก่ ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม และครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ตามลำดับ

พูน บณฺ ติโต ชเว

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ
จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครู
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านการกำหนดเนื้อหา

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. ครูมีการกำหนด สาระสำคัญของเรื่องที่ สอน โดยผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และจับประเด็น สำคัญได้	3.98	0.85	มาก	4.74	0.47	มากที่สุด	0.191	2
2. ครูมีการกำหนด สาระสำคัญของเรื่องที่ สอน โดยผู้เรียนสามารถ คิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่ เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่าง สร้างสรรค์ในการสร้าง นวัตกรรม	4.02	0.87	มาก	4.74	0.49	มากที่สุด	0.179	4
3. ครูมีการกำหนด สาระสำคัญของเรื่องที่ สอน โดยผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	3.95	0.87	มาก	4.72	0.49	มากที่สุด	0.195	1

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
4. ครูมีการกำหนด สาระสำคัญของเรื่องที่ สอน โดยผู้เรียนสามารถ ดำรงชีวิตในโลกที่มี เปลี่ยนแปลงได้อย่างมี ความสุข ยืดหยุ่นและ ปรับตัวมีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	3.94	0.84	มาก	4.68	0.50	มากที่สุด	0.188	3
5. ครูมีการกำหนด สาระสำคัญของเรื่องที่ สอน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับ คนในชุมชนสังคม มี จิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จัก บูรณาการความรู้เพื่อ พัฒนาสังคม	4.09	0.87	มาก	4.76	0.47	มากที่สุด	0.164	5
รวม	4.00	0.86	มาก	4.73	0.48	มากที่สุด	0.183	

จากตาราง 13 พบว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ของครู
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 การกำหนด
เนื้อหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 อันดับแรก คือ ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชน
สังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ
ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์
ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.02$) และครูมีการ
กำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและ
แก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ($\bar{X} = 3.98$) ข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ

ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 3.94$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) เมื่อพิจารณารายชื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา คือ ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.74$) และ ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.72$) และข้อที่มีระดับพึงประสงค์ที่ต่ำที่สุด คือ ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.68$)

ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2 เรียงลำดับจากความต้องการมากไปหาความต้องการน้อย ได้แก่ ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ตามลำดับ

พูน บณฺ ติโต ชีเว

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ
จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใน
ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. ครูมีกระบวนการที่ หลากหลาย ที่นำมาใช้ใน การพัฒนาด้านทักษะการ เรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และจับประเด็น สำคัญได้	3.98	0.85	มาก	4.74	0.47	มากที่สุด	0.191	2
2. ครูมีกระบวนการที่ หลากหลาย ที่นำมาใช้ใน การพัฒนา โดยผู้เรียน สามารถคิด สร้างสรรค์สิ่ง ใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อ ตนเอง ชุมชน สังคม และ คิดอย่างสร้างสรรค์ในการ สร้างนวัตกรรม	4.02	0.85	มาก	4.73	0.49	มากที่สุด	0.177	3
3. ครูมีกระบวนการที่ หลากหลายที่นำมาใช้ใน การพัฒนา โดยผู้เรียน สามารถเรียนรู้ในโลกยุค ดิจิทัล เกิดทักษะในการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	3.91	0.89	มาก	4.68	0.51	มากที่สุด	0.197	1

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
4. ครูมีกระบวนการที่ หลากหลาย ที่นำมาใช้ ในการพัฒนา โดยผู้เรียน สามารถดำรงชีวิตในโลกที่ มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมี ความสุข ยืดหยุ่นและ ปรับตัว มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	4.01	0.91	มาก	4.69	0.52	มากที่สุด	0.170	4
5. ครูกระบวนการที่ หลากหลายที่นำมาใช้ ในการพัฒนา โดยผู้เรียนอยู่ ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อ พัฒนาสังคม	4.01	0.91	มาก	4.69	0.52	มากที่สุด	0.170	4
รวม	3.97	0.88	มาก	4.70	0.50	มากที่สุด	0.184	

จากตาราง 14 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียน สามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการ สร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมา คือ ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และครูกระบวนการที่หลากหลายที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม

ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.01$) และครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาด้านทักษะการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ($\bar{X} = 3.98$) ข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.91$)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาด้านทักษะการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ($\bar{X} = 4.74$) รองลงมา คือ ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.73$) และครูมีกระบวนการที่หลากหลายที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ครูกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.69$) และข้อที่มีระดับพึงประสงค์ที่ต่ำที่สุด คือครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.68$)

ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรียงลำดับจากความต้องการมากไปหาความต้องการน้อย ได้แก่ ครูมีกระบวนการที่หลากหลายที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาด้านทักษะการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ครูกระบวนการที่หลากหลายที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ
จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครู
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้าน
การประเมินผลการจัดการเรียนรู้

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และจับประเด็น สำคัญได้	3.98	0.85	มาก	4.74	0.47	มากที่สุด	0.191	2
2. ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียน สามารถคิด สร้างสรรค์สิ่ง ใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อ ตนเอง ชุมชน สังคม และ คิดอย่างสร้างสรรค์ในการ สร้างนวัตกรรม	4.02	0.87	มาก	4.74	0.49	มากที่สุด	0.179	4
3. ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ในโลกยุค ดิจิทัล เกิดทักษะในการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	3.95	0.87	มาก	4.72	0.49	มากที่สุด	0.195	1

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
4. ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียน สามารถดำรงชีวิตในโลกที่ มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมี ความสุข ยืดหยุ่นและ ปรับตัว มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	3.94	0.84	มาก	4.68	0.50	มากที่สุด	0.188	3
5. ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียน อยู่ร่วมกับคนในชุมชน สังคม มีจิตสำนึกต่อ ส่วนรวม รู้จักบูรณาการ ความรู้เพื่อพัฒนาสังคม	4.09	0.87	มาก	4.76	0.47	มากที่สุด	0.164	5
รวม	4.00	0.86	มาก	4.73	0.48	มากที่สุด	0.183	

จากตาราง 15 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม คือ ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.02$) และครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ($\bar{X} = 3.98$) ข้อที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน

โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 3.94$)

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) เมื่อพิจารณารายชื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา คือ ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.740$) และครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.72$) และข้อที่มีระดับพึงประสงค์ที่ต่ำที่สุด คือ ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.68$)

ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2 ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เรียงลำดับจากความต้องการมากไปหาความต้องการน้อย ได้แก่ ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรมครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ตามลำดับ

พูน บณฺ ติโต ชเว

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ค่าดัชนีความต้องการ
จำเป็นปรับปรุง ($PNI_{modified}$) และลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครู
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. ครูมีกระบวนการ วิเคราะห์ พิจารณาจาก การประเมินผล เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้น ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับ ประเด็นสำคัญได้	3.94	0.83	มาก	4.73	0.49	มากที่สุด	0.201	2
2.ครูมีกระบวนการ วิเคราะห์ พิจารณาจาก การประเมินผล เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้น ให้ผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิด ประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่าง สร้างสรรค์ในการสร้าง นวัตกรรม	3.94	0.83	มาก	4.73	0.49	มากที่สุด	0.201	2

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
3.ครูมีกระบวนการ วิเคราะห์ พิจารณา จาก การประเมินผล เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้น ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ใน โลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะ ในการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี	3.85	0.84	มาก	4.63	0.53	มากที่สุด	0.203	1
4.ครูมีกระบวนการ วิเคราะห์ พิจารณา จาก การประเมินผล เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดย ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตใน โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ อย่างมีความสุข ยืดหยุ่น และปรับตัว มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้	4.06	0.82	มาก	4.75	0.47	มากที่สุด	0.169	3
5.ครูมีกระบวนการ วิเคราะห์ พิจารณา จาก การประเมินผล เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดย ผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนใน ชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อ ส่วนรวม รู้จักบูรณาการ ความรู้เพื่อพัฒนาสังคม	4.06	0.82	มาก	4.75	0.47	มากที่สุด	0.169	3
รวม	3.95	0.83	มาก	4.70	0.50	มากที่สุด	0.189	

จากตาราง 16 พบว่า สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา คือ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็น สำคัญได้ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.94$) และครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณาจากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.85$)

สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณาจากการ ประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ครูมีกระบวนการ วิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชน สังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม คือ ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมา คือ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็น สำคัญได้ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.73$) และข้อที่มีระดับพึงประสงค์ที่ต่ำที่สุด คือ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.63$)

ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับจากความต้องการมาก ไปหาความต้องการน้อย ได้แก่ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไข

ปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชน สังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ตามลำดับ

ตาราง 17 ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

องค์ประกอบหลัก	ข้อเสนอแนะ
1. ด้านการกำหนด วัตถุประสงค์	- ศึกษาวิเคราะห์ทักษะที่จำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการในสังคมปัจจุบัน - ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ลงไปในหลักสูตร - ระบุเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน - บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21 น้อย - ครูผู้สอนไม่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสร้างองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - ควรมีการจัดอบรม พัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 - ควรมีการทำความเข้าใจ ประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน

ตาราง 17 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	ข้อเสนอแนะ
2. ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน	- ครูผู้สอนควรศึกษาผู้เรียนรายบุคคล เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการพัฒนาผู้เรียน - ควรศึกษาด้านทักษะของผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เกิดประสิทธิภาพสูงสุด - ครูควรสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆให้เข้ากับความพร้อมผู้เรียนแต่ละคน - บุคลากรต้องเข้าใจในการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน เพื่อให้การเรียนรู้เกิดทักษะที่สมบูรณ์
3. ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้	- ครูควรมีการวางแผนที่ชัดเจน เพื่อนำพาผู้เรียนให้เกิดทักษะในการเรียนรู้ - ครูต้องระบุจุดมุ่งหมายและทำความเข้าใจกับนักเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ - ควรออกแบบเป้าหมายของการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21 - ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 - ควรมีการจัดอบรมความรู้ให้แก่ครู
4. ด้านการกำหนดเนื้อหา	- ออกแบบเนื้อหาให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 - ควรกำหนดเนื้อหาที่หลากหลายและเหมาะสมกับการเรียนรู้ - ควรกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา - กำหนดเนื้อหาโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและตามสภาพเหมาะสม - คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะผู้เรียนไม่สามารถเรียนรู้ได้เท่ากัน ดังนั้นครูควรกำหนดเนื้อหาให้สามารถเรียนรู้ได้ทั้งเด็กเก่ง – เด็กอ่อน - ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้

ตาราง 17 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	ข้อเสนอแนะ
5.ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	- ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้รอบด้าน - จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน - ต้องมีวิธีการในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ - ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับตนเองและประเทศชาติได้ - มีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเน้นความสนใจของผู้เรียน - ต้องจัดอบรมเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆให้กับครู - การจัดการเรียนรู้ต้องดูสภาพความเป็นจริงและจัดให้สอดคล้องตามบริบทของโรงเรียน - ควรเน้นให้เด็ก ทำได้ เข้าใจจริง และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ - จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข - การจัดการเรียนการสอนควรคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน - ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วม - บทบาทของครูควรเป็นผู้แนะนำ และอำนวยความสะดวกตลอดเวลา - ควรเน้นการทำโครงงานและกิจกรรมกลุ่มมากกว่าการบรรยาย - ใช้สื่อเป็นตัวกลางในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ไปสู่ผู้เรียน - ควรมีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้ในการใช้สื่อกับครู - ควรเลือกใช้สื่อที่ทันสมัยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตาราง 17 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	ข้อเสนอแนะ
6. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้	- ออกแบบวิธีวัดและประเมินผลให้หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ - วัดประเมินผลเพื่อใช้พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน - วัดประเมินผลให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 - ควรวัดประเมินผลตามสภาพจริง - เลือกสรร และคิดค้นเครื่องมือ เทคนิคการวัดผลที่ทำให้ได้ซึ่งพฤติกรรมที่แท้จริงของผู้เรียน
7. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ	- ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ นำสู่การวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ - วิเคราะห์ผลที่เกิดกับผู้เรียน เพื่อนำสู่การปรับปรุงแก้ไข - ตรวจสอบทักษะที่สามารถเกิดขึ้นจริงกับผู้เรียน - ครูต้องสามารถวิเคราะห์ถึงสาเหตุในการเรียนรู้ทักษะแต่ละด้านของผู้เรียนได้ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพต่อไป

จากตาราง 17 แสดงผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะ 7 ด้าน คือ 1) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ 2) ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน 3) ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ 4) ด้านการกำหนดเนื้อหา 5) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6) ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 7) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ต้องการให้จัดการเรียนรู้ของครูโดยคำนึงถึงบริบทของโรงเรียนและสภาพแวดล้อมของสังคมในปัจจุบันเป็นหลัก และต้องมีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง ตลอดจนครูมีความรู้ ความเข้าใจในการสร้างสื่อ สามารถนำเทคโนโลยีมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน และสามารถเลือกใช้สื่อให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อีกทั้งครูต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการวัดและประเมินผล

มีวิธีวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย วิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป

ระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

จากการสังเคราะห์เอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงได้มาซึ่งองค์ประกอบและตัวชี้วัด ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดวัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 2 การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน
องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การกำหนดเนื้อหา
องค์ประกอบที่ 5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 6 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้
องค์ประกอบที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน
ระยะที่ 1 มาใช้ในการจัดทำร่างเนื้อหาของแนวทาง จัดทำร่างรูปแบบการพัฒนาแนวทางการจัดการ
เรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
โดยมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาแนวทาง (Components of Strategy
Development Model)

รูปแบบการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 หมายถึง
กรอบหรือแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ซึ่งมี
4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Scanning) 2) การพัฒนา
แนวทาง (Strategy Development) 3) การประเมินแนวทาง (Strategy Assessment) และ
4) การปรับแนวทาง (Strategy Adjustment) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรซึ่งได้รับการ
ออกแบบอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนจากจุดเริ่มต้นไปจนถึงจุดที่บรรลุผลสำเร็จสามารถแสดงเป็น
รูปภาพดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Scanning) หมายถึง
การวิเคราะห์สภาพ หรือสถานการณ์ (Content Analysis) ซึ่งมีทั้งสภาพแวดล้อมภายในที่สามารถ
ควบคุมได้ ได้แก่ จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) และสภาพแวดล้อมภายนอกที่ควบคุม
ไม่ได้ ได้แก่ โอกาส (Opportunity) อุปสรรค (Threat) ผลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมจะ
เป็นแนวทางในและกำหนดตัวชี้วัดหรือปัจจัยที่ส่งผลความสำเร็จในการสร้างกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21

ขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

1.1 การประเมินสภาพองค์กรทั่วไป (Strategy Assessment)

เป็นการทบทวนแนวทางที่ผ่านมา ทบทวนเรื่องการสร้างภาวะผู้นำในองค์กร การสร้างทีมงาน การดำเนินการตามแผนไปตามเป้าประสงค์หรือไม่ มีการพัฒนาแผนการสื่อสารมีการดำเนินการตรงตามเวลาที่กำหนด หรือไม่ เป็นการประเมินแนวทางในองค์กร

1.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Scanning) เป็นการดู

ความต้องการ และการสนองตอบ (Demand and Supply) เพื่อกำหนด หรือระบุ สิ่งที่ต้องการให้บรรลุผลในองค์กร ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรม

1.3 วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ใช้หลักการประเมินสมรรถนะ

เพื่อเปรียบเทียบกับความต้องการท้าทายในอนาคต วิเคราะห์ว่าอะไรคือส่วนดีส่วนด้อยขององค์กรที่ควรเพิ่มเติมหรือตัดออก

1.4 แนวทางปิดช่องว่าง (Gap-Closing Strategies) หมายถึง

การใช้วิธีการแก้ปัญหาขององค์กร เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ด้วยการสร้างรูปแบบการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการ การพัฒนา และการวางแผนที่ประสบความสำเร็จ

1.5 การประเมินผล (Evaluation) จะเป็นการทบทวนและประเมิน

สิ่งที่ได้ ดำเนินการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ มีการพัฒนาหรือไม่โดยใช้การวัดการปฏิบัติ (Performance Measures) ถ้ายังไม่บรรลุผลจึงกลับไปปฏิบัติในขั้นที่ 1 ใหม่อีกครั้ง เพื่อเริ่มต้นทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอีกครั้ง

2. การพัฒนาแนวทาง (Strategy Development) หลังจากทำการวิเคราะห์

สภาพแวดล้อม โดยการระดมสมองเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ครูจะต้องทำความเข้าใจและทราบถึงเป้าประสงค์ในการสร้างกลยุทธ์ การจัดการเรียนรู้เป็นอันดับแรก โดยมีขั้นตอนการพัฒนาแนวทางดังนี้

2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะด้านการเรียนรู้ ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะด้านนวัตกรรม ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะชีวิตและอาชีพ และความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้ในทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

2.2 การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้านการเรียนรู้ การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้านนวัตกรรม การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนใน

ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะด้านชีวิตและอาชีพ การวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนในทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

2.3 การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะการเรียนรู้ การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะนวัตกรรม การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี การกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะชีวิตและอาชีพ และการกำหนดจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ในทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

2.4 การกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะการเรียนรู้ การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะนวัตกรรม การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะชีวิตและอาชีพ การกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอนด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

2.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะการเรียนรู้ กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะนวัตกรรม กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะชีวิตและอาชีพ กระบวนการหรือเทคนิควิธีการที่หลากหลายที่นำมาใช้ในการพัฒนาพฤติกรรมความรู้ ความเข้าใจในด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

2.6 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะนวัตกรรม สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี สามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะชีวิตและอาชีพ และสามารถวินิจฉัย ตัดสิน ลงสรุปที่ช่วยในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

2.7 การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน

โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะการเรียนรู้ กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะนวัตกรรมกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะชีวิตและอาชีพ กระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา ที่ได้จากการประเมินผลในการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงจุดอ่อน โดยใช้เป็นข้อมูลในด้านทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลกได้อย่างเหมาะสม

3. การประเมินแนวทาง (Strategy Assessment) การประเมินแนวทาง มีหลายลักษณะขึ้นอยู่กับลักษณะของรูปแบบแนวทางนั้นๆ กล่าวถึงการประเมินแนวทางจะต้อง ประเมินความสัมพันธ์กับองค์ประกอบต่างๆในรูปแบบแนวทาง จะต้องดูว่ารูปแบบนั้น ๆ มีองค์ประกอบอะไรบ้าง และรูปแบบแต่ละชนิดมีองค์ประกอบแตกต่างกันไป เช่น รูปแบบการเรียน การสอน รูปแบบการประเมิน เป็นต้น

4. การปรับแนวทาง (Strategy Adjustment) การตรวจสอบการปฏิบัติอีกครั้ง (Taking Corrective Action) ในขั้นนี้มีความจำเป็นที่จะต้องดูผลการประเมินว่า การปฏิบัติ กิจกรรมที่ความสอดคล้องน้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ต้องมีการวิเคราะห์ปัจจัยในการปฏิบัติ กิจกรรม ถ้าพบว่าปัจจัยใดไม่เหมาะกับการปฏิบัติ อาจจะต้องปรับเกณฑ์มาตรฐานให้ต่ำลงกว่าเดิม นั่นคือจะต้องกลับไปเริ่มต้น กระบวนการบริหารจัดการกลยุทธ์อีกครั้งหนึ่งซึ่งจะต้องทำการกำหนด กลยุทธ์ใหม่อีกครั้ง (Shaffer, 2013) คือ การกำหนดแนวทาง (Strategy Formulation) หรือ การวางแผนแนวทางใหม่อีกครั้งหนึ่ง (Strategy Planning) หลังจากทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม โดยการระดมสมอง เสนอความคิดเห็นในกลุ่มจะได้จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อรู้ทิศทาง ในการพัฒนา และรู้จุดบกพร่องที่จะต้องแก้ไข หรือเสริมให้ดียิ่งขึ้น จึงหาทางเลือกที่ดีที่สุดในการ ดำเนินการ ซึ่งสามารถแสดงรูปแบบ การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ตามตาราง

พูน ปณ สิโต ชเว

ตาราง 18 SO/ST/WO/WT การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	SO/ST/WO/WT
ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21	จุดแข็ง - โอกาส (SO) (SO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งของด้านการกำหนด วัตถุประสงค์การเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะชีวิตและอาชีพ 3. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (SO2) นโยบายของรัฐเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งของด้านการกำหนด วัตถุประสงค์การเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะชีวิตและอาชีพ 3. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (WO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการกำหนด วัตถุประสงค์การเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (WO2) นโยบายของรัฐเป็นจุดอ่อนด้านการกำหนดวัตถุประสงค์การ เรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	SO/ST/WO/WT
ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนของครู ในศตวรรษที่ 21	จุดแข็ง - โอกาส (SO) (SO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (SO3) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (WO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 3. ทักษะชีวิตและอาชีพ (WO3) สภาพแวดล้อมสังคมเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 3. ทักษะชีวิตและอาชีพ (WT3) สภาพสังคมเป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อนด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 3. ทักษะชีวิตและอาชีพ

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	SO/ST/WO/WT
ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21	จุดแข็ง - โอกาส (SO) (SO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะนวัตกรรม 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (SO2) นโยบายของรัฐเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะนวัตกรรม 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (WO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะชีวิตและอาชีพ 2. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (WO2) นโยบายของรัฐเป็นจุดอ่อนด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะชีวิตและอาชีพ 2. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก
ด้านการกำหนดเนื้อหาของครูในศตวรรษที่ 21	จุดแข็ง - โอกาส (SO) (SO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการกำหนดเนื้อหาของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะการเรียนรู้ 2. ทักษะชีวิตและอาชีพ 3. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	SO/ST/WO/WT
	จุดแข็ง - ภาวะคุกคาม (ST) (ST1) นโยบายของรัฐเป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็งด้านการกำหนดเนื้อหาของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะชีวิตและอาชีพ 3. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (WO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการกำหนดเนื้อหาของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (WT1) นโยบายของรัฐเป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อนด้านการกำหนดเนื้อหาของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21	จุดแข็ง - โอกาส (SO) (SO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะชีวิตและอาชีพ 2. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก จุดแข็ง - ภาวะคุกคาม(ST) (ST2) สภาพเศรษฐกิจเป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็งด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะชีวิตและอาชีพ 2. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	SO/ST/WO/WT
	จุดแข็ง - ภาวะศุคคาม (ST) (ST3) สภาพสังคมเป็นภาวะศุคคามต่อจุดแข็งด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะชีวิตและอาชีพ 2. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (WO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะนวัตกรรม 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (WT2) สภาพเศรษฐกิจเป็นภาวะศุคคามต่อจุดอ่อนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะนวัตกรรม 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี
ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21	จุดแข็ง - โอกาส (SO) (SO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ จุดแข็ง - ภาวะศุคคาม (ST) (ST1) นโยบายของรัฐเป็นภาวะศุคคามต่อจุดแข็งด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	SO/ST/WO/WT
	จุดแข็ง – ภาวะคุณความ (ST) (ST2) สภาพเศรษฐกิจเป็นภาวะคุณความต่อจุดแข็งด้านการประเมินผล การเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ (WO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการ ประเมินผลการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 3. ทักษะชีวิตและอาชีพ 4. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (WT1) นโยบายของรัฐเป็นภาวะคุณความต่อจุดอ่อนด้านการประเมินผล การเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 3. ทักษะชีวิตและอาชีพ 4. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (WT2) สภาพเศรษฐกิจเป็นภาวะคุณความต่อจุดอ่อนด้านการประเมินผล การเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 3. ทักษะชีวิตและอาชีพ 4. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	SO/ST/WO/WT
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับของครู ในศตวรรษที่ 21	จุดแข็ง - โอกาส (SO) (SO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะชีวิตและอาชีพ 3. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก จุดแข็ง - ภาวะคุกคาม (ST) (ST3) สภาพสังคมเป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็งด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะด้านการเรียนรู้ 2. ทักษะชีวิตและอาชีพ 3. ทักษะการเป็นพลเมืองและพลโลก (WO1) สภาพเทคโนโลยีเป็นโอกาสที่ช่วยลดจุดอ่อนด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเรื่องต่อไปนี้ 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (WT3) สภาพสังคมเป็นภาวะคุกคามต่อจุดอ่อนด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 1. ทักษะนวัตกรรม 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี

ดำเนินการวางแผนทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. กำหนดองค์ประกอบแนวทางจากกรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ 2) ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน 3) ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ 4) ด้านการกำหนดเนื้อหา 5) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6) ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 7) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ

2. กำหนดแนวทางจากกรอบแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามองค์ประกอบ

3. กำหนดวิธีการจากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ประกอบด้วย

3.1 สภาพแวดล้อมภายนอก คือ ด้านนโยบายของรัฐ ด้านสภาพเศรษฐกิจ ด้านสภาพสังคม และด้านสภาพเทคโนโลยี

3.2 สภาพแวดล้อมภายใน คือ การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ 2) ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน 3) ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ 4) ด้านการกำหนดเนื้อหา 5) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6) ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 7) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 ร่างแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผลสรุป SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง
SO, ST	1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ตาราง 19 (ต่อ)

ผลสรุป SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง
SO, ST	2. ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนด้านการศึกษาคูณลักษณะผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาคูณลักษณะผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาคูณลักษณะผู้เรียน
SO, ST	3. ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
SO, ST	4. ด้านการกำหนดเนื้อหาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการปรับใช้นโยบาย สภาพเทคโนโลยี และสภาพสังคมในการกำหนดเนื้อหา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก

ตาราง 19 (ต่อ)

ผลสรุป SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง
		2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดเนื้อหาให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดเนื้อหาให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก
SO, ST	5. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพด้านการปรับใช้นโยบาย สภาพเทคโนโลยี และสภาพสังคม ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก
WO, WT	6. ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก

ตาราง 19 (ต่อ)

ผลสรุป SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง
		2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการประเมินผล การเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมือง และพลโลก 3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จาก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการประเมินผล การเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมือง และพลโลก
WO, WT	7. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการวิเคราะห์ เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการวิเคราะห์ ข้อมูลย้อนกลับ ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จาก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก

จากตาราง 19 พบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จากการใช้วิธี SWOT Matrix ประกอบด้วย องค์ประกอบ 7 ด้าน 21 แนวทาง

ตาราง 20 ร่างแนวทาง และวิธีดำเนินการ แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง	วิธีดำเนินการ
SO, ST	1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนจัดทำระบบจัดการความรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อใช้บันทึก ร่องรอยการกำหนดวัตถุประสงค์ 2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 3) ครูควรใช้เทคโนโลยีเพื่อสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อปรับใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์
		2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1)โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนเครือข่ายในการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การกำหนดจุดประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนเครือข่าย 3) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน สังคม เพื่อนำองค์ความรู้มากำหนดวัตถุประสงค์
		3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อน	1) โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองกับครูในการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้

ตาราง 20 (ต่อ)

SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง	วิธีดำเนินการ
		การกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	2) โรงเรียนกำหนดมาตรฐานในการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 3) โรงเรียนติดตามและประเมินผล การนำมาตรฐานการกำหนด วัตถุประสงค์ใช้
SO, ST	2.ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนด้าน การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนกำหนดกรอบให้ครู แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสภาพจริงของชุมชนและสังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน 2) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีในการสะท้อนการศึกษาคุณลักษณะของผู้เรียน 3) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือจัดอบรมครู เพื่อพัฒนาการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน
		2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อน การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อสะท้อนให้ครูมีการพัฒนาการศึกษาคุณลักษณะของผู้เรียน 2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนเครือข่าย เพื่อหาแนวทางในการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน

ตาราง 20 (ต่อ)

SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง	วิธีดำเนินการ
		3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน	1) โรงเรียนหาความร่วมมือกับชุมชนในการสนับสนุนองค์ความรู้และทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อพัฒนาการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน 2) โรงเรียนกำหนดแผนการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนโดยอาศัยสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี 3) โรงเรียนใช้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ประเมินผลการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน
SO, ST	3.ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม	1) โรงเรียนจัดทำระบบจัดการความรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อใช้บันทึก ร่องรอยการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ 2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ 3) ครูควรใช้เทคโนโลยีเพื่อสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อปรับใช้ในการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ 1) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนเครือข่ายในการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ตาราง 20 (ต่อ)

SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง	วิธีดำเนินการ
		ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนเครือข่าย 3) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน สังคม เพื่อนำองค์ความรู้มากำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้
		3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความรู้ก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	1) โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองกับครูในการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ 2) โรงเรียนกำหนดมาตรฐานในการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ 3) โรงเรียนติดตามและประเมินผลการนำมาตรฐานการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้มาใช้
SO, ST	4.ด้านการกำหนดเนื้อหา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการปรับใช้นโยบาย สภาพเทคโนโลยี และสภาพสังคมในการกำหนดเนื้อหา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนจัดทำระบบจัดการความรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อใช้บันทึก ร่องรอยการกำหนดเนื้อหา 2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกำหนดเนื้อหา 3) ครูควรใช้เทคโนโลยีเพื่อสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อปรับใช้ในการกำหนดจุดเนื้อหา

ตาราง 20 (ต่อ)

SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง	วิธีดำเนินการ
		2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดเนื้อหาให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนเครือข่ายในการกำหนดเนื้อหาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การกำหนดเนื้อหาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนเครือข่าย 3) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน สังคม เพื่อนำองค์ความรู้มากำหนดเนื้อหา
		3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดเนื้อหาให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองกับครูในการกำหนดเนื้อหา 2) โรงเรียนกำหนดมาตรฐานในการกำหนดเนื้อหาโดยอาศัยเทคโนโลยี 3) โรงเรียนติดตามและประเมินผลการนำมาตรฐานการกำหนดเนื้อหามาใช้
SO, ST	5. สร้างความเป็นเลิศด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา	1) เพิ่มประสิทธิภาพด้านการปรับใช้นโยบาย สภาพเทคโนโลยี และสภาพสังคม ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการ	1) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้ สื่อเทคโนโลยี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลาย

ตาราง 20 (ต่อ)

SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง	วิธีดำเนินการ
	ผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	เรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	2) โรงเรียนจัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคนิค วิธีการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) โรงเรียนจัดอบรมการจัดการข้อมูล การสร้างสื่อ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
		2)สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม 2) โรงเรียนจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อพัฒนาตนเองด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) โรงเรียนจัดเวทีเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถร่วมกับโรงเรียนเครือข่าย
		3)กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และ	1) โรงเรียนสนับสนุนให้มีสื่อเทคโนโลยีที่จำเป็น เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียน 2) โรงเรียนกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะด้านนวัตกรรม สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ตาราง 20 (ต่อ)

SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง	วิธีดำเนินการ
		เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	3) โรงเรียนประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการใช้สื่อนวัตกรรม และปรับปรุงแผนอยู่เสมอ
WO, WT	6.ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนสนับสนุนให้เกิดการวิจัยในชั้นเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการประเมินผลการเรียนรู้ 2) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ในการสะท้อนและพัฒนากการประเมินผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ 3) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประเมินผลอยู่เสมอ
		2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการประเมินผลการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยี ในการพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ 2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับโรงเรียนเครือข่ายในการประเมินผลการเรียนรู้ 3) โรงเรียนให้ความรู้กับครูในการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ตาราง 20 (ต่อ)

SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง	วิธีดำเนินการ
		3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการประเมินผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนร่วมมือกับฝ่ายประเมินผลจัดหาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อนำมาพัฒนาเป็นระบบประเมินผลที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับการทำงานของครู 2) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีในการประเมินผล
WO,WT	7.ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21	1) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการวิเคราะห์ เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก 2) สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และ	1) โรงเรียนจัดทำระบบจัดการความรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อใช้บันทึก ร่องรอยการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ 2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ 3) ครูควรใช้เทคโนโลยีเพื่อสืบค้นองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อปรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ 1) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนเครือข่ายในการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ

ตาราง 20 (ต่อ)

SWOT Matrix	องค์ประกอบ	แนวทาง	วิธีดำเนินการ
		เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	2) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนเครือข่าย 3) โรงเรียนจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชน สังคม เพื่อนำองค์ความรู้มาวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ
		3) กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	1) โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองกับครูในการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ 2) โรงเรียนกำหนดมาตรฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับโดยอาศัยเทคโนโลยี 3) โรงเรียนติดตามและประเมินผล การนำมาตรฐานการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับมาใช้

พหุ ประถมศึกษา

แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มี 7 ด้าน 21 แนวทาง ตามภาพประกอบ ด้านล่าง



ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

แนวทางที่ 3.1 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก

แนวทางที่ 3.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก

แนวทางที่ 3.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

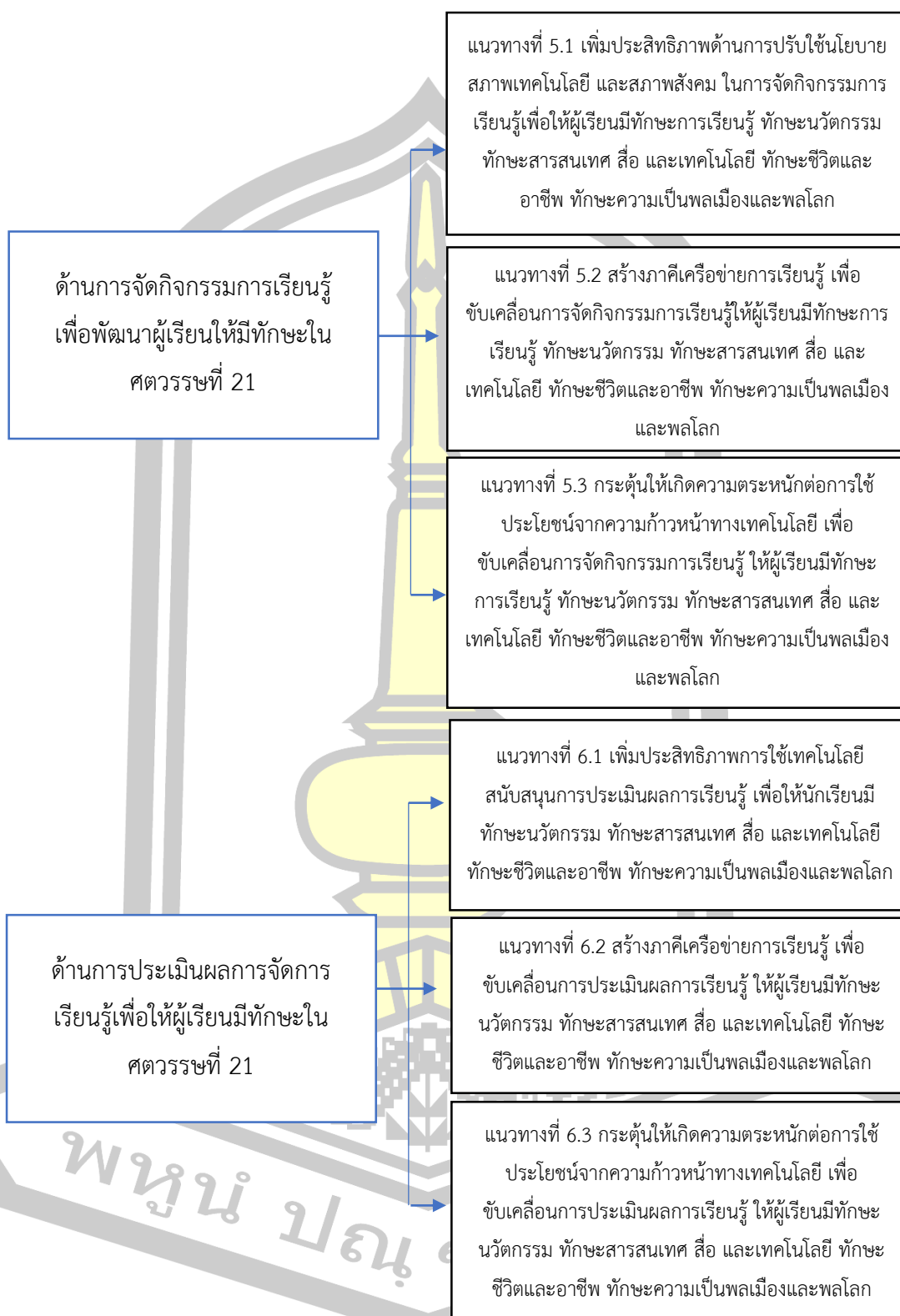
แนวทางที่ 4.1 เพิ่มประสิทธิภาพการปรับใช้นโยบายสภาพเทคโนโลยี และสภาพสังคมในการกำหนดเนื้อหาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก

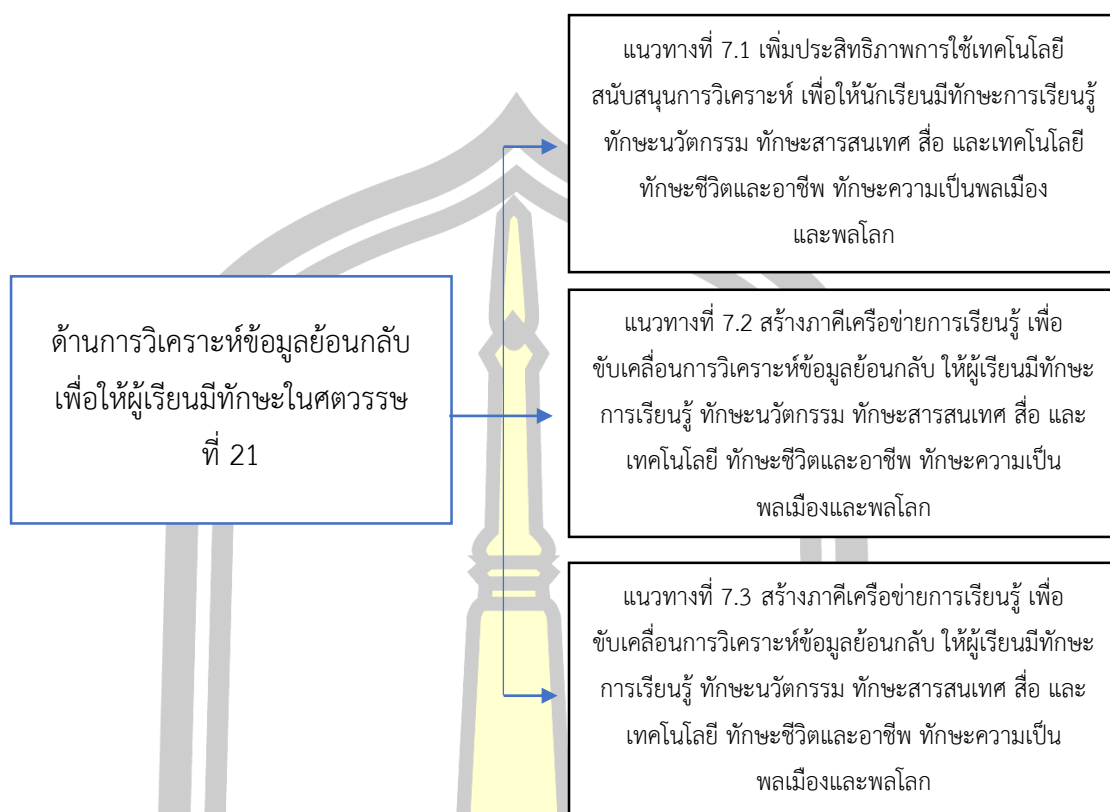
ด้านการกำหนดเนื้อหา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

แนวทางที่ 4.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดเนื้อหาให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก

แนวทางที่ 4.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดเนื้อหาให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก

พหุ ประ





ภาพประกอบ 3 แสดงองค์ประกอบแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

2. การตรวจสอบ ยืนยัน และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ไปดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

การจัดสนทนากลุ่มจัดขึ้นเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2564 เวลา 13.00–15.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนเมืองวาปีปทุม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง สามารถสรุปผลการสนทนากลุ่มได้ ดังนี้

ตาราง 21 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ของแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านที่ 1 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	4.83	0.41	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด
แนวทางที่ 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.67	0.52	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด
แนวทางที่ 1.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.50	0.84	มากที่สุด	4.00	0.89	มาก
แนวทางที่ 1.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	4.00	0.26	มาก	3.83	0.17	มาก
ด้านที่ 2 ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	4.83	0.41	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด
แนวทางที่ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.67	0.52	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
แนวทางที่ 2.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาคูณลักษณะผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.50	0.84	มากที่สุด	4.00	0.89	มาก
แนวทางที่ 2.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาคูณลักษณะผู้เรียน	4.00	0.26	มาก	3.67	0.21	มาก
ด้านที่ 3 ปรับกระบวนการทัศน์ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	4.83	0.41	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด
แนวทางที่ 3.1 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.83	0.41	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด
แนวทางที่ 3.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.67	0.52	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด
แนวทางที่ 3.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	4.50	0.84	มากที่สุด	4.00	0.89	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านที่ 4 สร้างความเป็นเลิศด้านการกำหนดเนื้อหาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	4.83	0.41	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด
แนวทางที่ 4.1 เพิ่มประสิทธิภาพการปรับใช้นโยบาย สภาพเทคโนโลยี และสภาพสังคมในการกำหนดเนื้อหา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.67	0.82	มากที่สุด	4.17	0.75	มาก
แนวทางที่ 4.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดเนื้อหาให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.50	0.84	มากที่สุด	4.17	0.75	มาก
แนวทางที่ 4.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการกำหนดเนื้อหาให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.83	0.41	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด
ด้านที่ 5 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	4.75	0.46	มากที่สุด	4.38	0.52	มาก
แนวทางที่ 5.1 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการปรับใช้นโยบาย สภาพเทคโนโลยี และสภาพสังคม ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.33	0.82	มาก	4.17	0.75	มาก

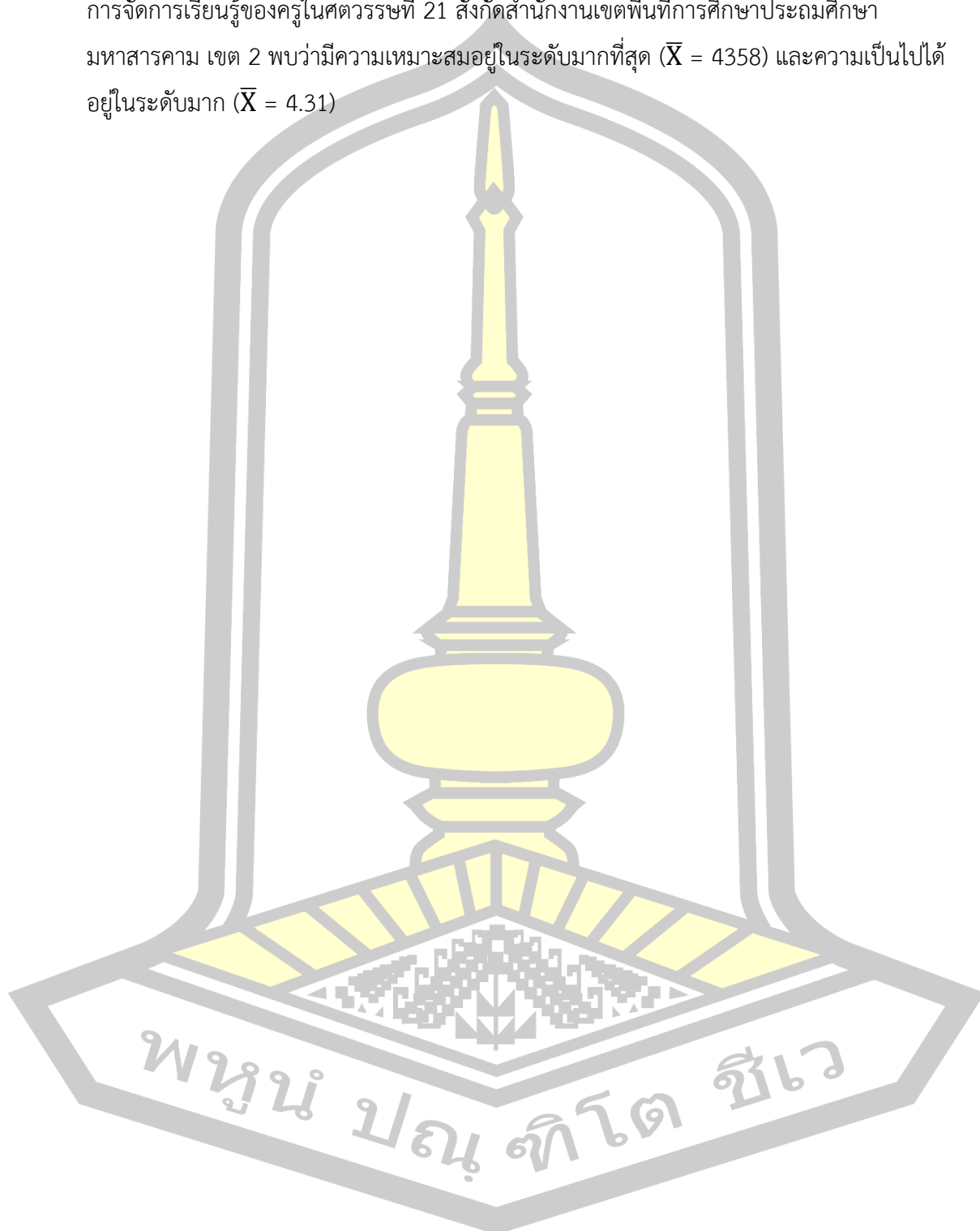
ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
แนวทางที่ 5.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.33	0.30	มาก	4.17	0.75	มาก
แนวทางที่ 5.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.83	0.41	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด
ด้านที่ 6 ยกระดับการประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21						
แนวทางที่ 6.1 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.88	0.35	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด
แนวทางที่ 6.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการประเมินผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.67	0.52	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
แนวทางที่ 6.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการ ใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อ ขับเคลื่อนการประเมินผลการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมี ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็น พลเมืองและพลโลก	4.88	0.35	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด
ด้านที่ 7 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21	4.83	0.41	มากที่สุด	4.83	0.41	มากที่สุด
แนวทางที่ 7.1 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนการวิเคราะห์ เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการ เรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็น พลเมืองและพลโลก	4.83	0.41	มากที่สุด	4.67	0.52	มากที่สุด
แนวทางที่ 7.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อ ขับเคลื่อนการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ให้ผู้เรียนมี ทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะ สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและ อาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.75	0.46	มากที่สุด	4.38	0.52	มาก
แนวทางที่ 7.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการ ใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อ ขับเคลื่อนการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ให้ผู้เรียนมี ทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะ สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและ อาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก	4.67	0.52	มากที่สุด	4.50	0.55	มากที่สุด
รวม	4.58	0.54	มากที่สุด	4.31	0.52	มาก

จากตาราง 19 ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.358$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$)



สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 นี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วและดำเนินการตามลำดับต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สรุปผล
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
2. เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

สรุปผล

จากการวิจัยเพื่อการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 สามารถสรุปผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 312 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการ

จำเป็นของการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ดังนี้

1.1 สภาพปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับสภาพปัจจุบันจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดเนื้อหา การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ การกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ การกำหนดวัตถุประสงค์ ตามลำดับ

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับสภาพที่พึงประสงค์จากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดเนื้อหา การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ การกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ การกำหนดวัตถุประสงค์ ตามลำดับ

1.3 ลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

2. แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นมีลักษณะ ดังนี้

2.1 แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 มี 7 ด้าน 21 แนวทาง ประกอบด้วย ด้านที่ 1 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 2 ด้านการศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 3 ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 4 ด้านการกำหนดเนื้อหา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 5 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 6 ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 7 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งในแต่ละด้านประกอบด้วย 3 แนวทาง

2.2 หลักการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เป็นกรอบหรือแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ซึ่งมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environment Scanning)

2) การพัฒนาแนวทาง (Strategy Development) 3) การประเมินแนวทาง (Strategy Assessment) และ 4) การปรับแนวทาง (Strategy Adjustment) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรซึ่งได้รับการออกแบบอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนจากจุดเริ่มต้นไปจนถึงจุดที่บรรลุผลสำเร็จ

2.3 การประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) และมีความเป็นไปได้ของกลยุทธ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$)

อภิปรายผล

จากการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่าสภาพปัจจุบันโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ที่ผลปรากฏเช่นนี้เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้มีการกำหนดคู่มือการประเมินสมรรถนะครูขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินสมรรถนะครูผู้สอนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในด้านการจัดการเรียนรู้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) ก็ได้ให้ความสำคัญและกำหนดหลักการที่ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมอง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นคุณธรรมจริยธรรม และสอดคล้องกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 (2563) มีเป้าหมายที่จะพัฒนา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งมีการมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

สภาพที่พึงประสงค์ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูมีความต้องการที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) ที่ได้ศึกษาการพัฒนา นโยบายพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา และผลการศึกษาพบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คือ ครู โดยครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการจัดการ

เรียนการสอน มีการประเมินผลไม่เหมาะสม และครูบางส่วนยังไม่สามารถปรับและพัฒนาตนเอง ในการจัดการเรียนการสอนในเนื้อหาทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม มีภาระงานมาก และขาดการนิเทศติดตามช่วยเหลือ ทำให้ครูขาดขวัญกำลังใจในการสอน และยังสอดคล้องกับ ทิศนา แคมมณี (2547) ที่ให้แนวคิดว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ถือเป็นหัวใจของการศึกษา และได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ยึดหลักให้ผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด ซึ่งต้องอาศัย การเสริมสร้างกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะรอบด้าน ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ

คำดัชนีความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับจากความต้องการมาก ไปหาความต้องการน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ การสร้างและพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูมีความต้องการที่จะ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ดังที่ วีระชัย ศรีวงษ์รัตน์ (2559) ได้ให้ความหมายของ การจัดการเรียนรู้ ไว้ว่า เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิด การเรียนตามวัตถุประสงค์ของผู้สอนโดยผ่านกิจกรรม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการ เรียนรู้ ด้านการวัดผล และด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนทราบได้ว่าจะได้ เรียนรู้อะไรมีวิธีการเรียนรู้อย่างไร และเมื่อเรียนจบครบหลักสูตรแล้วจะได้รับผลการเรียนรู้อย่างไร ส่งผลให้องค์ประกอบกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 มีความต้องการจำเป็น มากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัย นันทกา วารินิน (2557) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนา สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อทดลองใช้รูปแบบและประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนา สมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า คำดัชนีความต้องการจำเป็นโดยรวม ด้านการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ของครู มีลำดับความต้องการพัฒนาในระดับมากที่สุด

2. การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีองค์ประกอบ 7 ด้าน 21 แนวทาง ประกอบด้วย ด้านที่ 1 ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 2 ด้านการศึกษาคุณ ลักษณะผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 3 ด้านการกำหนดจุดมุ่งหมาย การเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 4 ด้านการกำหนดเนื้อหา เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 5 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มี ทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 6 ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะใน ศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 7 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21

ซึ่งในแต่ละด้านประกอบด้วย 3 แนวทาง ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ
 แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 มหาสารคาม เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมีความเป็นไปได้
 ได้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ก่อนการพัฒนากลยุทธ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดหลักการเกี่ยวกับ
 รูปแบบการพัฒนาแนวทาง ศึกษาแนวคิดในการศึกษาวิจัย ตามแนวคิดของ ทิศนา แคมมณี (2551),
 บุญชม ศรีสะอาด (2553), Good (1973), Nadler และ Nadler (1980) จนสามารถสรุป
 องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาแนวทาง ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การพัฒนา
 แนวทาง การประเมินแนวทาง การปรับแนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้มีการวางแผนไว้อย่างเป็นระบบ มี
 ขั้นตอนในการพัฒนาที่ออกแบบมาจากการนำองค์ประกอบที่เชื่อมโยงกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่
 เป็นพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ในรูปแบบการพัฒนาแนวทาง
 สอดคล้องกับงานวิจัย สายสุนีย์ เทพสุขเยี่ยม (2553) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยวิธีการค้นพบ
 โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามแนวคิดการมีส่วนร่วมของชุมชนนักปฏิบัติและชุมชน
 แห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 และการมีส่วนร่วมของ
 ชุมชน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์
 การเรียนรู้ 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 3) สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และการสื่อสาร เวลาเรียน
 แหล่งเรียนรู้ 4) การวัดประเมินผลการเรียนรู้ 5) การเผยแพร่องค์ความรู้ ผลการประเมิน
 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขต มีความเหมาะสม
 และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพรรณิ อึ้งปัญสดวงค์ (2553)
 ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบประเมินการจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ โดยใช้บาลานซ์สกอร์การ์ด
 มีจุดประสงค์เพื่อ พัฒนารูปแบบประเมิน การจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัย พบว่า
 รูปแบบประเมินการจัดการศึกษาของ คณะวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ
 1) เป้าหมายของการประเมิน 2) สิ่งที่มีประเมิน ซึ่งกำหนดตามมุมมองของบาลานซ์สกอร์การ์ด
 ประกอบด้วย มุมมองด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายในและด้านการเรียนรู้
 และการพัฒนา 3) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน 4) วิธีการประเมินและ 5) การให้ข้อมูลย้อนกลับ
 ผลการประเมินรูปแบบประเมินการจัดการศึกษา โดยภาพรวมมีคุณภาพระดับมาก โดยด้าน
 ความถูกต้องมีคุณภาพระดับมากที่สุด ส่วนด้านความเป็น ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้
 และด้านความเหมาะสมมีคุณภาพระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากการวิจัย เรื่องกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานและข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการกำหนดให้ครูทุกคนจะต้องเข้ารับการพัฒนามตามกลยุทธ์นี้ และกำหนดเกณฑ์การผ่านการพัฒนา รวมถึงกำหนดเป็นนโยบายให้กลยุทธ์นี้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และควรจัดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง มีการจัดกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรมีความตระหนักและพัฒนาตนเอง

1.2 สถานศึกษา ควรจัดให้มีระบบติดตาม และประเมินผลการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการจัดกิจกรรมเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้เกิดความตระหนักในด้านการจัดการเรียนรู้ของครูและพร้อมพัฒนาตนเอง ส่งเสริมให้ครูเกิดความรู้ความเข้าใจในการสร้างและพัฒนากาการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดประชุมปฏิบัติการ การศึกษาด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ และใช้กระบวนการ PLC พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูสามารถเลือกไปแกรมการอบรมตามความถนัดและความสนใจของตนเอง

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยสร้าง ความตระหนักและรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเสริมทักษะให้กับครูอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

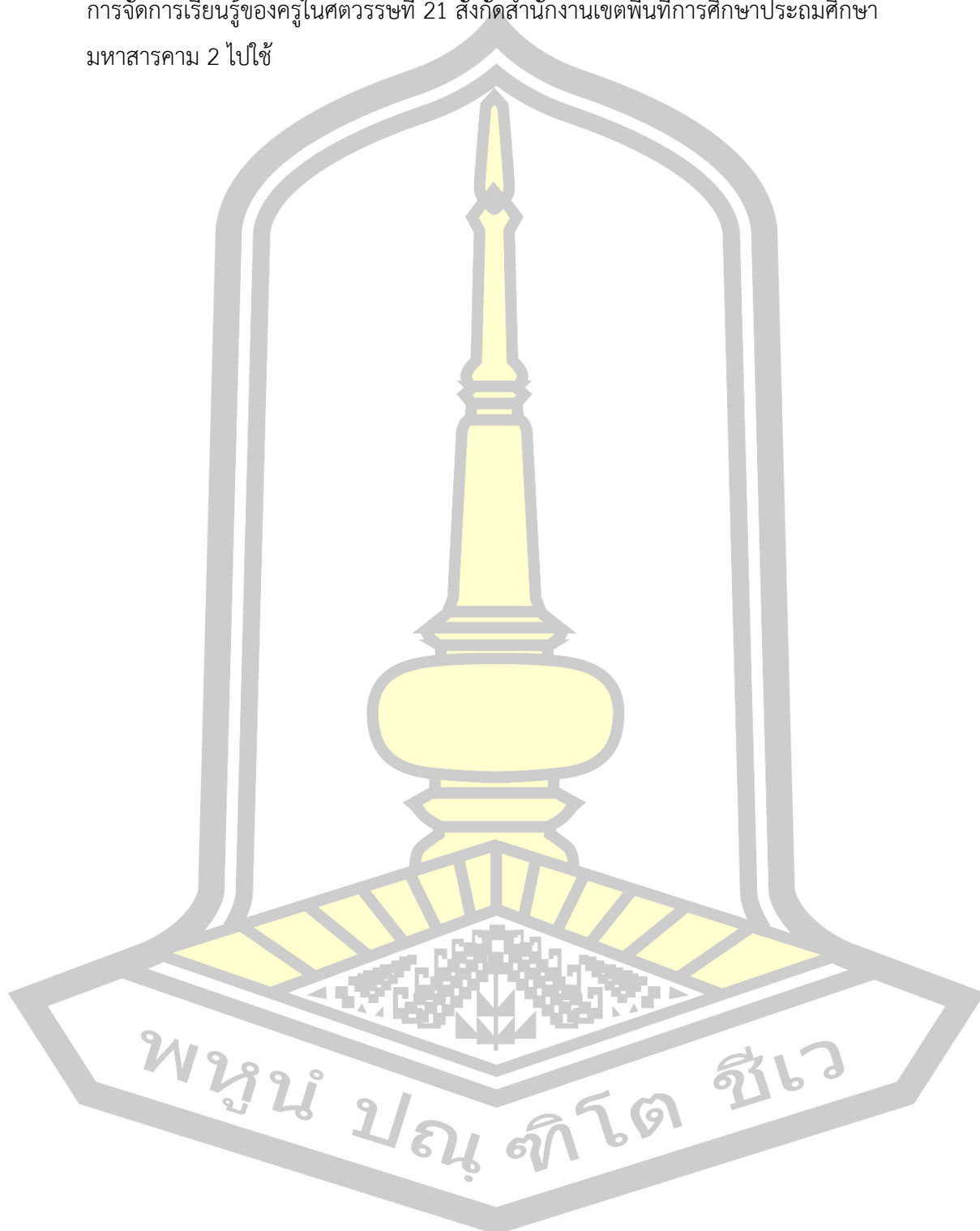
1.4 ครูผู้สอน ซึ่งเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ควรได้รับการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

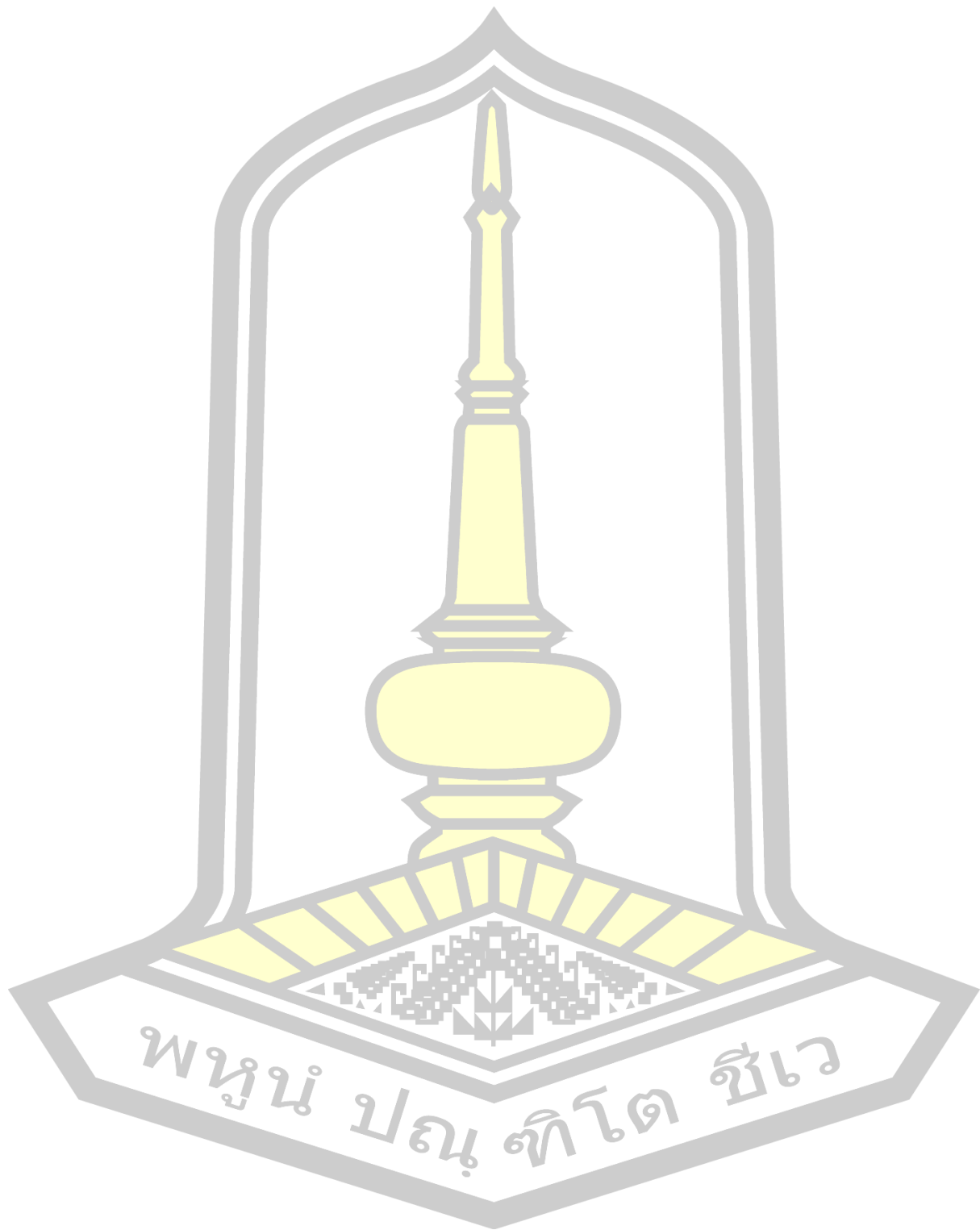
2.1 ควรทำการศึกษาวิจัยและพัฒนา โดยใช้หลักการ และวิธีการพัฒนาที่แตกต่างจากงานวิจัยนี้ เพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนา และหาวิธีการที่ทำให้เกิดการพัฒนากลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 ควรมีการศึกษาพัฒนากลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในด้านอื่น ๆ เพื่อจะเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เกิดขึ้นหลังจากนำกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม 2 ไปใช้



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2554). *การคิดเชิงบูรณาการ Integrative Thinking*. กรุงเทพฯ : ชัคเชสมิเดีย.
- คำหมาน คนไค. (2542). *ทางก้าวหน้าของครูมืออาชีพ : การพัฒนาวิชาชีพครูตามแนวทางของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.
- ชนาธิป พรกุล. (2543). *หลักการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา แคมป์รูปแบบการเรียนการสอนที่ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ : แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.
- ทองคุณ หงส์พันธุ์. (2540). เหลียวหลังแลหน้า เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู. *อาทิตย์*, 1033, 28.
- ทิตนา แคมมณี. (2547). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2551). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นันทกา วารินัน. (2557). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*, 7(2), 1-13, พฤษภาคม-สิงหาคม.
- น้ำเพชร ทับชา. (2557). *การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนอนุบาล แกด้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2552). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กทม. : ประสาน การพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2553). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กทม. : ประสานการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *วิธีการสร้างสถิติสำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- เบญจา ยอดดำเนิน แอ็ดดิกจ์ และคณะ. (2531). *เทคนิคการวิจัยภาคสนาม*. นครปฐม : สถาบันวิจัย ประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2549). *โครงการวิทยาศาสตร์การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาการคิด*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2550). *ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญพักตร์ อุทิศ. (2547). *แนวคิดและเทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion : FGD)*. กรุงเทพฯ : คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ. (2557). อนาคตภาพของการนิเทศการศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2556 - 2565). *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 9(3), 91-100.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2553). *คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : เทียนวัฒนา พรินต์ติ้ง.
- มูฮำหมัดอาลี วาเตะ. (2557). รายงานการวิจัยสมรรถนะอันพึงประสงค์ของครูอาสาสมัคร การศึกษา นอกโรงเรียนในสถาบันศึกษาปอเนาะ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. ยะลา : ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอบันนังสตา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดยะลา.
- ยนต์ ชุ่มจิต. (2541). *ความเป็นครู*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : พรินติงเฮาส์.
- ยุทธชัย ศรีบุญลา. (2557). *การเปรียบเทียบสมรรถนะประจำสายงานครูระดับมัธยมศึกษาที่มีเพศและขนาดโรงเรียนต่างกัน ในจังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- วิจารณ์พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวช. (2542). *การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ : เซ็นเตอร์ ดิสคัฟเวอรี.
- วีระชัย ศรีวงษ์รัตน์. (2559). *แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.

วีระชัย ศรีวงษ์รัตน์. (2559). *แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. (2549). *การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)*. [ออนไลน์]. ได้จาก : [http://www.vijai.org/ Tool vijai/12/02.as](http://www.vijai.org/Tool%20vijai/12/02.as). [สืบค้นเมื่อ วันที่ 16 กันยายน 2563].

สายสุนีย์ เทพสุขเอี่ยม. (2553). *รูปแบบการเรียนรู้ด้วยวิธีการค้นพบ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามแนวคิดการมีส่วนร่วมของชุมชนนักปฏิบัติและชุมชนแห่งการเรียนรู้*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำลี รักสุทธี. (2544). *เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนและเขียนแผนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็น สำคัญ*. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. (2562). *รายงานประจำปี*.

มหาสารคาม : กลุ่มงานและแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2545). *แนวทางการวัดผลและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). *คู่มือการปฏิบัติงานการต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการ ศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตร แกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สุพรรณิ อิงปัญสัตว์วงศ์. (2553). *การพัฒนาแบบประเมินการจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ โดยใช้บาลานซ์สกอ์การ์ด*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการประเมิน การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุมน อมรวิวัฒน์. (2533). *การสอนโดยสร้างศรัทธาและโยนิโสมนสิการ*. กรุงเทพฯ : ตรีนธสาร.

Anderson, L.W. and Krathwohl, D R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York : Longman.

Ausubel, D.P. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. New York : Gruner and Stratton.

- Bandura, A. (1969). Social learning of moral judgments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 11(3), 275–279.
- Binkley, M. and others. (2012). Defining Twenty-First Century Skills. In P. Griffin, B. McGaw, & E. Care (Eds.), *Assessment and teaching of 21st century skills* (pp. 17-66). Dordrecht : Springer.
- Brown, J.M. and others. (1977). Outcome-based education: a success story. *Education Leadership*, 46(2), 12.
- Darling-Hammond, L. and Lieberman, A. (2012). *Teacher Education around the world. Changing policies and practices*. Abingdon, Oxon : Routledge.
- Finch, C.R. and Crunkilton, J.R. (1993). *Curriculum Development in Vocational and Technical Education : Planning Content and Implementation*. 4th ed. Boston : Allyn and Bacon, Inc.
- Foster, C.R. (1975). *Psychology for Life Adjustment*. Chicago : American Technical.
- Gerlach, V.S. and Ely, D.P. (1971). *Teaching and media: A systematic approach*. New Jersey : Prentice-Hall.
- Gerlach, V.S. and Ely, D.P. (1980). *Teaching & media: A systematic approach*. 2nd ed. Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall.
- Glaser, R. (1977). *Adaptive education: Individual diversity and learning*. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill.
- Harris, D.N. and Sass, T.R. (2011). Teacher Training, Teacher Quality and Student Achievement. *Journal of Public Economics*, 95, 798-812.
- Hativa, N. (2000). Becoming a Better Teacher: A Case of Changing the Pedagogical Knowledge and Beliefs of Law Professors. *Instructional Science*, 28, 491-523.
- Hills, P.J.A. (1982). *Dictionary of Education*. London : Routledge & Kegan Pay.
- International Society for Technology in Education. (2007). *National educational technology standards for students*. [online]. Available from : http://www.iste.org/Content/NavigationMenu/NETS/ForStudents/2007Standards/NETS_for_Students_2007.htm. [accessed 16 August 2020].
- Kemp, J.E. (1977). *Instructional design : A plan for unit and course development*. California : Fearon-Pittman.

Klausmeier, H.J. and Ripple, R.E. (1971). *Learning and human abilities*. New York : Harper & Row.

Knowles, M.S. (1978). *The Adult Learner: A Neglected Species*. 2nd ed. Houston : Gulf.

Maslow, A.H. (1970). *Motivation and Personality*. 2nd ed. New York : Harper & Row.

Mayer, R. (2003). *Learning and instruction*. New Jersey: Pearson Education.

Nadler, L. and Nadler, Z. (1980). *Corporate Human Resource Development*. New York : Van Nostrand Reinhold.

North Central Regional Educational Laboratory and Metiri Group. (2003). *EnGauge 21st Century Skills: Literacy in the Digital Age*. [online]. Available from : <http://www.ncrel.org/engauge/skills/skills.htm>. [accessed 15 August 2020].

Organization for Economic Co-operation and Development. (2004). *OECD Principles of Corporate Governance*. [online]. Available from : <http://www.oecd.org>. [accessed 16 August 2020].

Partnership for 21st Century Skill. (2007). *Framework for 21st century learning*. [online]. Available from : <http://www.p21.org/our-work/p21-framework>. [accessed 15 August 2020].

Perry, A. (2001). *The american medical association guide to home caregiving*. New York : J. Wiley & Sons.

Piaget, J. (1972). Intellectual Evolution from Adolescence to Adulthood. *Human Development*, 15, 1-12.

Richey, R.C. (1986). *The Theoretical and Conceptual Bases of Instructional Design*. New York : Nichols.

Rogers, C.R. (1969). *Freedom to learn*. Columbus : Charles E. Merrill Publishing Co.

Santrock, J.W. (2000). *Children*. 6th ed. New York : McGraw-Hill.

Saylor, J.G., Alexander, W. and Lewis, A.J. (1981). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning*. New York : Holt, Rinehart and Winston.

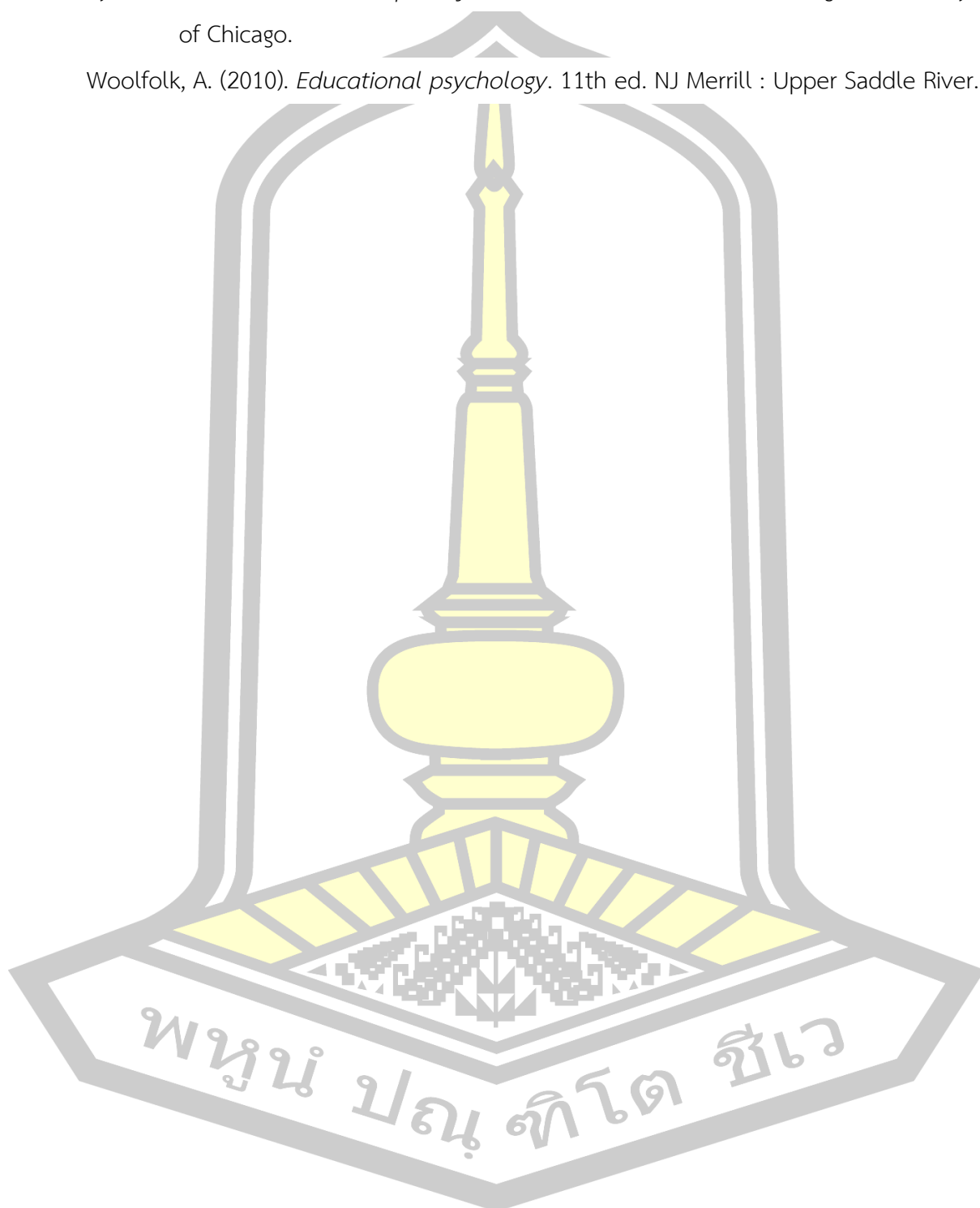
Seng, S.H. (1997). *Mediated Learning Experience [microform] : Application across Diverse Groups - Preservice Teachers in Singapore*. [online]. Available from : <https://eric.ed.gov/?id=ED412183>. [accessed 16 august 2020].

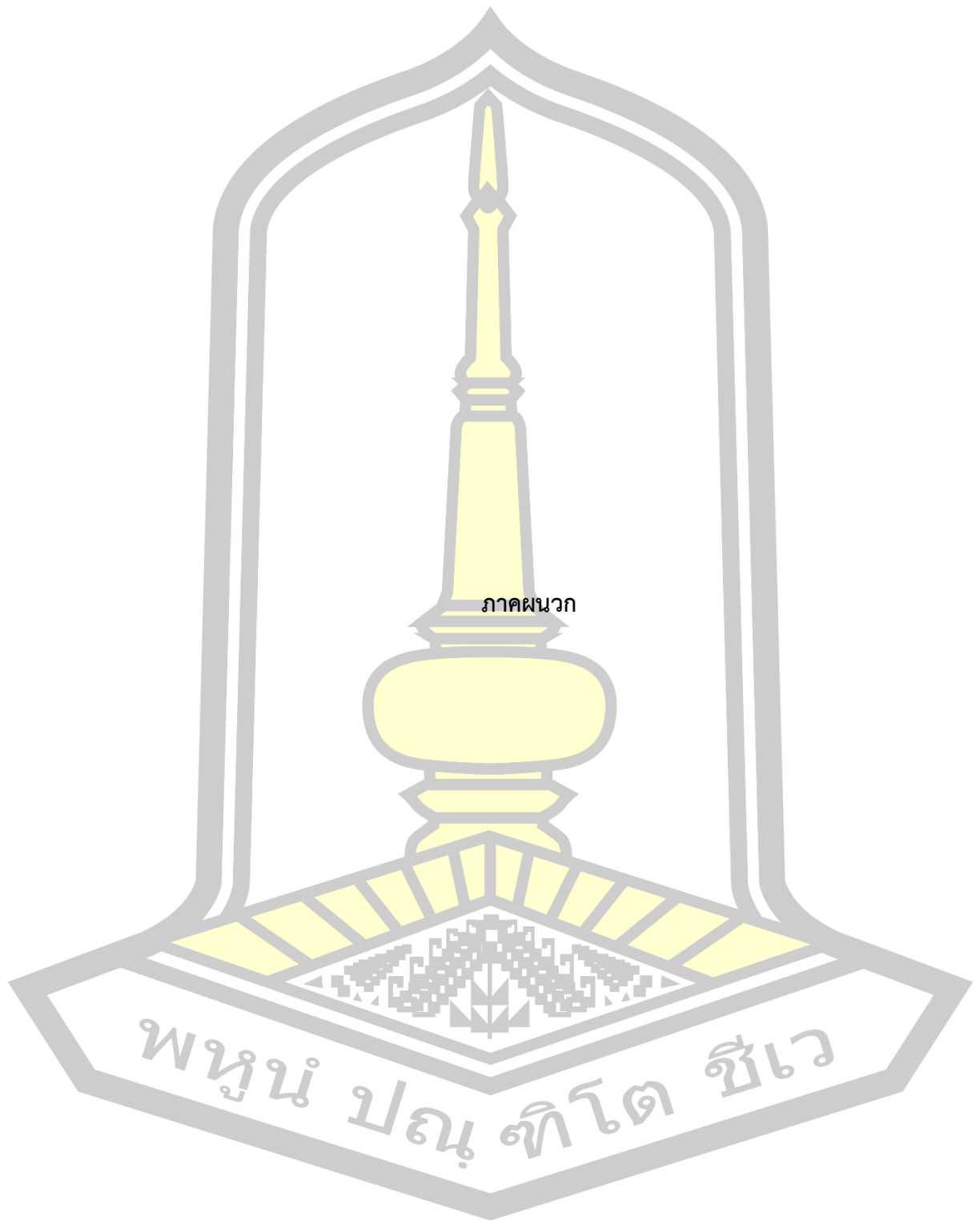
Smith, P.L. and Ragan, T.J. (1999). *Instructional Design*. New York : John Wiley & Sons.

Stoner, A.F. and Wankel, C. (1986). *Management*. 3rd ed. New Delhi : Prentice–Hill.

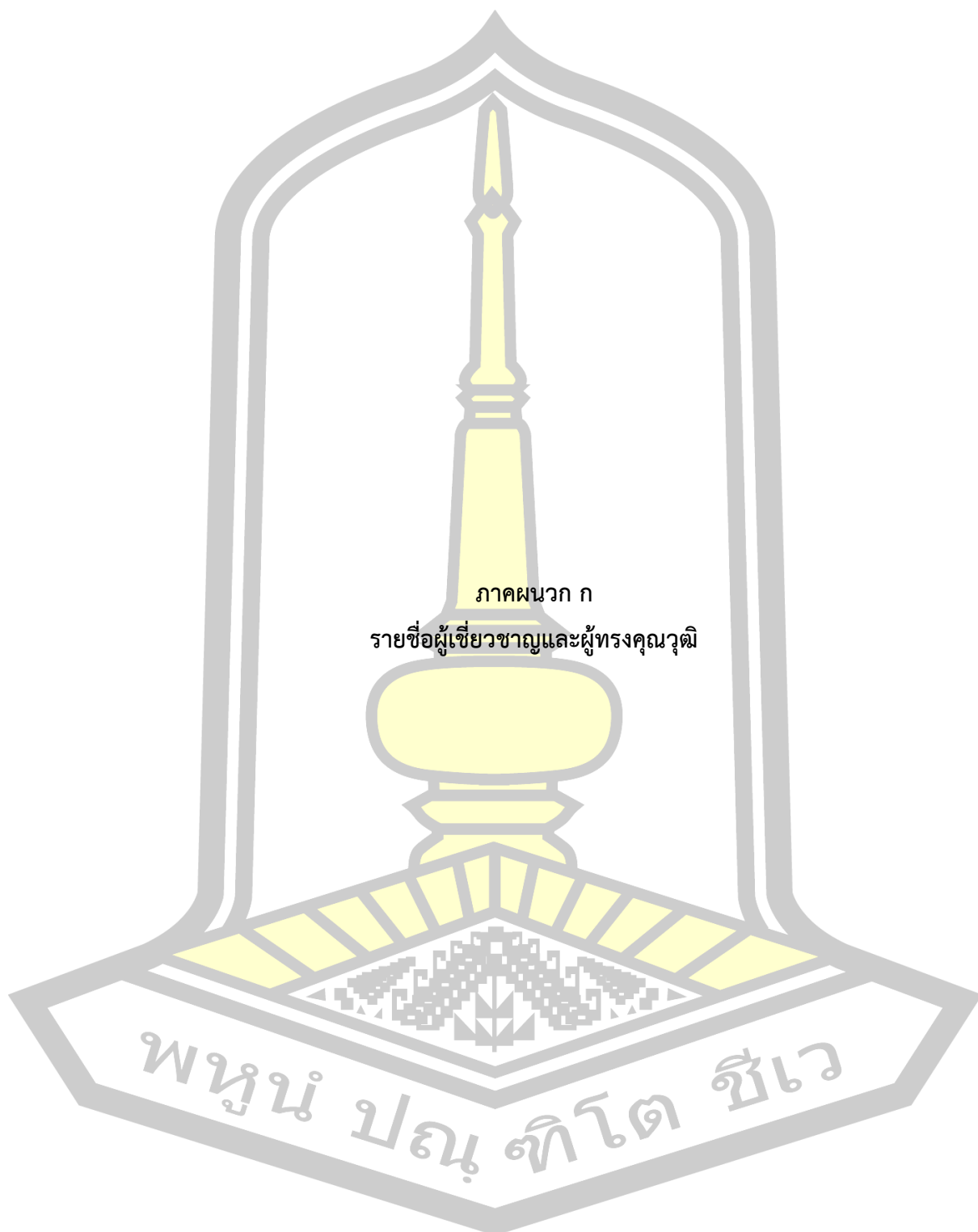
Tyler, R.W. (1950). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago : University of Chicago.

Woolfolk, A. (2010). *Educational psychology*. 11th ed. NJ Merrill : Upper Saddle River.





ภาคผนวก



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

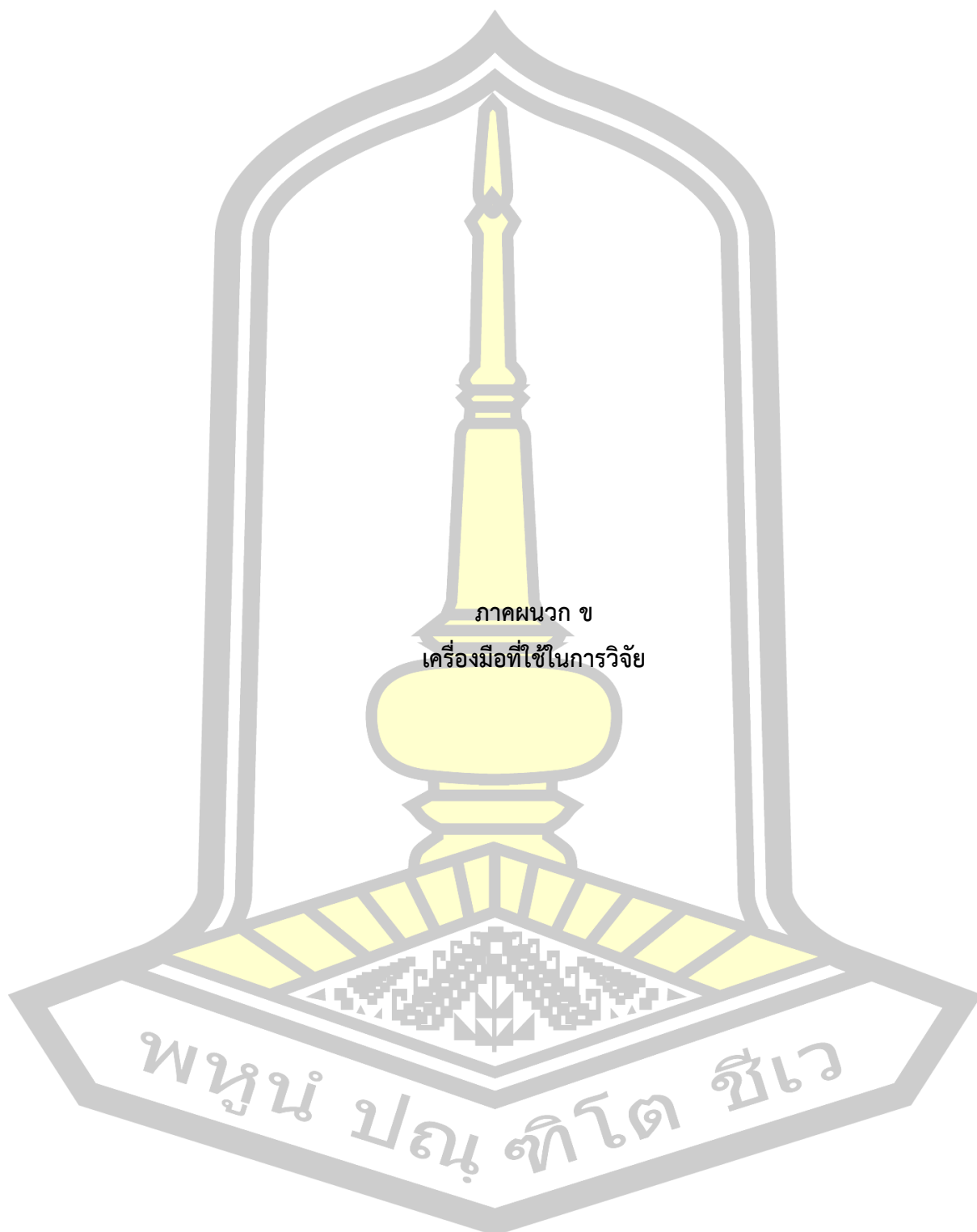
1. นายพิชัย ชุบสุพรรณ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเมืองวาปีปทุม วุฒิการศึกษา
การศึกษามหาบัณฑิต (คศ.ม) สาขาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. นายโชคชัย แสงสว่าง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองคูม่วง วุฒิการศึกษา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม
3. นางรินนา วิภาทนาง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเมืองวาปีปทุม วุฒิการศึกษา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม
4. นางมณีรักษ์ คำดำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเมืองวาปีปทุม วุฒิการศึกษา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
5. นางสาวกาญจนา หนูผาสุข ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.)
สาขาวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันโปรแกรมและประเมินโปรแกรม

1. นายพิชัย ชุบสุวรรณ วุฒิการศึกษา (กศ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม
2. นางสุนนา เนื่องไยยศ วุฒิการศึกษา (กศ.ม.) สาขาการวัดผลการศึกษา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์สองห้องวิทยา จังหวัดมหาสารคาม
3. นายโชคชัย แสงสว่าง วุฒิการศึกษา (กศ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองคูม่วง จังหวัดมหาสารคาม
4. นางสาวกาญจนา หนูผาสุข วุฒิการศึกษา (กศ.ม.) สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 2
5. นางสาวช่อรัตนา ปัทมมา วุฒิการศึกษา (กศ.ม.) สาขาบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 2
6. นางดารุณี มัดตาปะโท วุฒิการศึกษา (กศ.ม.) สาขาหลักสูตรและการสอน
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนเมืองวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม
7. นางมณีนีรัักษ์ คำดำ วุฒิการศึกษา (กศ.ม.) สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนเมืองวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม





แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

คำชี้แจง

1. ขอความกรุณาให้ท่านพิจารณาว่า ข้อคำถามและตัวชี้วัดของแบบสอบถามการวิจัย เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่กำหนดให้วัดได้สอดคล้องตรงตามนิยามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยกำหนดเนื้อหาการประเมินออกเป็น 7 องค์ประกอบ 35 ตัวชี้วัด

- 1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 1.2 การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 1.3 การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 1.4 การกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 1.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 1.6 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 1.7 การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับในศตวรรษที่ 21

2. ขอความกรุณาให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- + 1 หมายถึง ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ระบุไว้
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ระบุไว้
- 1 หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ระบุไว้

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ที่ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้

นายมนตรี บุญซ้อน

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวชี้วัดของสมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น เพิ่มเติม
		+1	0	-1	
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดวัตถุประสงค์					
1.	ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และจับประเด็นสำคัญได้				
2.	ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม				
3.	ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี				
4.	ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
5.	ครูมีความสามารถในการระบุเป้าหมายการเรียนรู้โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จัก บูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม				
องค์ประกอบที่ 2 การศึกษาคุณลักษณะของผู้เรียน					
6.	ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนโดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้				
7.	ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนโดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม				
8.	ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียนโดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี				

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวชี้วัดของสมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น เพิ่มเติม
		+1	0	-1	
9.	ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
10.	ครูมีการวิเคราะห์ลักษณะและความพร้อมของผู้เรียน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม				
องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้					
11.	ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้				
12.	ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม				
13.	ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี				
14.	ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
15.	ครูมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม				
องค์ประกอบที่ 4 การกำหนดเนื้อหา					
16.	ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้				
17.	ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม				

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวชี้วัดของสมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น เพิ่มเติม
		+1	0	-1	
18.	ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี				
19.	ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
20.	ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณา-การความรู้เพื่อพัฒนาสังคม				
องค์ประกอบที่ 5 การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้					
21.	ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ด้านทักษะการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้				
22.	ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม				
23.	ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี				
24.	ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
25.	ครูกระบวนการที่หลากหลายที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม				

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวชี้วัดของสมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น เพิ่มเติม
		+1	0	-1	
องค์ประกอบที่ 6 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21					
26.	ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้				
27.	ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม				
28.	ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี				
29.	ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
30.	ครูสามารถวินิจฉัย ตัดสิน โดยเน้นให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม				
องค์ประกอบที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ					
31.	ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้				
32.	ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม				
33.	ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี				

ข้อที่	องค์ประกอบและตัวชี้วัดของสมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ความสอดคล้อง			ข้อคิดเห็น เพิ่มเติม
		+1	0	-1	
34.	ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
35.	ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม				

ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม)

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
()

พูน ปณ ภิโต ชีเว

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. การตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาตอบตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด เพราะคำตอบจากแบบสอบถามนี้ใช้เป็นข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น

4. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ แบบสอบถามนี้จะถือว่าสมบูรณ์ และสามารถนำไปประมวลผลได้

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ที่ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้

นายมนตรี บุญซ้อน

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โทร 064 - 9388116

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพ ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

2. ระดับการศึกษา ☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์การทำงาน

☐ 1-5 ปี

☐ 6-10 ปี

☐ 11-15 ปี

☐ มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของ แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

คำชี้แจง โปรดอ่านเนื้อหาในแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าคุณภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 อยู่ในระดับใด

จาก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เมื่อท่านตัดสินใจเลือกระดับใด ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการตัดสินใจของท่าน

5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

[illegible]

[illegible]

ที่	แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17.	ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม										
18.	ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี										
19.	ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัวมีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้										
20.	ครูมีการกำหนดสาระสำคัญของเรื่องที่สอน โดยผู้เรียนอยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม										
องค์ประกอบที่ 5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้											
21.	ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนาด้านทักษะการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจและแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจับประเด็นสำคัญได้										
22.	ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิดประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่างสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม										
23.	ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี										
24.	ครูมีกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการพัฒนา โดยผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้										

ที่	แนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
32.	ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการ ประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ ผู้เรียนสามารถคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เกิด ประโยชน์ ต่อตนเอง ชุมชน สังคม และคิดอย่าง สร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรม										
33.	ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการ ประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยเน้นให้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล เกิดทักษะ ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี										
34.	ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการ ประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียน สามารถดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ อย่างมีความสุข ยืดหยุ่นและปรับตัว มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้										
35.	ครูมีกระบวนการวิเคราะห์ พิจารณา จากการ ประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงจุดอ่อน โดยผู้เรียน อยู่ร่วมกับคนในชุมชนสังคม มีจิตสำนึกต่อ ส่วนรวม รู้จักบูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาสังคม										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามประเด็น ต่อไปนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

2. การศึกษาคุณลักษณะผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

3. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

4. การกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

6. การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

7. การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

พหุบัณฑิต ชีวะ

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้

นายมนตรี บุญช้อน ผู้วิจัย

แบบประเมินแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

2. แบบประเมินต่อไปนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่หลังจากที่ท่านได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาแนวทางซึ่งผู้วิจัยได้แนบมาพร้อมแบบประเมินนี้

3. แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายมนตรี บุญซ้อน

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน ปณ ภิโต ชีเว

[illegible]

[illegible]

รายการประเมิน	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
แนวทางที่ 6.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการประเมินผล การเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก										
แนวทางที่ 6.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จาก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการประเมินผลการเรียนรู้ ให้ ผู้เรียนมีทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิต และอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก										
ด้านที่ 7 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษ ที่ 21										
แนวทางที่ 7.1 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการวิเคราะห์ เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก										
แนวทางที่ 7.2 สร้างภาคีเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการวิเคราะห์ ข้อมูลย้อนกลับ ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะ สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็น พลเมืองและพลโลก										
แนวทางที่ 7.3 กระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการใช้ประโยชน์จาก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะความเป็นพลเมืองและพลโลก										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

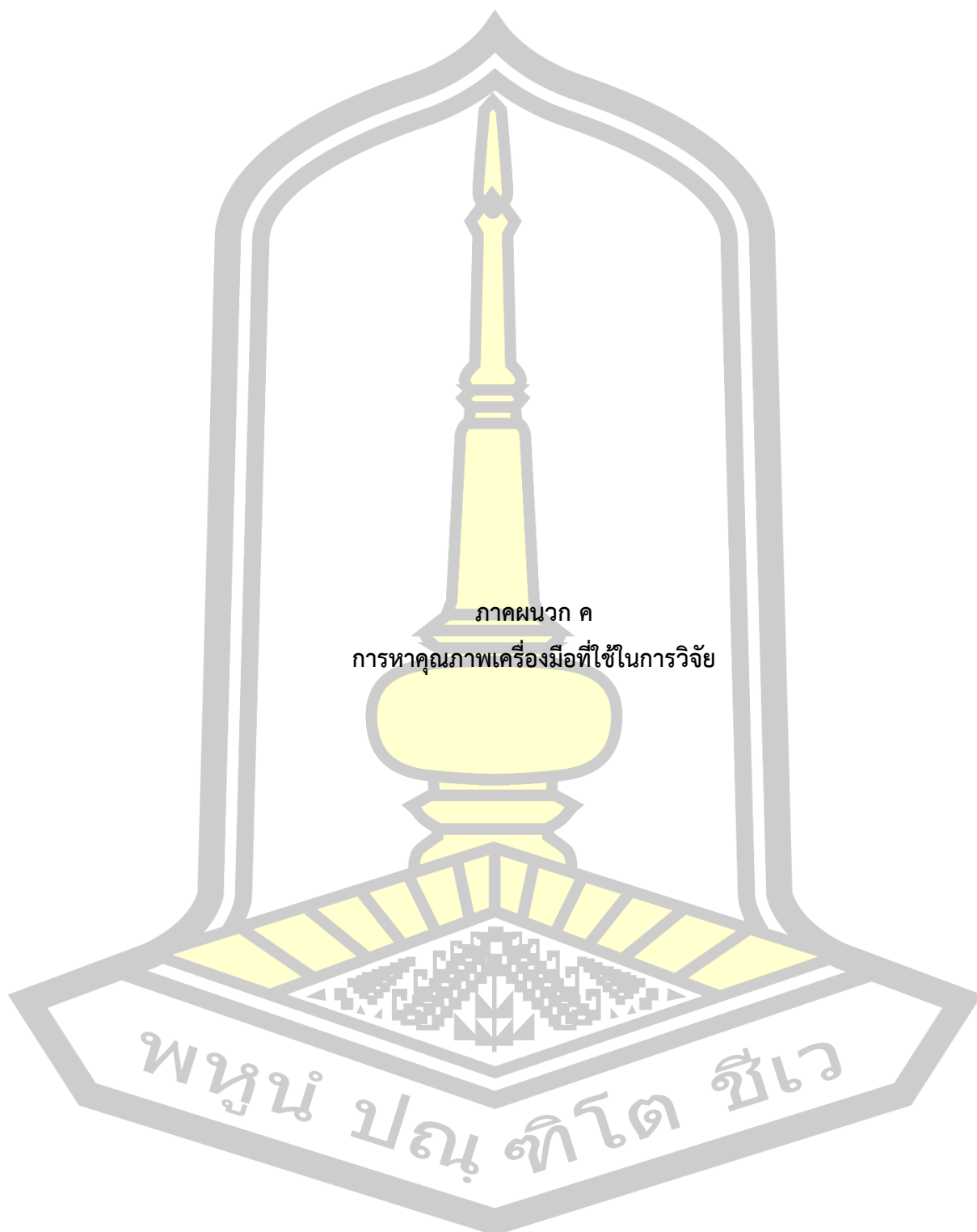
.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....



ตาราง 22 แสดงค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน
และสภาพที่พึงประสงค์ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5		
21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

พหุบัน ปณ สิโต ชีเว

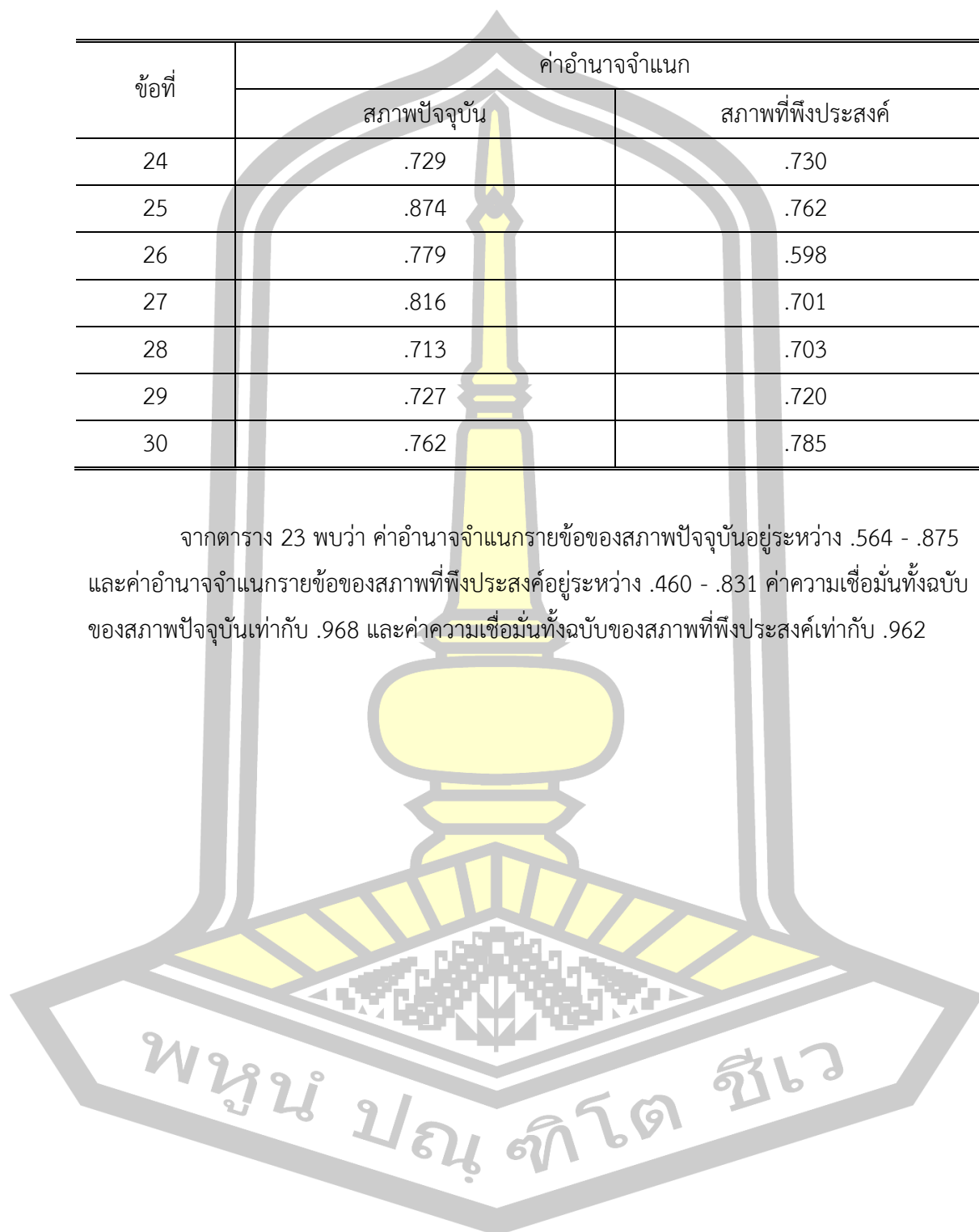
ตาราง 23 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่
พึงประสงค์ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

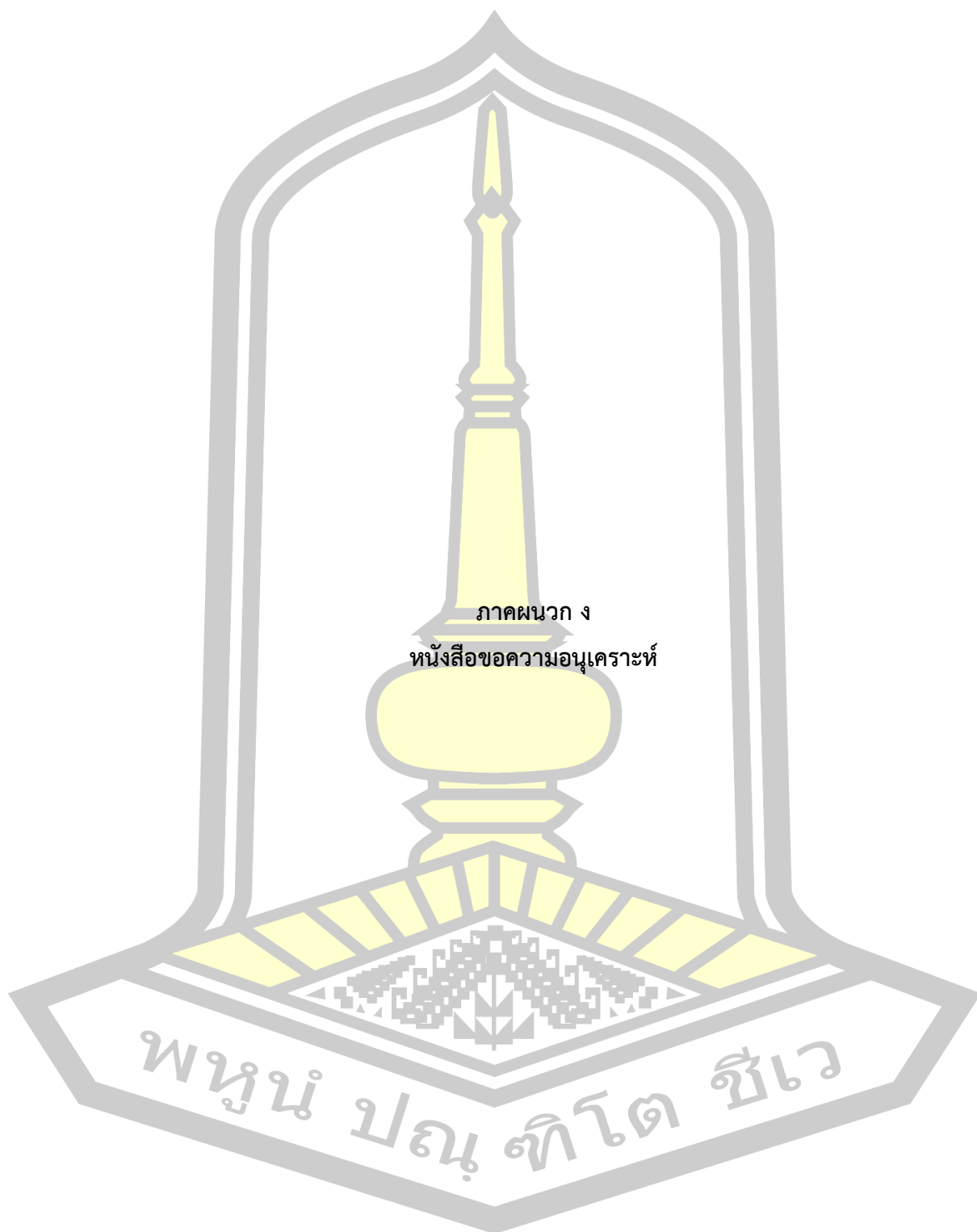
ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
1	.647	.753
2	.694	.778
3	.836	.827
4	.564	.624
5	.638	.661
6	.724	.460
7	.671	.763
8	.767	.763
9	.698	.812
10	.707	.734
11	.666	.721
12	.779	.598
13	.816	.701
14	.713	.703
15	.727	.720
16	.762	.785
17	.788	.549
18	.592	.462
19	.705	.602
20	.709	.713
21	.774	.610
22	.747	.697
23	.875	.831

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
24	.729	.730
25	.874	.762
26	.779	.598
27	.816	.701
28	.713	.703
29	.727	.720
30	.762	.785

จากตาราง 23 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของสภาพปัจจุบันอยู่ระหว่าง .564 - .875 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อของสภาพที่พึงประสงค์อยู่ระหว่าง .460 - .831 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของสภาพปัจจุบันเท่ากับ .968 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของสภาพที่พึงประสงค์เท่ากับ .962







ที่ อว 0605.5(2)/ว3369

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายพิชัย ชุบสุวรรณ

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พหุบัน ปณ จิตโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว3369

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายโชคชัย แสงสว่าง

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พูน ปณ ภิโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว3369

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางรินนา วิภาตนา

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โนมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พหุบัน ปณ จิตโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว3369

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางมนักรักษ์ คำคำ

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่21สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พหุ อนุ ปณ จิตโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว3369

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นางสาวกาญจนา หนูผาสุข

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พหุบัน ปณ จิตโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/352

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

5 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ด้วย นายมนตรี บุญช่อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขออนุญาตยืมจากท่านโปรดอนุญาตให้ นายมนตรี บุญช่อน ทำการทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พูน ปณ ภิโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว294

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

1 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1

ด้วย นายมนตรี บุญช่อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายมนตรี บุญช่อน ทำการทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พหุบัน ปณ จิตโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว294

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

1 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขออนุญาตครุฑทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่21สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขออนุญาตครุฑจากท่านโปรดอนุญาตให้ นายมนตรี บุญช้อน ทำการทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อผลิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พหุบัน ปณ จิตโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว294

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

1 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลกันทรวิชัย

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขออนุมัติครุภัณฑ์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายมนตรี บุญช้อน ทำการทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อผลิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โนมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พูน ปณ ภิโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว294

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

1 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบรือ

ด้วย นายมนตรี บุญช่อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายมนตรี บุญช่อน ทำการทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พูน พนุ สุโขทัย ชูเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว410

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายพิชัย ชุบสุวรรณ

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตเคราะห้จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โอมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พหุบัน ปณ จิตโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว410

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสุนา เนื่องไยยศ

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พูน ปณ จิต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว410

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายโชคชัย แสงสว่าง

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พูน ปณ ภิโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว410

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวกาญจนา หนูผาสุข

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พูน ปณ จิตโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว410

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวช่อรัตน ปัทมมา

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พูน ปณ ภิโต ชีเว



ที่ อว 0605.5(2)/ว410

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางดารุณี มัดตาปะโท

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)
รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
โทรศัพท์, โทรสาร 0-4371-3174
เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พหุ ภูมิ ศึกษาศาสตร์



ที่ อว 0605.5(2)/ว410

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางมนัรภัฏ คำด้า

ด้วย นายมนตรี บุญช้อน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง : “กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตร (กศ.ม.) การบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย จิตรนนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ในครั้งนี้

เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตเคราะห้จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อนิสิตจะนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านด้วย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ โฉมยา)

รองคณบดี ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

งานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์,โทรสาร 0-4371-3174

เบอร์โทรนิสิต 0649388116

พนุน ปณ จิตโต ชีเว

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายมนตรี บุญซื่อน
วันเกิด	วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2537
สถานที่เกิด	อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 17 หมู่ที่ 15 ตำบลหนองไฮ อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ รหัสไปรษณีย์ 44120
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนเมืองลำปลายมาศ อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ รหัสไปรษณีย์ 44120
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2552 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเมืองลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2555 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเมืองลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2560 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ. 2564 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พูน บุญเกิด ชีวะ